

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Plats och tid      STH Nackasalen (GH-1) onsdagen den 27 augusti 2025 kl 17:35-17:58

**BESLUTANDE**

Johan Krogh (C) ordf.  
Agnes Palinski (M) 1:e vice ordf.  
Henrik Unosson (S) 2:e vice ordf.  
Johan Hiller (M)  
Birgitta Berggren Hedin (L) deltar  
på distans  
Lina Olsson (NL)

**ERSÄTTARE**

Anders Tiger (KD)  
Helena Westerling (S)  
Sidney Holm (MP)

Övriga deltagare      Charlotte Persson, Tore Liljeqvist, Maria Melcher, Per Sundin, Sylvia Ryel,  
Nina Åhman och Dennis Höjer

Utses att justera      Henrik Unosson

Justeringsdatum      Den 2 september 2025

Paragrafer 74-86

Underskrifter      Sekreterare

.....  
Elin Harnesk

Ordförande

.....  
Johan Krogh

Justerande

.....  
Henrik Unosson

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## BEVIS OM ANSLAGSDAG

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskotts protokoll är justerat.  
Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

|                                 |                   |
|---------------------------------|-------------------|
| Sammanträdesdatum               | 27 augusti 2025   |
| Anslaget sätts upp              | 3 september 2025  |
| Anslaget tas ned                | 24 september 2025 |
| Förvaringsplats för protokollet | Nacka stadshus    |

Underskrift .....

Nämndsekreterare

---

Utdragsbestyrkande

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

## Innehållsförteckning

|      |                                                                                                                                                 |    |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| § 74 | <b>M-2025-678</b> .....                                                                                                                         | 5  |
|      | Ansökan om strandskyddsdispens för bryggor med mera och föreläggande om borttagande Kil 1:1 .....                                               | 5  |
| § 75 | <b>M-2024-2293</b> .....                                                                                                                        | 11 |
|      | Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för del av bryggor Skogsö 2:24, Baggensudden 2:1 ..... <b>Fel! Bokmärket är inte definierat.</b>     |    |
| § 76 | .....                                                                                                                                           | 17 |
|      | Pågående miljöärenden .....                                                                                                                     | 17 |
| § 77 | <b>B 2024-001748</b> .....                                                                                                                      | 18 |
|      | SICKLAÖN 282:6 (NACKANÄSVÄGEN 22) Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus .....                                                        | 18 |
| § 78 | <b>B 2025-000387</b> .....                                                                                                                      | 23 |
|      | TATTBY 6:2 (TORGGATAN 8) Ansökan om tidsbegränsat lov för ändrad användning från postterminal till lager/förrådsverksamhet, t o m 2030-04-18 23 |    |
| § 79 | <b>B 2025-000529</b> .....                                                                                                                      | 26 |
|      | SICKLAÖN 83:41 (SICKLA INDUSTRIVÄG 26) Ansökan om bygglov för inglasning av balkong på flerbostadshus, [REDACTED] .....                         | 26 |
| § 80 | <b>B 2025-000878</b> .....                                                                                                                      | 29 |
|      | BO 1:212 och 1:608 (MORKULLSVÄGEN 2) Ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov för återvinningscentral t.o.m. 2029-10-15 .....            | 29 |
| § 81 | <b>B 2025-000800</b> .....                                                                                                                      | 33 |
|      | ÄLTA 10:1, vid Örkroken 15-17 Ansökan om bygglov för uppställning av återvinningsstation.....                                                   | 33 |
| § 82 | <b>B 2024-001741</b> .....                                                                                                                      | 37 |

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

SKARPNÄS 2:26 Ansökan om bygglov för nybyggnad av 14 radhus (tre längor),  
murar och parkeringsplatser samt marklov för markåtgärder ..... 37

§ 83    **B 2023-001407** ..... **44**

MENSÄTTRA 1:185 (ERIKSVIKSVÄGEN 2A) Ansökan om bygglov i efterhand för  
nybyggnad av tvåbostadshus ..... 44

§ 84    **B 2024-001735** ..... **49**

SICKLAÖN 41:2 ..... 49

Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall (rackethall), marklov för  
tillhörande markåtgärder samt skyltlov för två fasadskyltar ..... 49

§ 85 ..... **55**

Pågående bygglovsärenden..... 55

§ 86 ..... **56**

Redovisning av delegationsbeslut ..... 56

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



§ 74

## Ansökan om strandskyddsdispens för bryggor med mera och föreläggande om borttagande Kil 1:1

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand avslås för en brygga med tillhörande landgång om 48 m<sup>2</sup> respektive 3 m<sup>2</sup>, boj och flaggstång på fastigheten Kil 1:1, i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 18 juni 2025.
2. Dispens från strandskyddsbestämmelserna avslås för en brygga om 24 m<sup>2</sup> på fastigheten Kil 1:1, i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 18 juni 2025.
3. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden förelägger sökanden [REDACTED] med pers.nr. [REDACTED] att:
  - a.) senast två månader från det att detta beslut har vunnit laga kraft avlägsna befintlig brygga med landgång 48 m<sup>2</sup> respektive 3 m<sup>2</sup>, boj och flaggstång från det strandskyddade området på fastigheten Kil 1:1 enligt bilaga 4 till tjänsteskrivelsen daterad den 18 juni 2025.
  - b.) senast en vecka efter åtgärd redovisa för Nacka kommuns miljötillsynsenhet att anläggningarna samt boden är borttagen.

### Lagstöd med mera

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 15 §, 18 c, 18 e §, 25 - 26 §§ miljöbalken och 26 kap. 1, 3, 9, 15, 17 miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 8.1 och punkt M 1.4.

### Sammanfattning av ärendet

En brygga med tillhörande landgång, boj och flaggstång har uppförts utan strandskyddsdispens mellan år 2020 och 2021 på fastigheten Kil 1:1. Strandskyddsdispens söktes i efterhand för de befintliga åtgärderna. Strandskyddsdispens söks även för en ny pålad brygga och två bojankare. Åtgärderna bedöms sakna särskilda skäl för strandskyddsdispens och de bedöms hindra och avhålla allmänheten från att passera i vattenområdet och i strandområdet. Området för åtgärderna bedöms inte vara ianspråktaget på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Förutsättningar för att medge strandskyddsdispens bedöms saknas och sökanden föreläggs att ta bort brygga med tillhörande landgång, boj och flaggstång. Sökanden bedöms ha

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

faktiskt och rättslig möjlighet att efterleva föreläggandet. Beslutet kan innebära vissa ekonomiska konsekvenser för sökanden i form av kostnader för borttagande av bryggan.

### Ärendet

Miljötillsynsenheten mottog ett klagomål den 9 juli 2020 om att en brygga med landgång, boj och flaggstång anlagts på fastigheten Kil 1:1 och inom strandskyddat område.

Åtgärderna ingår i ett tillsynsärende hos miljötillsynsenheten, (diarienummer M-2020-1316) och den befintliga bryggan med mera saknar strandskyddsdispens.

Åtgärderna har ingått i ett tillsynsärende hos bygglovsenheten i Nacka Kommun där tillsynsanmälan lämnades utan åtgärd (ärendenummer B-2020-001100).

En ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken har därefter inkommit till miljötillsynsenheten i efterhand för den befintliga flytbryggan om 48 m<sup>2</sup> med tillhörande landgång om 3 m<sup>2</sup>, den befintliga bojen och flaggstången. Ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna söks även för en ny pålad brygga om 24 m<sup>2</sup> och två bojstenar på fastigheten Kil 1:1, se bilaga 1-3.

Syftet med åtgärderna är enligt ansökan att möjliggöra båtplats, rast-, bad- och solplats vid Baggensfjärden för sökanden som är boende på Kihls Gård med fastighetsbeteckning Kil 1:44. Enligt sökanden har Kihls Gård rätt till en bryggplats på fastigheten Kil 1:1 genom ett servitut med fastighetsägaren till Kil 1:1.

Ansökan inkom den 22 mars 2025 och kompletterades den 12 och 29 april 2025, se bilaga 2 och 6.

Bryggan med mera är belägen på fastigheten Kil 1:1 och fastighetsägare är Fastighets AB L E Lundberg. Den befintliga bryggan med mera har byggts av sökanden som är fastighetsägare till Kil 1:44. Fastigheten Kil 1:44 angränsar till Kil 1:1 och äger inget vattenområde. I samband med tillsynsärendet hos Nacka Kommun har en kopia på ett servitutsavtal mellan fastighetsägaren till Kil 1:1 och Kil 1:44 lämnats in till miljötillsynsenheten. Enligt avtalet ska fastigheten Kil 1:44 ha rätt att uppföra brygga, båthus och badhus på anvisad plats på fastigheten Kil 1:1, se bilaga 7.

Fastigheten är 932772 m<sup>2</sup> stor och berörd del ligger vid Baggensfjärden och Trädgårdsviken. På platsen gäller strandskydd om 100 meter i vattenområde. Området är inte planlagt. Fastighetens läge framgår av bilaga 5.

Den marina jordarten på platsen för bryggorna består av glacial lera. Enligt en modellering (BALANCE) som beskriver den högsta sannolikheten för lek- och yngeluppväxt för vissa fiskarter utgör delar av aktuellt bottenområde potentiella uppväxtområden för gös och gädda samt potentiellt lekområde för abborre. Potentiellt finns förutsättningar för rekrytering av rovfiskyngel (abborre, gädda och gös) på botten 0-6 meters djup. Potentiellt finns också undervattensvegetation med naturvärden på aktuellt bottenområde enligt en

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

sammanslagning av modeller som förutser täckningsgrad, diversitet, funktion eller hotstatus på botten 0 - 30 meters djup.

Platsbesök gjordes den 3 december 2024, se bilaga 8.

## Skäl till beslut

För att få strandskyddsdispens krävs att så kallat särskilt skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

Åtgärderna är dispenspliktiga enligt 7 kap. 15 § punkterna 2-4 miljöbalken.

Enligt vägledning för tillsyn *Stöd i strandskyddstillsynen* från Strandskyddsdelegationen (N 2013:05), ska ett beslut om föreläggande riktas mot den som har faktiskt och rättslig möjlighet att efterleva föreläggandet. Beslut om föreläggande kan rikta sig mot andra personer än fastighetsägare. Till exempel kan en överträdelse ha gjorts av någon på en annan fastighetsägarers mark. Föreläggandet kan då riktas till den som äger överträdelsen. I det här fallet har de aktuella åtgärderna utförts av sökanden på fastigheten Kil 1:1 varför föreläggandet riktas till sökanden. Enligt ansökan finns ett servitutsavtal för den aktuella platsen mellan sökanden och fastighetsägaren till Kil 1:1 och sökanden bedöms därför ha möjlighet att ta bort åtgärderna.

## Särskilt skäl enligt miljöbalken

Enligt rättspraxis kan särskilt skäl i 7 kap. 18 e § punkt 1 miljöbalken vara tillämpligt i fall som gäller ersättningsbryggor. En ersättningsbrygga ska enligt rättspraxis ersätta en nyligen avlägsnad brygga på samma plats. En förutsättning är att bryggan ska ha i huvudsak motsvarande storlek, utformning och syfte som den tidigare bryggan. Vidare gäller enligt rättspraxis stor restriktivitet vid prövning av dispens för bryggor, framför allt i områden som är allemansrättsligt tillgängliga eller i områden som är särskilt värdefulla för djur- och växtlivet.

Sökanden har inkommit med komplettering och fotografier som uppges vara tagna år 1888, 1903 respektive 1912, se bilaga 6. Fotografierna uppges visa området väster om Fiskarudden, där idag en samfällighetsförening har uppfört en brygga, till Trädgårdsviken och där Kihls Gård har haft ett flertal bryggor sedan 1880-talet. Enligt ansökan och vad som syns på fotografierna har man fiskat på platsen och den udde som syns på fotografierna uppges vara samma plats för den nu befintliga bryggan. Enligt ansökan syns resterna av en stenkista på platsen. Sökanden har hänvisat till att Kihls Gård tidigare har

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

haft en lagligt uppförd brygga men på en annan plats. Bryggan ska ha legat nordöst från platsen för den aktuella bryggan vid Fiskarudden. En Samfällighetsförening har idag en brygga på platsen vid Fiskarudden. Enligt sökanden rev kommunen bryggan år 2010 då de övertog marken och upprättade en detaljplan.

Enligt de flygfoton som miljötillsynsenheten har tillgång till syns att den befintliga bryggan har uppförts mellan åren 2020 och 2021 och någon brygga på platsen syns inte tydligt på tidigare flygfoton, se bilaga 9. Möjligen syns något som kan likna en brygga på flygfoto från 1977. Miljötillsynsenheten bedömer att eftersom det inte är visat att en brygga tidigare har funnits på platsen kontinuerligt under de senast cirka 50 åren ska den befintliga bryggan på platsen ses som en ny brygga och inte som en ersättningsbrygga.

Av rättspraxis (bl.a. MÖD 2011:42) framgår att vattenområden normalt anses vara tillgängliga för allmänheten och att detta gäller även om landområdet i anslutning till vattenområdet tagits i anspråk. Området där den aktuella bryggan med mera ligger bedöms vara ett sådant allemansrättsligt tillgängligt område där rätten finns för allmänheten att vistas och röra sig bland annat genom skridskor, båt eller liknande. Den befintliga bryggan med mera samt även den nya bryggan och bojankare bedöms därmed hindra och avhålla allmänheten från att passera på vattenområdet.

Sammantaget kan platsen därför inte sägas redan ha tagits i anspråk på ett sätt som gör att den saknar betydelse för strandskyddets syften i enlighet med det särskilda skälet i 7 kap. 18 e § punkt 1 miljöbalken.

Inte heller bedöms i detta fall området behövas för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför området (särskilt skäl enligt 7 kap. 18 e § punkt 3 miljöbalken). Enligt Naturvårdsverkets och Boverkets handbok *Strandskydd – en vägledning för planering och prövning* (2009:4, februari 2012) bör man vid prövningen vara särskilt restriktiv i områden som är tillgängliga för allmänheten och tätbebyggda områden. Vid en bedömning av om det finns särskilda skäl räcker det inte med att konstatera att till exempel en brygga för sin funktion måste ligga vid vattnet. Behovet av en brygga anses vara mindre på fastlandet än på öar utan fast förbindelse (s.55 - 56). Miljötillsynsenheten bedömer att eftersom fastigheten Kil 1:44 ligger på fastlandet behöver inte sökanden en båt för nå sin fastighet och behovet av bryggorna bedöms därför vara litet i det här fallet.

Enligt ansökan beskrivs också området som svårtillgängligt, sakna rekreationsvärde och naturvärden och vara trafikstört genom närheten till Värmdöleden. Enligt förarbetena till miljöbalken brukar skäl som att stranden är oländig, stenig eller dyig, eller att naturförhållandena på annat sätt gör området olämpligt för bad och friluftsliv, inte utgöra särskilda skäl för dispens (se prop. 1997/98:45, del 2, s. 89).

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Sökanden som är boende på Kil 1:44 har ett servitutsavtal med fastighetsägaren på Kil 1:1 med rätt att uppföra brygga, båthus och badhus på markerad plats enligt avtalet, se bilaga 7. Platsen i avtalet är den plats för de nu aktuella åtgärderna i ansökan och där den befintliga bryggan med mera ligger idag. Enligt ansökan tillkom servitutet som ersättning för en tidigare brygga inne i Kilsviken som ägdes och nyttjades av familjen i över 60 år. Fastigheten 1:44 avstycades från Kil 1:1 år 1960. Enligt ansökan revs den tidigare bryggan på 2010-talet och upplät byggrätt till en samfällighet på platsen.

Avtalet innebär inte att en dispens från strandskyddsbestämmelserna har beviljats och avtalet är inte heller ett sådant särskilt skäl för dispens enligt 7 kap. 18 e § miljöbalken som kan tillämpas.

Särskilt skäl för strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 e § punkt 1 och 3 miljöbalken bedöms därmed inte finnas i det här fallet för den befintliga bryggan med landgång, boj och flaggstång och inte heller för en ny brygga och bojankare. Inga andra särskilda skäl är enligt miljötillsynsenheten aktuella.

**Påverkan på strandskyddets syften**

Strandnära bebyggelse i form av bryggor kan innebära försämrade förutsättningar på växt- och djurliv, t.ex. genom skuggning och förändrade vattenrörelser. Det är särskilt den kumulativa effekten av många bryggor som ger en negativ påverkan på bottenvegetationen som i sin tur är viktig för fiskyngel. Miljötillsynsenheten bedömer att för att värna naturvärdena för växt- och djurliv i Baggensfjärden bör dispens från strandskyddsbestämmelserna inte medges för de sökta åtgärderna eftersom bryggorna och landgången kan påverka strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv negativt.

Bryggorna, landgång, boj och flaggstång bedöms även hindra och avhålla allmänheten i strandområdet och därför påverka strandskyddets allemansrättsliga syfte negativt i det här fallet.

**Intresseavvägning**

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap. 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det allmänna intresset för strandskyddet bedöms i detta fall väga tyngre än det enskilda intresset av att få ha bryggor, landgång, boj och flaggstång inom strandområdet.

**Fri passage**

Möjligheten till fri passage påverkas negativt av åtgärderna i vattenområdet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Sammanfattningsvis bör dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand avslås för brygga med landgång, boj och flaggstång. Dispens från strandskyddsbestämmelserna bör även avslås för ny pålad brygga och bojstenar och sökanden bör föreläggas att ta bort den befintliga bryggan med landgång, boj och flaggstång.

**Ekonomiska konsekvenser**

Beslutet kan innebära vissa ekonomiska konsekvenser för sökanden i form av kostnader för borttagande av bryggan med mera. Att återställa området är nödvändigt för att återupprätta strandskyddets syften, och sådana kostnader anses därför vara skäliga och får bäras av den som utfört den otillåtna åtgärden.

**Konsekvenser för barn**

Genom ovanstående förslag till beslut bidrar nämnden till en hållbar utveckling för kommande generationers tillgång till strandområden.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 18 juni 2025

Bilagor

1. Situationsplan
2. Ansökan
3. Ritning
4. Bild på vad som ska tas bort
5. Fastighetens läge
6. Komplettering, inkom den 29 april 2025
7. Servitutsavtal
8. Foton platsbesök den 3 december 2024
9. Flygfoton

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det endast finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott har beslutat i enlighet med detta förslag.

**Överklagan**

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott  
M-2024-2293

§ 75

## Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för del av bryggor

Skogsö 2:24, Baggensudden 2:1

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar att:

1. Dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand avslås för del av norra bryggan motsvarande cirka 95 m<sup>2</sup> på fastigheten Skogsö 2:24, i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 11 augusti 2025.
2. Dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas i efterhand för del av södra bryggan motsvarande cirka 24 m<sup>2</sup> på fastigheten Baggensudden 2:1, i huvudsaklig enlighet med ansökan samt bifogad situationsplan, se bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 11 augusti 2025.
3. Endast den yta som delen av bryggan upptar i vattenområdet får tas i anspråk för åtgärden.

### Lagstöd med mera

Beslutet är fattat med stöd av 7 kap. 15 §, 7 kap. 18 c § miljöbalken, 7 kap. 18 f § och med hänvisning till 7 kap. 18 e § punkt 4, 7 kap. 18 i §, 7 kap. 25 - 26 §§ och med hänvisning till 2 kap. 6 §, 26 kap 1, 3 §§ miljöbalken samt enligt miljö- och stadsbyggnadsnämndens delegationsordning punkt M 8.2 och M 8.1.

### Sammanfattning av ärendet

Två bryggor har uppförts utan strandskyddsdispens mellan åren 2010 och 2012 på fastigheterna Skogsö 2:24 och Baggensudden 2:1. Bryggorna ingår i den befintliga båtverksamheten på Skogsö 12:1 inom området Moranviken. Dispens från strandskyddsbestämmelserna söks i efterhand för de delar av bryggorna som ligger inom strandskyddsområde. Särskilt skäl för dispens bedöms finnas för delen av den södra bryggan och bryggan bedöms inte påverka strandskyddets syften negativt. Delen av den norra bryggan bedöms vara planstridig och sakna förutsättningar för strandskyddsdispens och bedöms hindra och avhålla allmänheten från att passera i vattenområdet. Det saknas då lagstöd för att ge dispens.

### Ärendet

Dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. miljöbalken söks i efterhand för delar av två bryggor inom strandskyddsområde på fastigheterna Skogsö 2:24 och

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Baggensudden 2:1 vilka ägs av Nacka Kommun. Sökanden är [REDACTED] och verksamhetsutövare är [REDACTED] som bedriver båtverksamhet på den intilliggande fastigheten Skogsö 12:1. De aktuella bryggorna i ansökan ingår i båtverksamheten på fastigheten Skogsö 12:1 men ligger strax utanför detaljplaneområdet för Skogsö 12:1 med flera, Dp 495 som omfattar båtverksamheten. Enligt detaljplanen utgör vattenområdet inom planen intill bryggorna småbåtshamn där strandskyddet är upphävt. Bryggorna ligger även utanför verksamhetens arrendeområde. Bryggornas yta är totalt på cirka 150 m<sup>2</sup> vardera där den norra bryggans yta inom strandskyddsområde är cirka 95 m<sup>2</sup> och den södra bryggans yta inom strandskyddsområde är cirka 24 m<sup>2</sup>. De befintliga bryggorna saknar strandskyddsdispens och är utifrån de flygfoton som miljötillsynsenheten har tillgång till uppförda mellan åren 2010 och 2012. Enligt sökanden är de uppförda av en tidigare verksamhetsutövare inom fastigheten Skogsö 12:1.

Ansökan inkom den 15 november 2024, se bilaga 2.

Fastigheterna Baggensudden 2:1 och Skogsö 2:24 är 1477786 m<sup>2</sup> respektive 705799 m<sup>2</sup> stora. Den berörda delen ligger vid Moranviken. På platsen gäller strandskydd om 100 meter i vattenområdet.

Den norra bryggan ligger i sin helhet inom fastigheten Skogsö 2:24 och området omfattas av en byggnadsplan för del av Skogsö, fastigheterna Skogsö 2:24 med flera (Moranområdet) i Saltsjöbaden, B 162. Bryggan ligger inom område betecknat V *vattenområde* som enligt planens bestämmelser *ej får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor*. Enligt planen råder strandskydd inom V betecknat vattenområde intill 100 meter från strandlinjen. Endast bryggans norra del ligger inom strandskyddsområde och utgör ca 95 m<sup>2</sup>.

Den södra bryggan ligger inom fastigheterna Skogsö 2:24 och Baggensudden 2:1. En yta om ca 24 m<sup>2</sup> av bryggans södra del ligger inom strandskyddsområde och inom fastigheten Baggensudden 2:1. Området är inte planlagt.

Området där bryggorna ligger ingår i ett område där arbete pågår med ny detaljplan för Moranviken. Detaljplanen syftar till att möjliggöra småskalig bostadsbebyggelse på det nuvarande båtvarvsområdet samt fastslå nuvarande användning som småbåtshamn inom vattenområdet. De befintliga bryggorna ingår i utredningen för detaljplanen, se bilaga 3. Enligt tidplanen i startpromemorian för planarbetet beräknas detaljplanen antas år 2027.

Platsens läge framgår av bilaga 4.

Området omfattas inte av andra områdesskydd enligt 7 kap. miljöbalken. Den marina jordarten på platsen består av postglacial lera, gyttja och lergyttja.

Enligt modellen BALANCE, som beskriver den högsta sannolikheten för lek- och yngeluppväxt för vissa fiskarter, utgör aktuellt bottenområde inte något potentiellt

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

uppväxtområde eller lekområde för fiskar. Det aktuella bottenområdet visar inte heller på att det finns undervattensvegetation med naturvärden eller förutsättningar för höga naturvärden för bottenlevande djur enligt den marina modelleringen MMSS.

**Skäl till beslut**

Åtgärderna är förbjudna att vidta inom det strandskyddade området och de är därför dispenspliktiga. Enligt 7 kap. 15 § miljöbalken får inom ett strandskyddsområde inte:

- byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.
- åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

För att få strandskyddsdispens krävs att så kallat särskilt skäl finns och att åtgärden inte strider mot strandskyddets syften. Strandskyddets syften är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmänhetens tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtliv. Dispensen får inte omfatta den del av stranden som behövs för djur- och växtlivet eller för fri passage för allmänheten. Vid en prövning av strandskyddsdispens ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset, som är ett allmänt intresse, och den enskildes intresse av att ta området i anspråk.

En dispens får inte medges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får dock göras, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas.

Beslutet ska ange i vilken utsträckning mark får tas i anspråk som tomt (tomtplatsavgränsning) eller annars användas för det avsedda ändamålet.

**Särskilt skäl enligt miljöbalken**

Särskilt skäl för strandskyddsdispens enligt 7 kap. 18 i § punkt 4 miljöbalken bedöms finnas för den södra bryggans yta om ca 24 m<sup>2</sup> inom strandskyddsområdet. Området som dispensen avser behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

De befintliga bryggorna har funnits på platsen i mer än 10 år. Bryggorna används och behövs enligt ansökan inom båtverksamheten som bedrivs på fastigheten Skogsö 12:1 och behövs särskilt för tillfällig angöring av större segelbåtar vid tävlingar som Gotland runt med mera. Fastigheten Skogsö 12:1 har sedan 1963 fungerat och bedrivits som båtvarv med olika verksamhetsutövare. Verksamheten hanterar upptagning och förvaring av fritidsbåtar samt marina.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Inom Moranviken och platsen för åtgärden har det sedan en lång tid tillbaka bedrivits båtverksamhet med olika former av bryggor och brygganläggningar, se bilaga 5. Genom båtverksamheten har viken sedan länge och kontinuerligt varit påverkad. Behovet av bryggan uppges vara tillfällig angöring av större segelbåtar vid tävlingar och behovet kan inte tillgodoses på annat sätt. Bryggans utbredning är svår att ändra då dom levereras i stora prefabricerade betongblock. I det kommande detaljplanarbetet planeras båtplatser på land försvinna vilket innebär att det är viktigt att bryggplatser fortsatt får finnas kvar inom verksamheten. Delen av bryggan ligger utanför planlagt område.

I det här fallet bedöms det område som dispensen avser behövas för att utvidga den pågående båtverksamheten inom Moranviken och utvidgningen bedöms inte kunna genomföras utanför området.

Den delen av ansökan som gäller den norra bryggans yta inom strandskyddsområde om ca 95 m<sup>2</sup> ligger inom en byggnadsplan, B 162, inom allmän plats och område betecknat *Vattenområde*. Enligt planens bestämmelser får området inte utfyllas eller överbyggas i annan mån än som behövs för mindre bryggor. Enligt 2 kap. 6 § miljöbalken får en dispens inte ges i strid med en detaljplan eller områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (2010:900). Små avvikelser får medges, om syftet med planen eller bestämmelserna inte motverkas. I det här fallet bedöms det dock inte vara en sådan liten avvikelse som avses enligt 2 kap. 6 § miljöbalken, eftersom det är en så stor del av bryggan (cirka 95 m<sup>2</sup>) som ligger inom *V-område*. Den delen bedöms vara planstridig och sakna förutsättningar för strandskyddsdispens.

För att bedöma om det är rimligt att förelägga att en ny ägare ska ta bort den del av norra bryggan som ligger inom strandskyddat område, så ska en intresseavvägning mellan naturvårdsintresset och den enskildes intresse göras. Föreläggande får dock bara utfärdas om det kan anses vara skäligt. Enligt rättspraxis (se Dom 2024-06-11, M 844-23 och Dom 2017-04-19, M 7737-16) kan det i vissa fall anses oskäligt att förelägga om rättelse om åtgärden har uppförts av tidigare fastighetsägare. I det här fallet har bryggan uppförts av en tidigare verksamhetsutövare, och anläggningen utreds dessutom som permanent i en detaljplan som beräknas för antagande om ett par år. I det här fallet bedöms därför ett krav på borttagande av delen av bryggan inom strandskyddsområdet som oskäligt. I det fallet planen inte skulle fullföljas kan delen av bryggan dock bli föremål för kommande tillsyn enligt miljöbalken 26 kap. 1, 3 §§.

### Påverkan på strandskyddets syften

Den yta av den södra bryggan som ligger inom strandskyddsområde utgör cirka 24 m<sup>2</sup> av bryggans totala yta om cirka 150 m<sup>2</sup>. Strandnära bebyggelse i form av bryggor kan innebära försämrade förutsättningar på växt- och djurliv, t.ex. genom skuggning och förändrade vattenrörelser. Den södra bryggans del inom strandskyddsområdet ligger intill planområdet för båtverksamheten och en större brygganläggning. Bryggan ligger cirka 150 meter från

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

stranden. Området har sedan lång tid tillbaka utgjorts av båtverksamhet och bryggor och områdets värden för den allemansrättsliga tillgängligheten för friluftslivet bedöms som redan påverkad i det här fallet genom olika anläggningar i vattenområdet. Inga särskilda värden för djur- och växtlivet har heller hittats för platsen. Delen av bryggan om 24 m<sup>2</sup> som dispensen avser bedöms därför vara förenlig med strandskyddets syften.

I det här fallet bedöms delen av den norra bryggan hindra och avhålla allmänheten i vattenområdet och därför påverka strandskyddets allemansrättsliga syfte negativt.

**Intresseavvägning**

Strandskyddslagstiftningen innebär en stor restriktivitet i dispensgivning i och med att strandskyddet är ett allmänt intresse som väger tungt. En inskränkning i enskilds rätt får enligt 7 kap. 25 § miljöbalken samtidigt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet tillgodoses. Det enskilda intresset i detta fall bedöms väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. För att kunna utvidga den pågående båtverksamheten inom fastigheten Skogsö 12:1 behöver området för den södra bryggans del tas i anspråk och utvidgningen bedöms inte kunna genomföras utanför området. Bryggan ingår i den befintliga verksamheten och placeringen bedöms nödvändig för verksamhetens behov av bryggor för större båtar.

För den norra bryggans del inom strandskyddsområdet bedöms det enskilda intresset i detta fall inte väga tyngre än det allmänna intresset för strandskydd. I det här fallet upptar bryggans yta i vattenområdet och det strandskyddade området genom sin storlek inte utgöra en sådan liten avvikelse från detaljplanen som kan medges dispens.

**Överensstämmelse med detaljplan**

I det här fallet bedöms ytan av den norra bryggans del inom strandskyddsområdet och inom det planlagda området inte utgöra en mindre avvikelse. Åtgärden bedöms inte vara förenlig med gällande planbestämmelse som anger att vattenområdet ej får utfyllas eller överbyggas i annan mån än som erfordras för mindre bryggor.

**Fri passage**

Möjligheten till fri passage i vattenområdet påverkas negativt av åtgärden. Den allemansrättsliga tillgängligheten i vattenområdet bedöms dock redan vara påverkad av övriga brygganläggningar och av verksamheten på platsen.

Sammanfattningsvis bör dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand beviljas för den södra bryggans del och avslås i efterhand för den norra bryggans del inom strandskyddsområdet.

**Ekonomiska konsekvenser**

Beslutet bedöms inte innebära några särskilda ekonomiska konsekvenser för sökanden.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## Konsekvenser för barn

Beslutet bedöms inte innebära några särskilda konsekvenser för barn.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 11 augusti 2025

Bilagor

1. Situationsplan
2. Ansökan
3. Startpromemoria
4. Platsens läge
5. Flygfoton

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

## Överklagan

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

-----

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



§ 76

## Pågående miljöärenden

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen till protokollet.

### Sammanfattning av ärendet

Ingen information om pågående miljöärenden.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen till protokollet.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott  
B 2024-001748

§ 77

## SICKLAÖN 282:6 (NACKANÄSVÄGEN 22)

### Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus

#### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, med tillhörande upplysningar.

Byggherrens kontrollplan fastställs.

Som kontrollansvarig godtar nämnden Niklas Nuder, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC1425-11, och behörighetsnivå N.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B1 och B3.

#### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 52 990 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för enbostadshuset, 24 190 kronor
- Avgift för startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked, 28 800 kronor

#### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av ett enbostadshus i två våningar med 164 kvm byggnadsarea, varav 26,5 kvm utgör skärmtak. Bruttoarean är 251 kvm och byggnaden får ennockhöjd på 8,54 meter. Den placeras 3,83 meter från tomtgräns och får träfasad behandlad med järnvitriol och tak kläs i svart plåt.

Exploateringsgraden blir 17 %, vilket bedöms vara i nivå med omgivande bebyggelse. Nämnden anser att byggnationen är förenlig med översiktsplanen och uppfyller kraven i PBL. Bygglov ska därför beviljas.

#### Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller nybyggnad av ett enbostadshus. Befintlig huvudbyggnad på fastigheten rivs och ersätts av en byggnad som uppförs i två våningar och upptar 164 kvadratmeter byggnadsarea varav 26,5 kvm utgör skärmtak (öppen area). Bruttoarea uppgår till totalt 251 kvm. Nockhöjd blir 8,54 meter och den placeras som närmast 3,83 meter från fastighetsgräns. Fasader kläs i träpanel behandlad med järnvitriol och tak kläs i svart plåt.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Ansökan omfattade tidigare ett bullerplank i tomtgräns och en tillbyggnad av komplementbyggnad, båda åtgärderna har nu utgått.

**Planförutsättningar**

Fastigheten ligger utanför planlagt område men inom sammanhållen bebyggelse. I Nacka kommuns översiktsplan beskrivs området som gles blandad bebyggelse.

Området omfattar småhusbebyggelse från i huvudsak 1900-talets första hälft. Områdets karaktär och skala bör behållas. Någon nybebyggelse av betydelse planeras inte inom området, men vissa kompletteringar kan vara aktuella.

**Strandskydd**

Fastigheten ligger inom område med strandskydd. Miljötillsynsenheten har den 31 juli 2025 i ärende M-2024-2616 med beslutsnummer § 2025-826 beviljat dispens från strandskyddsbestämmelserna för ny huvudbyggnad.

**Yttranden från grannar**

Fastigheten är belägen utanför detaljplanlagt område, varför berörda grannar har getts möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

Fastighetsägarna till Sicklaön 284:4 har anfört i huvudsak följande:

Förslaget i sin nuvarande form har en negativ påverkan på både deras fastighet och det känsliga landskaps- och kulturmiljöområdet. De menar att byggnadens volym, utformning och särskilt det omfattande bullerplanket skapar ett slutet intryck som inte är i samklang med omgivningen.

De ifrågasätter bullerplankets höjd och utbredning verkligen motiveras av bullerskydd, då det i praktiken även fungerar som insynsskydd och begränsar allmänhetens utblick över landskapet, särskilt mot sjösidan. Även det föreslagna planket mot närliggande granne uppfattas som onödigt, då det ersätter ett befintligt transparent staket och påverkar den visuella öppenheten negativt.

De påpekar att byggnaden, med sitt höga tak och mörka färgsättning, avviker från områdets karaktär. För att mildra det slutna intrycket är även små justeringar av betydelse. Det höga och branta takets yta kan reduceras genom att överdrivna takutsprång vid båda gavlarna kortas, vilket minskar byggnadens avskärmande effekt för omgivningens möjligheter till utblickar och sjökontakt.

De önskar en bekräftelse på att bygglovsansökan inte gäller någon komplementbyggnad utan endast för nybyggnad av enbostadshus. Sammantaget anser de att förslaget kan bearbetas i flera avseenden av betydelse för deras fastighet, grannskapets karaktär och hänsynen till områdets värde för kulturmiljön.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## Skäl till beslut

Enligt 9 kap. 31 § PBL ska bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden

1. inte strider mot områdesbestämmelser,
2. inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §§, och
3. uppfyller de krav som följer av 2 kap. och 8 kap. 1 §, 2 § första stycket, 3, 6, 7, 9–11 §§, 12 § första stycket, 13, 17 och 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Nämnden bedömer att planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 §§ inte krävs för åtgärden då ansökan endast ersätter ett befintligt enbostadshus på fastigheten.

Nämnden har tagit grannars synpunkter i beaktande. Fastighetsägare har tagit bort bullerplank från ansökan. Komplementbyggnad är inte längre aktuell utan befintliga komplementbyggnader behålls som de är. Enligt 2 kap. 9 § PBL får placering och utformning av byggnadsverk inte innebära betydande olägenhet för till exempel grannar.

När det gäller synpunkten om utblick och sjökontakt från fastighet Sicklaön 284:4 konstaterar nämnden att byggnaden visserligen blir högre men att tröskeln för vad som kan innebära en betydande olägenhet är relativt hög i rättspraxis. I ett tättbebyggt område får man räkna med att viss insyn finns mellan grannar och att en utsikt kan påverkas av en grannes byggnad. När det gäller en sjöutsikt kan det innebära en betydande olägenhet om denna helt, eller nästan helt, försvinner. Åtgärden bedöms inte utgöra en betydande olägenhet i PBL:s mening.

Fastighetsägaren har lämnat in en bullerutredning som konstaterar följande: Med angivna trafikdata uppfylls riktvärde om fasadnivåerna om 60 dBA. En uteplats är möjlig att anordna vid eller bortom bostadens sydvästra fasad. Förslaget bedöms därför kunna klara kraven i Förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader.

I omgivande område som liksom aktuell fastighet ligger utanför planlagt område så varierar exploateringsgraden mellan cirka 6-18%. Aktuell fastighet är 940 kvm och skulle få en exploateringsgrad om 17 % om fastigheten bebyggas med ett enbostadshus som upptar 164 kvm byggnadsarea.

| Fastighet            | Fastighetsarea | Areal<br>(byggnadsarea)<br>huvudbyggnad | Våningsantal | Exploateringsgrad  |
|----------------------|----------------|-----------------------------------------|--------------|--------------------|
| Ordförandes signatur |                | Justerandes signatur                    |              | Utdragsbestyrkande |
|                      |                |                                         |              |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

|                    |          |         |           |      |
|--------------------|----------|---------|-----------|------|
| Sicklaön<br>281:11 | 1032 kvm | 131 kvm | 2         | 13 % |
| Sicklaön<br>282:5  | 1686 kvm | 100 kvm | 1         | 6 %  |
| Sicklaön<br>284:2  | 1017 kvm | 106 kvm | 2         | 10 % |
| Sicklaön<br>284:4  | 1096 kvm | 127 kvm | 1         | 12 % |
| Sicklaön<br>246:6  | 1015 kvm | 185 kvm | 1         | 18 % |
| Sicklaön<br>284:8  | 1025 kvm | 180 kvm | 2         | 18 % |
| Sicklaön<br>284:11 | 788 kvm  | 113 kvm | 1         | 14 % |
| Sicklaön<br>284:12 | 669 kvm  | 120 kvm | 1+takkupa | 18 % |
| Sicklaön<br>284:13 | 675 kvm  | 120 kvm | 1+takkupa | 18 % |

*Tabellen visar exploatering i närområdet. Angivna ytor är ungefärliga, då underlaget baseras på kommunens GIS-karta, i vilken flera huvudbyggnader inte är inmätta*

Nämnden bedömer att förslagets exploateringsgrad är anpassad till omgivande bebyggelse och att åtgärden följer översiktsplanen. Nämnden bedömer vidare att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. och 31 § PBL bland annat när det gäller lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan. Bygglov ska därför beviljas.

## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 27 maj 2025

Bilagor

1. Ansökan

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

2. Ritningar
3. Bullerutredning
4. Yttrande från granne
5. Upplysningar till nämndbeslut

### Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

- - - - -

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

§ 78

## TATTBY 6:2 (TORGGATAN 8)

Ansökan om tidsbegränsat lov för ändrad användning från  
postterminal till lager/förrådsverksamhet, t o m 2030-04-18

### Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B3 och B8.

### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Detta innebär att du kommer få en separat faktura.

Avgiften för beslut om avslag är 7 200 kronor.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av lokaler för allmänt ändamål (postterminal) till lager/förråd att gälla till och med 2030-04-18. Den befintliga byggnaden är uppförd i två våningar och upptar ca 415 kvm byggnadsarea med ca 770 kvm bruttoarea. För att kunna använda byggnaden fram till att den rivs om 5-10 år önskar fastighetsägaren ett tidsbegränsat bygglov för lager/förrådsverksamhet med liten eller ingen personal och kundnärvaro. Verksamheten avses flyttas till annan fastighet tillhandahållen av fastighetsägaren innan det tidsbegränsade bygglovet har löpt ut.

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan S 216. Området ska användas för allmänt ändamål.

### Avvikelser från detaljplan

Åtgärden att inrymma förråd och lager av privat verksamhet i byggnaden avviker från detaljplanen när det gäller användningen. Användningen ska enligt gällande detaljplan vara för allmänt ändamål. Senaste permanenta lovgivna användningen är postterminal.

### Tidigare beslut

Tidsbegränsat bygglov för kontor och handel i efterhand beviljades i beslut § 2020-000050 i ärende B 2019-001099. Det tidsbegränsade bygglovet upphörde att gälla den 8 januari 2025.

### Yttrande

Sökande har tagit del av tjänsteskrivelsen och har givits till den 18 augusti att inkomma med ett yttrande.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## Skäl till beslut

Aktuell byggnad uppfördes 1986 som postterminal. Tillåten markanvändning är allmänt ändamål.

Av 9 kapitlet 33 § PBL framgår att tidsbegränsat bygglov får ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 9 kapitlet 30-32 a §§ plan- och bygglagen om åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget.

För att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna ges krävs att åtgärden avser ett behov som verkligen är tillfälligt (se RÅ 1994 ref. 13 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 24 januari 2014 i mål nr P 7678-13). Det är inte tillräckligt att ansökan endast avser en begränsad period. Omständigheterna måste också vara sådana att åtgärdens provisoriska karaktär, med hänsyn till dess syfte och de tekniska och ekonomiska möjligheterna att återgå till ett planenligt användningssätt, framstår som reell (jfr RÅ 1998 not. 92 och Mark- och miljööverdomstolens domar i målen nr P 3676-13 och P 6220-13).

Sökande har motiverat det tillfälliga behovet av verksamheten på platsen genom att det handlar om en tom lokal som behöver användas fram till rivningen och därefter låta verksamheten flytta till en annan av fastighetsägarens lokaler.

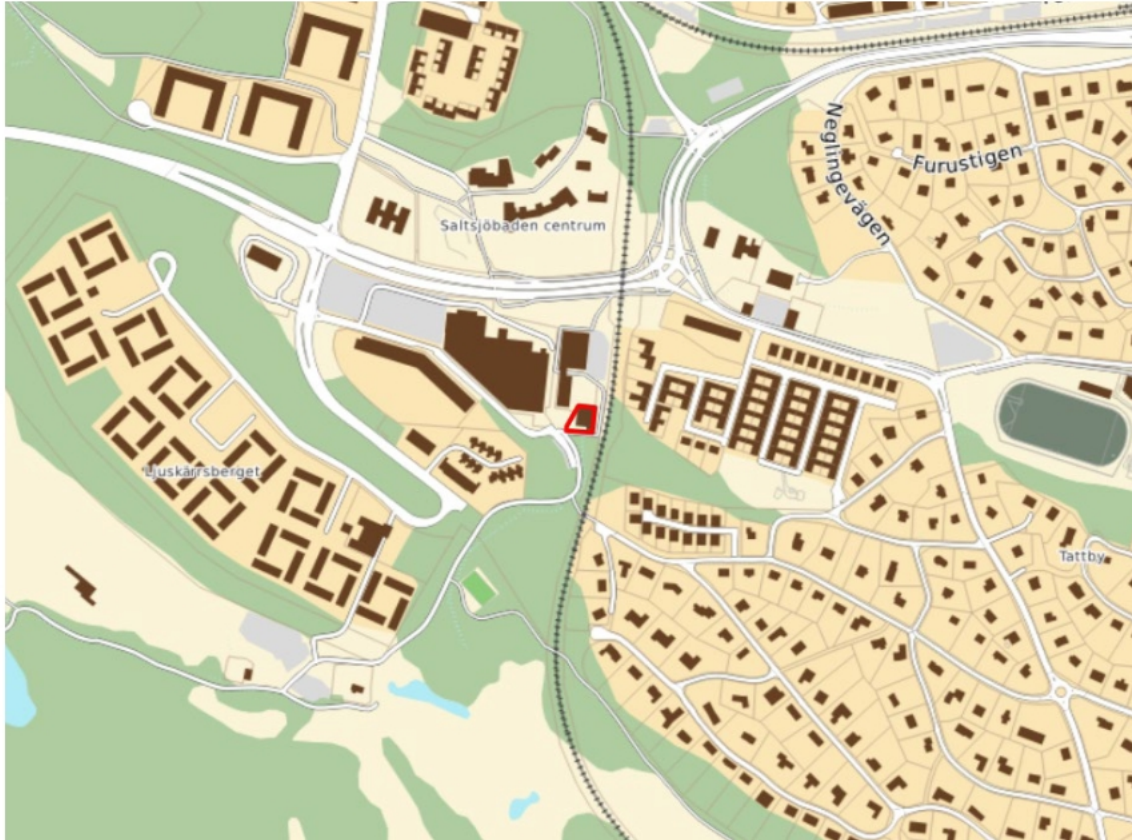
Sökanden har uppmanats att inkomma med en tydligare förklaring till varför behovet av verksamheten på den aktuella platsen är tillfälligt, samt en konkret plats dit den ska flytta efter att det tidsbegränsade lovet har gått ut och en förklaring till varför verksamheten inte kan vara på den permanenta platsen redan nu. Dessa kompletterande uppgifter har inte inkommit och sökanden har önskat få sitt ärende prövat av miljö- och stadsbyggnadsnämnden i befintligt skick.

Nämnden bedömning är att ett nyttjande av en tom lokal som ska rivas inte motsvarar ett tillfälligt behov enligt PBL. Åtgärdens tillfälliga behov på den aktuella platsen är inte klarlagt och förutsättningarna för att bevilja ett tidsbegränsat bygglov enligt 9 kap 33 § plan- och bygglagen saknas därmed.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



## ÖVERSIKTSKARTA



## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 22 juli 2025

Bilagor

1. Ritningar
2. Avvecklingsplan
3. Projektbeskrivning

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott  
B 2025-000529

§ 79

## SICKLAÖN 83:41 (SICKLA INDUSTRIVÄG 26)

Ansökan om bygglov för inglasning av balkong på flerbostadshus,  
[REDACTED]

### Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B3 och B6.

### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Detta innebär att du kommer få en separat faktura.

- Avgift för beslutet är 7 200 kronor

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om inglasning av en balkong på ett flerbostadshus.

### Planföresättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 615 som vann laga kraft 2018 och som har fem års genomförandetid. Bestämmelserna i planen innebär bland annat att balkonger mot allmän plats inte får glasma in förutom i den omfattning som där krävs för att uppnå riktvärden avseende buller.

### Avvikelser från detaljplan

Åtgärden avviker från detaljplanen då den gäller inglasning av en balkong mot allmän plats.

### Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av flerbostadshuset beviljades av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott i augusti 2020, beslut MSU § 84/2020 i ärende B 2020-000860. Bullerkraven för bostäderna i flerbostadshuset är uppfyllda enligt bullerutredning inför beslut om lov, och enligt slutmätning av buller inför slutbesked.

### Yttrande

Tjänsteskrivelsen har skickats till byggherren som har givits till den 18 augusti att yttra sig.

Byggherren har lämnat in yttranden där det sammanfattningsvis framkommer att han lider av svår astma och har kraftiga allergiska besvär. Detta medför att han under stora delar av året inte kan vistas på sin balkong. Balkongen är utsatt för damm, luftföroreningar, hård blåst och buller från gatan. Ett läkarintyg har också skickats in där det står att byggherren

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

har allergi och astma. Vidare hänvisar byggherren till Miljöbalken (1998:808) 2 kap. och att den som planerar eller genomför åtgärder ska visa hänsyn till människans hälsa. Byggherren hänvisar också till Diskrimineringslagen (SFS 2008:567), om kommunen eller bostadsbolaget nekar dig en rimlig anpassning som påverkar din hälsa kan det i vissa fall tolkas som bristande tillgänglighet, vilket är en form av diskriminering.

Byggherren har i ett kompletterande yttrande skrivit att inglasningen inte förändrar byggnadens höjd, yta eller användning. Den påverkar inte stadsbilden i väsentlig grad. Det är en liten avvikelse som inte utgör prejudikat eftersom hälsoskäl inte föreligger generellt för andra bostäder.

### Skäl till beslut

Ansökan strider mot detaljplanen då den innebär inglasning av en balkong som vetter mot Formalingatan som i detaljplanen är allmän plats, gata. Bygglov är därmed inte möjligt att bevilja enligt 9 kap. 30 § PBL.

Enligt 9 kap. 31 b § PBL får bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser, om avvikelsen är förenlig med detaljplanens syfte och

1. avvikelsen är liten, eller
2. åtgärden är av begränsad omfattning och nödvändig för att området ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

Nämnden bedömer att bygglov inte är möjligt att bevilja med stöd av 9 kap. 31 b § PBL. Avvikelsen är inte förenlig med detaljplanens syfte enligt första punkten och bedöms inte heller vara nödvändig för att området ska kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt enligt punkt två. I detaljplanen har man gjort en avvägning för vilka balkonger som av stadsbildsskäl kan, respektive inte kan, glasas in. Att bevilja lov för inglasning av en balkong som enligt detaljplanen inte får glasas in skulle vara prejudicerande och innebära att övriga balkonger mot allmän plats inom planområdet då också kan glasas in.

Det byggherren anfört gällande omständigheter i det enskilda fallet med svår astma och kraftiga allergiska besvär föranleder ingen annan bedömning. Att olika personliga omständigheter gör att man har andra möjligheter än t ex en granne att vistas på sin balkong bedöms inte utgöra skäl för en avvikelse. Inte heller de hänvisningar som görs till Miljöbalken och Diskrimineringslagen då dessa inte bedöms vara tillämpliga i prövningen mot PBL.

En prövning av ansökan mot 9 kap. 31 c § PBL, efter att detaljplanens genomförandetid har löpt ut, är inte aktuellt för ansökan då paragrafen syftar till avvikelser för antingen gemensamma behov/intressen, eller för kompletterande markanvändning.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Nämnden bedömer att bygglov inte kan beviljas med stöd av 9 kap. 30 eller 31 b §§ PBL.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 18 augusti 2025

Bilagor

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Yttranden från sök
4. Yttrande från sök

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



§ 80

## BO 1:212 och 1:608 (MORKULLSVÄGEN 2)

### Ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov för återvinningscentral t.o.m. 2029-10-15

#### Beslut

1. Tidsbegränsat bygglov ges med stöd av 9 kap. 33 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, att gälla till och med 2029-10-15 med tillhörande upplysningar. Marken ska då vara återställd enligt inlämnad avvecklingsplan.
2. Giltigt startbesked (beslut § 2016-001261) och slutbesked (beslut § 2016-003371) finns i ärende B 2014-000655.
3. En kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B2 och B3.

#### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 15 355 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet är timdebiterat, 10 000 kronor (timpris 1000 kronor).
- Avgift för kungörelsen, 5 355 kronor

#### Sammanfattning av ärendet

Ansökan avser förlängning av ett tidsbegränsat bygglov för en återvinningscentral att gälla till och med 2029-10-15. Verksamheten vid Boo kretsloppscentral har varit i drift sedan december 2016 och är befintlig på platsen. Inga nya åtgärder ska vidtas.

Det tidsbegränsade bygglovet kan inte förlängas efter den 15 oktober 2029.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av områdesbestämmelser 2 som anger bostadsändamål på platsen. Det är pågående detaljplanearbete på platsen.

#### Avvikelser från områdesbestämmelser

Åtgärden avviker från områdesbestämmelserna när det gäller placeringen som är på mark avsedd för bostäder.

#### Yttranden från grannar

Nämnden har bedömt att den ansökta åtgärden avviker från detaljplanen för fastigheten och har därför gett grannar möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Grannhörande har skickats till fastigheterna: Bo 1:914, 1:766, 1:767, 1:209 och 1:210.

Ansökan har kungjorts i Dagens Nyheter den 1 juli 2025.

Inga synpunkter har kommit in.

### Remissvar

Trafikenheten och enheten offentlig utemiljö har i yttrande framfört följande.

De har inget att erinra angående förlängning av tidsbegränsat lov för den befintliga återvinningsstationen. Yttrande gäller endast den befintliga anläggningen och inte anslutningen till fastigheten BO 1:608 som visas på situationsplanen.

Trafikverket har inget att erinra mot att ärendet prövas positivt.

Planenheten har inga synpunkter på ansökan.

### Tidigare beslut

Förlängning av tidsbegränsat bygglov gavs av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2021-06-30 att gälla till och med 2026-10-15, beslut MSU § 69

Förlängning av tidsbegränsat bygglov gavs av Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott 2018-11-14 att gälla till och med 2021-10-15, beslut MSU § 133.

Tidsbegränsat bygglov gavs av Miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2014-10-15 att gälla till och med 2019-10-15, beslut MSN § 274.

### Skäl till beslut

Åtgärden avviker från områdesbestämmelserna genom att återvinningscentralen placeras på mark som är avsedd för bostadsändamål. Ett permanent bygglov kan därför inte ges.

Enligt 9 kap. 33 § PBL får ett tidsbegränsat bygglov ges för en åtgärd som uppfyller något eller några men inte alla förutsättningar enligt 30-32 §§, om sökanden begär det och åtgärden avses pågå under en begränsad tid. Ett tidsbegränsat bygglov får ges för högst tio år. Tiden kan på sökandens begäran förlängas med högst fem år i taget. Den sammanlagda tiden får överstiga femton år endast om lovet ska användas för ett ändamål av säsongskaraktär.

Ett tidsbegränsat bygglov kan endast ges om vissa förutsättningar är uppfyllda. Sökanden ska ha ansökt om ett tidsbegränsat bygglov, åtgärden ska vara avsedd att pågå under en begränsad tid, det vill säga åtgärden måste ha en tillfällig karaktär, och vara till för ett behov som är tillfälligt.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Sökanden har ansökt om förlängning av det tidsbegränsade bygglovets till och med 2029-10-15. Det tidsbegränsade bygglovets kan därefter inte förlängas då den sammanlagda tiden inte får överskrida femton år. Det första tidsbegränsade lovet gavs 2014-10-15.

Sökanden har redogjort för det tillfälliga behovet. I förra beslutet om förlängning av tidsbegränsat lov hänvisades till en fastighet som är aktuell för att anlägga en ersättare till Boo kretsloppscentral. Fastigheten är inom pågående planprojekt Dalkarlsängen. I aktuell ansökan har kartbilagan bilagts avvecklingsplanen och det får förstås att placeringen av ny permanent kretsloppscentral fortfarande är aktuell. Förlängning av tidsbegränsat lov för befintlig kretsloppscentral behövs till det att den nya finns på plats.

Nämnden bedömer att åtgärden inte påverkar trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenhet för omgivningen, enligt 2 kap. 6 och 9 §§ PBL.

Nämnden bedömer att behovet av den aktuella återvinningscentralen är tillfälligt.

Byggherren behöver tillstånd från markägaren för att ha verksamheten på platsen, i detta fall är det Nacka kommun som är markägare. Sökanden har visat hur avvecklingen av återvinningscentralen ska gå till och hur marken ska återställas.

Med stöd av det som framkommit ovan bedömer nämnden att åtgärden uppfyller kraven som följer av 9 kap 33 § PBL. Nämnden ger därför tidsbegränsat bygglov för återvinningscentralen till och med den 15 oktober 2029.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 23 juli 2025. Reviderad den 18 augusti 2025.

**Bilagor**

1. Upplysningar till nämndbeslut
2. Ansökan
3. Brev
4. Situationsplan
5. Avvecklingsplan med bilaga
6. Fasadritning personallokal
7. Yttrande Trafikverket
8. Yttrande trafikenheten och offentlig utemiljö
9. Yttrande från planenheten

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

-----

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

§ 81

## ÄLTA 10:1, vid Örkroken 15-17

### Ansökan om bygglov för uppställning av återvinningsstation

#### Beslut

1. Bygglov ges med stöd av 9 kap. 31 c § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, med tillhörande upplysningar. Åtgärden avviker från detaljplanen avseende att stationen placeras på allmän plats, park.
2. Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 § PBL. Tekniskt samråd och kontrollansvarig krävs inte i detta ärende.
3. Byggherrens kontrollplan fastställs.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B2, B3, B5 och B16.

#### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 21 115 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för lovet för återvinningsstation, 10 000 kronor. Timtaxa, 10 timmar a 1000 kronor/tim
- Avgift för lovet för mur, 4 320 kronor
- Avgift för startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked, 1 440 kronor
- Avgift för kungörelse i Dagens Nyheter, 5 355 kronor.

#### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om uppställning av en återvinningsstation med åtta återvinningskärl. Ytan som anläggningen upptar är 17,5 meter lång och 4 meter djup. Ytan avgränsas av en stödmur som ingår i ansökan.

#### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 480. Ytan där stationen placeras har markanvändningen Allmän plats, Park. Detaljplanen vann laga kraft 2010 och dess gemförandetid är 10 år.

#### Avvikelser från detaljplan

Åtgärden avviker från detaljplanen när det gäller att återvinningsstationen placeras på parkmark.

#### Yttranden från grannar

Nämnden har bedömt att den ansökta åtgärden avviker från detaljplanen för fastigheten. Därför har grannar givits möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

via kungörelse i Dagens Nyheter och utskick till de närmaste grannarna. Inga synpunkter har skickats in.

**Remissvar**

Enheten för drift- och offentlig utemiljö har yttrat att placeringen av stationen är bra. Enheten noterar att den yta där ÅVS-stationen föreslås uppföras sedan minst 2019 använts för uppställning av containrar utanför kretsloppscentralen. Det är oklart vad som händer med dessa vid en etablering. Vägen i anslutning är redan trång, vilket kan påverka framkomlighet och logistik.

Trafikenheten har yttrat att placering är bra. Enheten ställer också frågan var de containrar som idag står på platsen ska flyttas. Det kan bli trångt om de ska inrymmas på samma asfaltsyta. Kommunen är inte väghållare för Örkroken 15-19 och därför behöver synpunkter inhämtas från väghållaren för den aktuella vägsträckan.

**Skäl till beslut**

Enligt 9 kap. 31 c § PBL gäller att efter det att genomförandetiden för en detaljplan har gått ut får bygglov utöver vad som följer av 31 b § ges för en åtgärd som avviker från detaljplanen, om åtgärden

1. är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett angeläget gemensamt behov eller ett allmänt intresse, eller
2. innebär en sådan annan användning av mark eller vatten som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

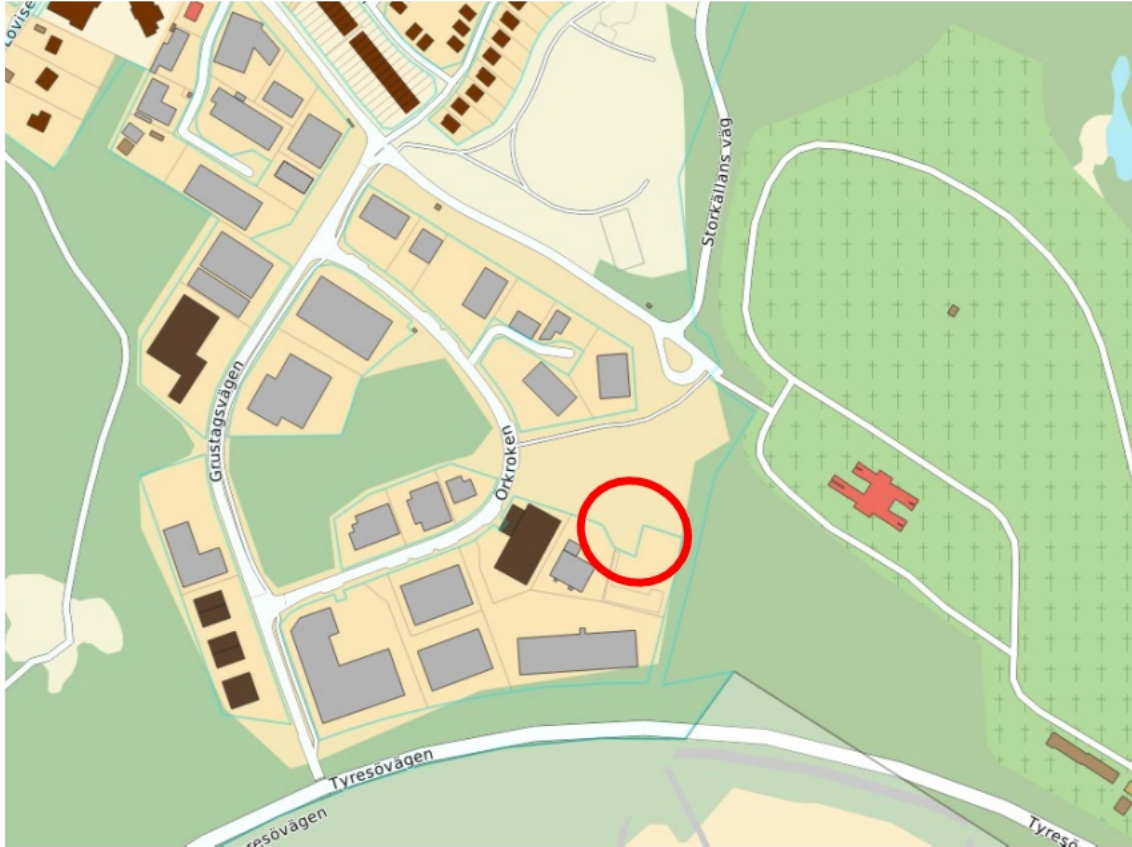
Nämnden bedömer att bygglov kan beviljas med stöd av 9 kap. 31 c PBL, punkt 2. Platsen där stationen placeras gränsar till infarten till Älta kretsloppscentral och tar en liten del av parkmarken i anspråk. Stationen bedöms påverka parkmarken marginellt. Att nyttja en del av parkmarken som ligger i anslutning till den befintliga kretsloppscentralen bedöms vara ett lämpligt komplement till den användning som bestämts i detaljplanen.

De synpunkter som yttrats gällande de containrar som idag står på platsen påverkar inte nämndens bedömning då ny placering av dessa containrar inte ingår i ansökan. Gällande att inhämta synpunkter från väghållaren åligger det sökanden att få tillstånd från väghållare och fastighetsägare för att kunna nyttja sitt lov.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



## ÖVERSIKTSKARTA



## Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse daterad den 24 juli 2025

Bilagor

1. Upplysningar till nämndbeslut
2. Ansökan
3. Ritningar
4. Kontrollplan
5. Teknisk beskrivning
6. Foton
7. Yttranden interna

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

-----

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

§ 82

## SKARPNÄS 2:26

Ansökan om bygglov för nybyggnad av 14 radhus (tre längor), murar och parkeringsplatser samt marklov för markåtgärder

### Beslut

Bygglov för nybyggnad av radhus och murar ges med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, med tillhörande upplysningar.

Bygglov för anordnande av parkeringsplatser ges med stöd av 9 kap. 30 § PBL med tillhörande upplysningar.

Marklov ges enligt 9 kap. 35 § PBL med tillhörande upplysningar.

Som kontrollansvarig godtar nämnden Jörgen Örneholm, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer SC2343-12, och behörighetsnivå K.

### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 60 480 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för radhus, 60 480 kronor (berörd radhuslänga)
- Avgift för startbesked och övriga åtgärder har tagits ut i beslut MSU § 39/2025.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för nybyggnad av tre radhuslängor, stödmurar och parkeringsplatser samt marklov för markåtgärder. Aktuell ansökan innebär en ändring från tidigare beviljat bygglov avseende utformning av HUS 1, där suterrängvåningen tagits bort och ersatts av ytterligare en våning uppåt.

Åtgärder avviker från detaljplanen när det gäller placering av murar på prickmark och korsmark samt att del av taket utgörs av svart plåt i stället för sedum.

Nämnden bedömer att avvikelserna sammantaget är att bedöma som en sådan liten avvikelse som anges i 9 kap. 31 b § PBL.

Ansökan bedöms i övrigt uppfylla de krav som ställs i 9 kap. 30 och 35 §§ PBL varför bygglov och marklov ska ges.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

## Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för nybyggnad av tre radhuslängor, stödmurar och parkeringsplatser samt marklov för markåtgärder.

Aktuell ansökan innebär en ändring från tidigare beviljat bygglov avseende utformning av HUS 1 där suterrängvåningen tagits bort och ersatts av ytterligare en våning uppåt.

Nybyggnad innebär 14 radhus fördelade på tre längor, med tre, fem respektive sex bostäder i vardera längan. Radhuslänga 1 uppförs med tre våningar. Radhuslängorna 2 och 3 uppförs med fyra våningar varav två utgörs av suterräng. Del av översta våningsplanet utgörs av en takterrass.

Radhuslängorna uppförs med 327, 327 och 394 kvadratmeter byggnadsarea. Bruttoarean för de tre längorna blir 908, 1 219 och 1 464 kvadratmeter och öppenarean i form av balkonger och terrasser uppgår till 126, 161 och 191 kvadratmeter.

Bostäderna varierar i storlek och antal rum. Bostäderna anordnas med en boarea om 155–315 kvadratmeter och 5-9 rum och kök.

Byggnaderna placeras längs en sluttande väg och totalhöjder varierar mellan +58,7 och +63,03 meter över nollplanet.

Fasader utförs med liggande 100 mm naturfärgad linoljebehandlad träpanel. Tak utförs med sedum och svart plåt.

Ärendet gäller även ansökan om bygglov för nybyggnad av stödmurar som placeras mellan radhuslängorna och från radhuslänga 3 till gatan. Stödmurarna formgjuts med träfiberskivor. På de platser där stödmurarna exponeras mot farleden monteras spaljéer med möjlighet för växter att klättra.

Ärendet gäller även ansökan om bygglov för anordnande av två parkeringsplatser, utöver de parkeringsplatser som är belägna på respektive tomt.

Ärendet gäller även ansökan om marklov för markåtgärder i syfte att möjliggöra föreslagen byggnation.

## Planföresättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 572. Bestämmelserna innebär bland annat följande. Markanvändningen ska vara för bostäder. Högsta tillåtna totalhöjd varierar mellan +58,7 och +62,5 meter över nollplanet i höjdsystem RH00 (+59,22 respektive +63,02 i höjdsystem RH2000). Tillkommande bebyggelse ska utformas i enlighet med till detaljplanen hörande gestaltungsprogram. Mark betecknad med prickar får inte bebyggas. På korsmarkerad mark får endast bebyggas med uthus och garage. Mark inom kvartersmark

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

för bostadsändamål ska saneras i samråd med tillsynsmyndighet till en nivå som uppfyller Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning.

### Riktlinjer enligt gestaltungsprogrammet:

Radhus i sluttningen placeras på plintar för att undvika ingrepp i terrängen, plinthöjden begränsas till max 2 meter. Betydelsefulla träd och hållar tas till vara och de nya husen fogas in där emellan. De tak som ej tas i anspråk för terrasser förses med sedum. Marken mellan husen bevaras som naturmark. Husen ska ej nå över horisontlinjen/trädtopparna samt ha dova färger som smälter in i omgivande växtlighet mot farleden för att minska exponeringen. Radhusen ska i sitt uttryck vara lätta.

### Avvikelser från detaljplan

Åtgärder avviker från detaljplanen när det gäller placering av murar på prickmark och korsmark samt att del av taket utgörs av svart plåt i stället för sedum.

### Tidigare beslut

Nämnden gav tidigare bygglov för nybyggnad av 14 radhus med mera i beslut MSU § 39/2025.

### Yttrande från sökanden

Sökanden anför i huvudsak följande angående föreslagna avvikelser. Stödmurarna är nödvändiga för att uppnå det krav på parkering samt skapa en bra trafiksituation med hänsyn till den utmanande topografin på fastigheten. De krävs även för att anordna tillgängliga entréer och avfallshantering enligt Nacka vatten och avfalls (NVOA) regler. Murar formgjuts med träfiberskivor för att ge en naturlig yta, och spaljéer installeras vid exponering mot farleden för växtklättring. Träd, buskar och vegetation återplanteras, vilket även gynnar pollinerande insekter. Sökanden hänvisar även till tidigare beslut där liknande murar har beviljats. De brutna taken utförs för att minska skalan mot gatan och släppa in mer ljus till omkringliggande fastigheter samt från gatubilden.

### Yttranden från grannar

Berörda grannar har getts möjlighet att lämna synpunkter avseende avvikelserna.

Fastighetsägaren till Skarpnäs 2:27 har inlämnat ett överklagande i förväg och som överensstämmer med det överklagande som lämnats in för det ursprungliga lovet. Nämnden bedömer att överklagandet ska betraktas som synpunkter till den nu aktuella ansökan. Fastighetsägaren anför i huvudsak följande:

Enligt planbeskrivningen får endast radhus uppföras längs den aktuella delen av den allmänna gatan, med högst en våning mot gatan och två till tre våningar i souterräng mot väster. Trots detta visar bygglovshandlingarna två våningar mot gatan, vilket anses bryter mot planens bestämmelser. Även om plankartan är något otydlig genom att enbart ange

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

"B" (bostäder), är planbeskrivningen tydlig och ska, enligt tidigare rättspraxis från Mark- och miljööverdomstolen, användas vid tolkning av planen.

Kommunen anger att det rör sig om 14 radhus. Vid en genomgång av handlingarna konstaterar man dock att endast HUS 1, som omfattar fem bostäder, utgör faktiska radhus, även om också detta hus är planstridigt eftersom det har två våningar mot gatan. HUS 2 och HUS 3 består enligt ritningarna av totalt 22 lägenheter, 11 etagelägenheter samt 11 mindre lägenheter i bottenplan, och kan därför inte klassificeras som radhus utan är att betrakta som flerbostadshus, vilket inte är tillåtet enligt detaljplanen.

Ytterligare argument för att det rör sig om flerbostadshus är förekomsten av två kök och två badrum i vissa enheter, separata entréer genom en underjordisk gång, spiraltrappor, samt externa ramper och trapphissar. Dessa lösningar skulle inte behövas i radhus, utan bekräftar att byggnaderna är utformade för flerfamiljsboende. Det är uppenbart att sökandens avsikt är att uppföra flerbostadshus, inte radhus, och att detta är i direkt strid med detaljplanen.

Enligt rättsfall ska radhus vara självständiga bostäder med egen tomt, entré, parkering och tekniska system. Om dessa självständiga funktioner saknas rör det sig om lägenheter i flerbostadshus.

**Remissvar**

Då ändringen från beviljat bygglov inte innebär några förändringar avseende de frågor som har remitterats gäller inlämnade yttrandena fortsättningsvis. Det saknas således skäl att skicka ytterligare remisser.

Remiss har tidigare skickats till trafikenheten, NVOA, miljötillsynsenheten och stadsarkitekten.

Trafikenheten anför följande: Enligt ansökan finns totalt 28 parkeringsplatser varav 22 platser placeras intill radhusen och resten på fastigheten Skarpnäs 2:27 detta gör att detaljplanens parkeringstal uppfylles. Sopkärlen behöver placeras med ett avstånd om ca 1 meter från fastighetsgränsen för att nå bättre sikt vid utfart. Dagvatten från hårdgjorda ytor ska tas hand om inom varje hus/fastighet. Redovisade murar, trappor med mera ska i sin helhet utföras inom fastigheterna.

NVOA anför följande: Enligt samtal med byggherren finns det förutsättning för att ha gemensamma kärl för rest- och matavfall samt förpackningsinsamling, och exempel på platser är mellan längorna. NVOA uppmuntrar gemensam avfallslösning och rekommenderar att detta planeras för, antingen nu eller i ett senare skede. Det låter också klokt att ta en dialog med andra bostadsrättsföreningar i absolut närhet för en gemensam lösning.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Stadsarkitekten och miljötillsynsenheten har inga synpunkter.

## Skäl till beslut

Trots att det i planbeskrivningen anges att radhusen ska ges möjlighet att uppföras med en våning mot gata och två till tre våningar i suterräng, bedöms den aktuella utformningen med både två och tre våningar mot gata som förenlig med detaljplanen. Detaljplanen reglerar endast totalhöjd, medan antal våningar inte är reglerat. Planbeskrivningen, som inte är rättsligt bindande, fungerar som ett tolkningsunderlag men medger visst utrymme för variation inom ramen för planens syfte. Av planbeskrivningen framgår att en viss utformning är möjlig, men då skrivningen är formulerad i termer av vad som *ges möjlighet till*, snarare än vad som *ska* eller *får endast*, saknas tillräcklig skärpa för att det ska kunna tolkas som en bindande begränsning. Den aktuella byggnaden håller sig inom tillåten totalhöjd och tar hänsyn till omgivningens skala och karaktär. Därmed kan utformningen anses förenlig med planens intentioner och detaljplanens bestämmelser.

Mellan huskropparna placeras stödmurar på prickmark och korsmark. Dessa murar bedöms vara en förutsättning för att möjliggöra att parkeringstalet uppfylls samt för att skapa förutsättningar för en god trafikmiljö i det nya bostadsområdet. En helt planenlig placering av stödmurar är inte möjlig då den prick- eller korsmarken är utbredd där stödmurar krävs för att ta upp de naturliga höjdskillnaderna och möjliggöra infart till husen. En placering av stödmurarna i linje med husen i stället för tvärs över prickmarken skulle medföra att antalet parkeringsplatser minskas samt att murarna skulle skymma sikten vid backrörelser.

Stödmurarna påverkar visserligen naturmarken men är indragna för att skapa den kil av naturmark mellan huskropparna som eftersträvas i gestaltningsprogrammet. Stödmurarna formgjuts med träfiberskivor för att skapa en variation i ytan som bidrar till en mer naturlig karaktär. På de platser där stödmurarna exponeras mot farleden monteras spaljéer med möjlighet för växter att klättra.

I planbeskrivningen kan man särskilt läsa om att stödmurar kommer att krävas för att bebygga området och att dessa kommer att påverka landskapsbilden. Eftersom de byggnader som enligt detaljplanen får uppföras inte regleras i yta genom någon areabestämmelse är det troligt att syftet med prickmarken i det här fallet är att reglera storlek på byggnader snarare än att reglera att marken inte får förses med murar eller andra byggnadsverk. Områdets topografi förutsätter snarare murar för att undvika stora uppfyllnader som påverkar naturmarken.

Utifrån rådande topografiska förutsättningar och möjligheten att bebygga fastigheten på ett ändamålsenligt sätt enligt gällande detaljplan samt att möjliggöra antalet parkeringsplatser som anges i planbeskrivningen, två platser per bostad, bedömer nämnden att föreslagna

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

stödmurar är nödvändiga att uppföra. Åtgärden bedöms därför utgöra en sådan liten avvikelse, förenlig med detaljplanens syfte, som anges i 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen.

Enligt gestaltungsprogrammet är syftet med sedumtaken att minska inverkan på utsikten från ovanliggande berg. I planbeskrivningen framgår att taken kan användas för att samla in och fördröja infiltrationen av dagvatten. Taket utförs i huvudsak av ett flackt sedumtak. Mot gatan utförs taket med en bruten takform av svart plåt.

Nämnden bedömer att den brutna takformen mot gatan utgör en begränsad del av takytan och inte påverkar utsikten nämnvärt. Nämnden bedömer även att hanteringen av dagvatten är möjlig utifrån föreslagen utformning. Dessutom bidrar byggnadens utformning till en mer småskalig gatubild, i linje med områdets karaktär.

Med hänsyn till den begränsade omgivningspåverkan och att radhusen fortfarande i huvudsak utförs med sedumtak bedöms avvikelsen vara en sådan liten avvikelse, förenlig med detaljplanens syfte, som anges i 9 kap. 31 b § PBL.

Nämnden gör bedömningen att de föreslagna radhusen uppfyller kravet på självständighet, då de enligt ansökningshandlingarna är utformade med bland annat enskilda entréer och egna parkeringsplatser på respektive tomt mot gatan. Utifrån det som redovisats i ärendet finns det inte något som indikerar att byggnaderna inte förses med självständiga tekniska försörjningslösningar.

Vissa av radhusen ska inredas med två kök. Gällande detaljplan reglerar inte antal kök per bostad.

Vid bedömningen av bygglovansökan utgår nämnden från att det är sökanden som genom sin ansökan anger ramen för prövningen. Ansökan ska som huvudregel bedömas utifrån den åtgärd som bygglov söks för samt det ritningsunderlag som sökanden har gett in. Att en byggnads utformning eller användning i framtiden kan komma att ändras saknar i regel betydelse för den ursprungliga prövningen. Detta synsätt har även fastslagits av Högsta domstolen i mål Ö 94-20.

Med stöd av detaljplanen och rådande rättspraxis bedömer nämnden att byggnaderna uppförs som radhus, även om bostäder består av två kök.

I övrigt bedöms föreslagna åtgärder vara förenliga med gällande detaljplan.

Nämnden bedömer att åtgärderna uppfyller de krav som följer av 9 kap. 30 § PBL när det gäller bland annat lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden och intresset av en god helhetsverkan, att ingen betydande olägenhet uppstår, god form-, färg- och materialverkan, tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning och tomtens ordnande.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Mot bakgrund av det ovsagda ger nämnden bygglov med stöd av 9 kap. 30 och 31 b §§ PBL.

Föreslagna markåtgärder bedöms vara en förutsättning för att kunna bebygga fastigheten och därför förenliga med gällande detaljplan. Nämnden bedömer att åtgärderna uppfyller de krav som följer av 9 kap. 35 § PBL. Nämnden ger därför marklov.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B2, B3 och B11.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 7 augusti 2025

Bilagor

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Material- och kulörbeskrivning
4. Lägenhetsfördelning
5. Yttrande externt
6. Yttrande internt
7. Illustrationer
8. Upplysningar nämndbeslut

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott  
B 2023-001407

§ 83

## MENSÄTTTRA 1:185 (ERIKSVIKSVÄGEN 2A)

Ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av tvåbostadshus

### Beslut

Ansökan avslås med stöd av 9 kap. 31 b § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B3 och B6.

### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige. Detta innebär att du kommer få en separat faktura.

Avgiften för avslag är 7 200 kronor.

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus. Uppförd byggnad överensstämmer inte med givet bygglov avseende placering på prickmark, avstånd till fastighetsgräns och nockhöjd. Byggnaden avviker mot gällande detaljplan avseende ovan nämnda ändringar. Avvikelserna är av sådan omfattning att de sammantaget inte kan bedöms som en liten avvikelse. Ansökan ska därför avslås.

### Beskrivning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om bygglov i efterhand för nybyggnad av tvåbostadshus i två våningar om 160 kvadratmeter byggnadsarea och 320 kvadratmeter bruttoarea, med en nockhöjd om 6,55 meter. Byggnaden placeras ca 3,8 meter från närmaste fastighetsgräns.

En bostad utgörs av två våningar med entré på nedersta planet. Den andra bostaden utgörs av en våning med entré på den övre planet som nås via en utvändig trappa. Det nedre planet består även av ett varmförråd och garage. Fasader utförs med liggande träpanel i antracitgrå kulör, NCS S-6500-N. Taket utförs med tjärpapp i gråsvart kulör, NCS S-9000-N. Tvåbostadshuset uppförs med gemensamma funktioner som innefattar bland annat varmförråd och garage, tomt med uteplats, parkeringsplatser, avfallshantering och dagvattenhantering.

Ärendet gäller även bygglov för nybyggnad av komplementbyggnad i en våning om 40 kvadratmeter byggnadsarea, med en nockhöjd om 4,0 meter. Fasader utförs med liggande träpanel i antracitgrå kulör, NCS S-6500-N. Taket utförs med tjärpapp i gråsvart kulör, NCS S-9000-N.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

### Planförutsättningar

Fastigheten omfattas av detaljplan DP 625. Gällande detaljplan reglerar bland annat följande.

Huvudbyggnad som uppförs med en högsta nockhöjd om 6,0 meter får uppta en byggnadsarea om högst 160 kvadratmeter. Ny huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns. Högst en huvudbyggnad per fastighet och högst två bostadslägenheter per huvudbyggnad.

Komplementbyggnad får uppföras med en högsta nockhöjd om 4,0 meter och uppta en sammanlagd byggnadsarea om 40 kvadratmeter. Komplementbyggnad ska placeras minst 2 meter från fastighetsgräns.

Högst 30 % av fastighetsarean får hårdgöras. Dagvattenåtgärder inom kvartersmark ska utformas så att regn med minst 10 millimeter regndjup kan fördröjas.

Bostäder ska utformas avseende trafikbuller så att 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsfasad inte överskrids. Ljudnivån vid minst en uteplats i anslutning till bostäder får inte överskrida 50 dBA ekvivalent ljudnivå och 70 dBA maximal ljudnivå.

### Yttranden

Sökanden anför, genom ombud, i huvudsak följande:

Byggherren medger att byggnaden placerats fel, men betonar att avvikelserna är små och inte påverkar grannar negativt. Grannarna har dessutom godkänt placeringen.

**1. Placering på prickmark**

En mindre del av byggnaden (39 cm) hamnar på prickmark, vilket uppkommit då man följt bygglinjen från grannfastigheten. Detta ses som en marginell och godtagbar avvikelse enligt rättspraxis och PBL.

**2. Beräkning av nockhöjd**

Detaljplanen anger nockhöjd, inte byggnadshöjd. Bygglovsenheten har utgått från bestämmelser som gäller byggnadshöjd (1 kap. 3 § PBF), vilket byggherren ifrågasätter. Boverket har tidigare uttryckt osäkerhet kring tillämpningen på nockhöjd, Boverkets rapport 2014:4, och har numera tydliggjort att denna bestämmelse inte ska tillämpas på nockhöjd i nyare föreskrifter. Det finns därför skäl att utgå från medelmarknivån vid byggnaden, vilket visar att nockhöjden understiger sex meter.

**3. Avstånd till tomtgräns**

Byggnaden hamnade av misstag cirka 70 cm för nära grannens tomt. Grannen har inget att invända, och det bedöms inte påverka omgivningen negativt. Eftersom det dessutom gäller byggnadens kortsida, anses avvikelsen som liten och godtagbar.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Samtliga avvikelser är små och bör kunna godtas enligt 9 kap. 31 b § PBL. Det vore oproportionerligt att avslå bygglov för dessa mindre fel, särskilt eftersom byggnaden redan är uppförd och inte stör omgivningen.

### Avvikelser från detaljplan

Åtgärden avviker från detaljplanen när det gäller placering 0,39 meter in på mark som inte får bebyggas, så kallad prickmark, placering närmare fastighetsgräns, ca 3,8 meter i stället för tillåtna 4,5 meter, samt att tillåten nockhöjd överskrids med 0,55 meter.

### Tidigare beslut

Bygglov för nybyggnad av tvåbostadshus och komplementbyggnad beviljades beslut § DL 2023-002670 i aktuellt ärende. Startbesked för åtgärden beviljades i beslut § DL 2024-00045820.

### Skäl till beslut

Aktuellt tvåbostadshus har en något annan placering i förhållande till hur byggnaden skulle placerats enligt ursprungligt bygglov. Den ändrade placeringen innebär att tvåbostadshuset avviker avseende placering på prickmark, placering närmare fastighetsgräns än tillåtet samt att tillåten nockhöjd överskrids.

Enligt rättspraxis kan avvikelser från ett beviljat bygglov som är marginella och bedöms vara av ringa omfattning rymmas inom lovet, trots avvikelse från gällande detaljplanebestämmelser. Bygglovenheten bedömer att aktuella avvikelser inte är av sådan ringa omfattning.

Enligt förarbetena till äldre PBL (prop. 1989/90:37) framgår bland annat att smärre avsteg, till exempel att placera en byggnad någon meter in på prickmark ska kunna medges såsom mindre avvikelser. Detsamma gäller ett sådant överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd som påkallats av byggnadstekniska skäl.

Tvåbostadshuset har uppförts 5,61 meter från fastighetsgräns mot norr vilket innebär 0,39 meter in på prickmark. Mot den östra gränsen har byggnaden placerats 3,77 meter från fastighetsgräns, mot tillåtna 4,5 meter.

Enligt plan- och byggförordningen (2011:338), PBF, ska byggnadshöjden räknas från den medelnivå som marken har invid byggnaden. Om byggnaden ligger mindre än sex meter från allmän plats, ska dock beräkningen utgå från den allmänna platsens medelnivå invid tomten, om inte särskilda skäl föranleder annat. Beräkningen gäller även för nockhöjd i detaljplaner som upprättats innan Boverkets föreskrifter om detaljplan (BFS 2020:5) började att gälla. I de nya föreskrifterna ska nockhöjden alltid mätas från medelmarknivån invid byggnadens fasad om inget annat framgår av gällande planbestämmelser, vilket alltså inte var fallet innan.

Då aktuell byggnad är uppförd 5,61 meter från allmän plats ska nockhöjden beräknas från den allmänna platsens medelnivå invid tomten. Nämnden bedömer att det inte finns särskilda skäl att beräkna nockhöjden på annat sätt. Medelmarknivån ska beräknas mellan

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

de punkter i gränsen mot allmän plats från vilka en vinkelrät linje kan dras till den aktuella byggnadens ytterkant. Utifrån inlämnade ritningar bedömer nämnden att gatans medelmarknivå är +28,05 meter (RH 2000). Enligt sektionsritningarna mäts nockhöjden om 6,0 meter från +28,60 meter. Det innebär att nockhöjden blir  $(28,60 - 28,05) + 6,0 = 6,55$  meter. Detta medför således en avvikelse från gällande detaljplan med 0,55 meter.

Sökanden menar att sättet nämnden beräknar nockhöjden inte nödvändigtvis är korrekt. Antagandet menar sökanden stöds av Boverkets rapport 2014:4 "Uppdrag att utreda definitioner på byggnadshöjd, nockhöjd, totalhöjd, vind, suterrängvåning och källare" och Boverkets föreskrifter om detaljplan. Dock har inte det som framgår av rapporten implementerats i lagen, förordningen eller som allmänna råd. Således gäller de beräkningssätt och definitioner för höjder som anges i nu gällande PBF samt i rådande rättspraxis.

Mark- och miljööverdomstolen har i den prejudicerande domen P 8344-19 (MÖD 2020:11) funnit att bestämmelsen i 1 kap. 3 § andra stycket PBF är tillämplig vid beräkning av nockhöjd för komplementbyggnader. Med hänvisning till denna dom bedömer nämnden att beräkningssättet även gäller för aktuellt tvåbostadshus.

Mot bakgrund av att åtgärden avser nybyggnad och att detaljplanens bestämmelser medför att ett tvåbostadshus kan uppföras och placeras inom ramen för tillåten bygggrätt, att topografin inte föranleder svårigheter att bebygga tomten planenligt samt att det saknas byggnadstekniska skäl att frånga tillåten nockhöjd, bedömer nämnden att utförda avvikelser sammantaget inte kan bedömas som en sådan liten avvikelse, förenlig med detaljplanens syfte, som anges i 9 kap. 31 b § PBL. Att byggnaden redan är uppförd saknar betydelse.

Vad sökanden anför angående proportionalitet gör nämnden följande bedömning. Om en byggnad placerats på fel plats eller uppförts med fel höjd har byggherren ett offentligrättsligt ansvar enligt PBL att rätta till felet. Nämnden kan då kräva att byggherren vidtar åtgärder för att åtgärda avvikelsen, oavsett om byggherren själv orsakat felet eller om det beror på entreprenör eller konsult. Ansvaret mot samhället ligger alltid hos byggherren.

I det här fallet borde byggherren ha kontaktat nämnden så snart det upptäcktes att byggnaden placerats fel. Eftersom det inte gjordes har byggherren inte fullgjort sitt ansvar och möjligheten att rätta till felet i tid har gått förlorad.

Med hänsyn till det ansvar som vilar på byggherren enligt gällande bestämmelser bedömer nämnden att ett avslag på ansökan är proportionerligt. Byggherren har det övergripande ansvaret för att byggåtgärder utförs i enlighet med bygglov och regelverk, och i detta fall har avvikelserna varit sådana att de motiverar ett avslag.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 6 augusti 2025

Bilagor

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

1. Ansökan
2. Ritningar
3. Yttrande från sökanden
4. Upplysningar till nämndbeslut

**Beslutsgång**

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

-----

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



§ 84

## SICKLAÖN 41:2

Ansökan om bygglov för nybyggnad av sporthall (rackethall), marklov för tillhörande markåtgärder samt skyltlov för två fasadskyltar

### Beslut

Bygglov ges med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, med tillhörande upplysningar.

Marklov ges enligt 9 kap. 35 § PBL, med tillhörande upplysningar.

Som kontrollansvarig godtar nämnden Ricardo Högberg, som är certifierad kontrollansvarig med behörighetsnummer KA11498, och behörighetsnivå K.

Detta beslut har fattats enligt nämndens delegationsordning punkt B2, B3 och B11.

### Avgifter

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden, nämnden, tar ut avgift enligt taxa fastställd av kommunfullmäktige.

Avgiften är totalt 243 000 kronor. I detta ingår:

- Avgift för lovet för sporthallen, 126 720 kronor
- Avgift för lovet för marklovet, 3 240 kronor
- Avgift för lovet för parkeringsplatser, 4 320 kronor
- Avgift för skyltlovet, 5 040 kronor
- Avgift för startbesked, arbetsplatsbesök, slutsamråd och slutbesked, 103 680 kronor

### Sammanfattning av ärendet

Ärendet gäller ansökan om nybyggnad av rackethall

Parkering: 43 bilparkeringsplatser i norr, varav en parkering för rörelsehindrade. Parkeringsplatserna består av genomsläpplig armerad betong.

32 cykelparkeringsplatser intill huvudentrén.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

|                    |                                                                                                                            |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Antal banor:       | 3 padelbanor, 6 tennisbanor.                                                                                               |
| Övriga funktioner: | Gym, omklädningsrum, kontor, klubbрум, café, shop, reception, läktare, lounge/servering, personalutrymmen, förråd, teknik. |
| Totalhöjd:         | 53 meter över angivet nollplan, exklusive tekniska anordningar på tak.                                                     |
| Bruttoarea:        | Plan 1 6 399 m <sup>2</sup><br>Plan 2 1 114 m <sup>2</sup><br>Plan 3 698 m <sup>2</sup><br>Total BTA 8 211 m <sup>2</sup>  |
| Byggnadsarea:      | 6 399 m <sup>2</sup>                                                                                                       |
| Utformning:        |                                                                                                                            |

Sockel av obehandlade prefabricerade element i betong som i höjd följer marknivån genom trappningar. Yttervägg av prefabricerade plåtsandwichelement och övriga plåtdetaljer i jadegrön kulör, RAL 6011/NCS S 4030-G30Y. Fasaderna sveps in med ett system av fält med träpanel på plåtläkt i kulör lika yttervägg.

Träpanel utföres med 22 mm ytterpanelbrädor av varierande bredd (95-220 mm). Träpanelen lämnas obehandlad för att med tiden anta en naturligt grånad kulör. Respektive fält avgränsas med vertikala ribbor av träreglar 145x45 mm som även dessa lämnas obehandlade. Horisontell panel monteras med cirka 400 mm mellanrum mellan panelbrädor. På söderfasad tonas panelen ut mot hallens västra kortsida. Vertikal panel monteras med cirka 200 mm mellanrum mellan panelbrädor och genom urtag i panelen skapas ett mönster där överlappande cirklar av olika dimension bildar positiva/negativa ytor som symboliserar tennisbollar och ger ett varierat uttryck.

Glaspartier, fönsterdörrar och fönster utföres glasade i fullhöjd med karmar, fönsterposter och foder i grafitgrått (RAL 7024/NCS S 7502-B) medan dörrblad utföres med profiler av naturanodiserad aluminium. Glasytor kontrastmarkeras 90 och 150 cm över färdigt golv med alternerande mönster i svart och vitt. Tåta ytterdörrar dörrar utföres som slag- och parslagdörrar i stål med karmar, dörrblad och foder i grafitgrått (RAL 7024/NCS S 7502).

Utvändig utrymningstrappa i gallerdurk med pinnräcke i stål, båda i kulör lika tätta ytterdörrar.

Taktäckning av gråsvart papp. Takavvattningsdetaljer, plåtar och bleck på tak och fasad utföres i kulör lika yttervägg.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## Skyltar:

Logoskyltar utförs som skyltlådor med integrerad belysning med mönster i två material/kulörer. Det yttre fältet samt bokstäverna utförs som vit opal i akrylplast och de inre fälten i lackerad plåt. Logoskylt 1 (på kortsida) med plåt lackerad i kulör lika yttervägg. Logoskylt 2 (på glasparti ovan huvudentré) med plåt lackerad i kulör lika karmar glasparti.

Textskylt på glasparti snett ovan huvudentré med friliggande bokstäver. Fronter med vit opal av akrylplast på stomme av plåt i kulör lika karmar glasparti. Bokstäverna monteras på horisontella plåtprofiler i kulör lika skyltstomme som fästs mot glaspartiprofiler.

**Planförutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan 699.

Användning: Besöksanläggning, idrottsverksamhet.

Högsta totalhöjd: 54.0 meter över angivet nollplan. Utöver totalhöjd får ventilationshuvor, hisstoppar och tekniska anordningar utföras.

Punktprickad mark: Får inte förses med byggnad. Skärmtak för cykelparkering får uppföras. Ramp/trappa till entréer samt utrymningsdörrar får anordnas.

Utformning: Byggnaden ska utformas med omsorg och ska upplevas väl gestaltad med kvalitativa material med till exempel inslag av trä. Fasad ska utföras i dova naturnära kulörer och i material som ej är reflekterande med hänsyn till närheten invid naturreservatet. Byggnaden ska ges en variationsrik fasad med en gestaltning som visuellt bryter upp den stora och långa volymen. Fasader ska i entrépartier och där verksamheten tillåter vara uppglasade.

Markens anordnande: n<sub>1</sub>-betecknad mark får inte användas för parkering.

n<sub>2</sub>-betecknad mark ska möta till planområdet angränsande mark utan murar.

n<sub>3</sub>-betecknat område är avsett för parkering med genomsläppligt material.

n<sub>4</sub>-betecknad mark får inte anordnas på sådant sätt att stadigvarande vistelse uppmuntras.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

Skydd mot störningar: Fasader inom 60 meter från Värmdöleden och som vetter mot leden ska utföras i lägst brandteknisk klass EI 30.  
Friskluftsintag ska inte vara vända mot Värmdöleden.  
Ventilation ska gå att stänga av. Utrymning ska vara möjlig bort från Värmdöleden. Huvudentré ska placeras bort från Värmdöleden.

Verksamheten ska utformas avseende verksamhetsbuller så att buller från yttre installationer inte överstiger ekvivalent ljudnivå 50 dBA klockan 06:00-18:00, 45 dBA klockan 18:00-22:00 och 40 dBA klockan 22:00-06:00 vid intilliggande bostadsbebyggelses fasad. Verksamheter ska utformas så att buller från idrottsutövande inte överstiger 40 dBA ekvivalent ljudnivå vid intilliggande bostadsbebyggelses fasad.

**Remissvar**

Miljötillsynsenheten, Enheten för kultur och fritid, Nacka vatten och avfall (NVOA), Stadsarkitekten och Södertörns brandförsvaret har fått möjlighet att lämna synpunkter på ansökan inför beslut om lov.

**Miljötillsynsenheten**

Miljötillsynsenheten har inte något att invända mot bygglov under förutsättningar att krav om buller i detaljplan, DP 699, uppnås.

**Stadsarkitekt**

Förslaget har utvecklats i enlighet med den vägledning som givits under gestaltungs-möten med stadsarkitekten.

**Södertörns brandförsvärsförbund**

Ej erinran.

**Enheten för kultur och fritid**

Ej erinran.

**Nacka vatten och avfall, avfallsgruppen**

Vändplatsen för sopbilen bedöms uppfylla riktlinjerna i NVOAs tekniska handbok för avfall.

Det saknas och resonemang om avfall från planerad verksamhet på fastigheten samt planerad insamling av avfall. Det är ett miljörum utpekade som är 21 m<sup>2</sup> så NVOA utgår ifrån att avfallet är tänkt att samlas in i kärl. NVOA rekommenderar att dimensionering av kärl genomförs och planeras ut för att säkerställa att de får plats eftersom rummet

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

utformning kan göra det svårt att möblera. Dimensioneringen av kärl ska göras under förutsättningen att hämtning av respektive avfallsfraktion sker max en gång i veckan.

Svar från sökande: Avfallet är tänkt att samlas i kärl. Detaljritning av miljörum tas fram inför startbesked då sökanden har mer information om vilken aktör som kommer driva serveringen.

**Nacka vatten och avfall, vatten**

Inga allmänna VA-anläggningar finns inom den planerade sport- och tennishallen. Den aktuella fastigheten ligger utanför verksamhetsområdet för VA-tjänster vilket innebär att det inte finns någon skyldighet för VA-huvudmannen att ansluta den aktuella sport- och tennishallen till den allmänna VA-anläggningen.

Vidare vill NVOA informerar att en dagvattenutredning borde göras då jordförhållanden inom den aktuella fastigheten inte är så optimala för enbart LOD-lösning för hantering av dagvatten.

Svar från sökande: Saltsjö Duvnäs Tennisklubb är införstådd med att VA-huvudmannen inte är skyldig att ansluta den aktuella sport- och tennishallen till den allmänna VA-anläggningen.

En dagvattenutredning är framtagen, omhändertagande av dagvatten sker genom permeabel markbeläggning och rinnriktning till regnbäddar med biokol och skeletjord.

**Skäl till beslut**

Fastigheten och den befintliga byggnaden överensstämmer med detaljplanen. Åtgärden som avses med ansökan överensstämmer med detaljplanen och behöver inte avvakta att detaljplanens genomförandetid börjar löpa. Nämnden bedömer att åtgärden uppfyller de krav som följer av 9 kap. 30 § PBL när det gäller bland annat tillgänglighet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga och lämplighet med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärden, tomtens ordnande och intresset av en god form, färg och materialverkan.

Bygglov och marklov ska därför beviljas.

**Handlingar i ärendet**

Tjänsteskrivelse daterad den 7 augusti 2025. Reviderad den 20 augusti 2025.

**Yrkanden**

Disa Pählman Nilsson (M) yrkar bifall till utsänt förslag.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |



27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

## Beslutsgång

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut, det utsända förslaget, och finner att miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott beslutar i enlighet med detta förslag.

## Protokollsanteckning

**Disa Pålman Nilsson (M) antecknar följande till protokollet:** ”Att möjliggöra för mer idrott i Nacka är både glädjande och angeläget. Anläggningen med padelbanor, tennisbanor, gym och sociala ytor stärker förutsättningarna för både föreningslivet och vardagsmotion, vilket i sin tur bidrar till folkhälsan och livskvaliteten i Nacka. Vi ser fram emot nästa steg.”

- - - - -

Detta beslut kan överklagas av den som berörs av beslutet om beslutet går denne emot. Överklagandet ska vara ställt till Länsstyrelsen i Stockholms län men skickas till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden Nacka kommun 131 81 NACKA. Överklagandet ska ha kommit in inom tre veckor från den dag då den som vill överklaga fick del av beslutet.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

§ 85

## **Pågående bygglovsärenden**

### **Beslut**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

### **Sammanfattning av ärendet**

Det finns ingen information om pågående bygglovsärenden.

### **Beslutsgång**

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

|                      |                      |                    |
|----------------------|----------------------|--------------------|
| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|                      |                      |                    |

27 augusti 2025

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Miljö- och stadsbyggnads-  
nämndens myndighetsutskott

§ 86

## Redovisning av delegationsbeslut

### Beslut

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Maria Melcher, bitr. miljö- och klimatdirektör informerar om stickprov från redovisning av delegationsbeslut.

### Beslutsgång

Miljö- och stadsbyggnadsnämndens myndighetsutskott noterar informationen.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|----------------------|----------------------|--------------------|
|                      |                      |                    |