

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden

2025-01-13

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

KFKS 2019-00060

Utökat förfarande

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för utvidgning av Kummelbergets verksamhetsområde, del av fastigheterna Skarpnäs 1:83 och 2:14 m.fl. i Boo, Nacka kommun

Sammanfattning

Detaljplanens syfte är att tillskapa ytor som möjliggör utvidgning av i huvudsak befintliga verksamheter i området. I samrådsförslaget fanns en möjlig plats för masshantering/stenkross, detta förslag har utgått till granskningen. Detaljplanen är förenlig med intentionerna i översiktsplanen. Efter samrådet har en miljökonsekvensbeskrivning avseende naturvärden tagits fram som visar att planförslaget innebär negativa konsekvenser för naturmiljön. Dock kvarstår stora arealer av likvärdig natur med höga ekologiska värden intill verksamhetsområdet samt inom reservatet och strandskyddade områden. Vidare föreslås skyddsåtgärder för att begränsa och undvika den negativa påverkan på fåglar och fladdermöss.

Förslaget var utsänt på samråd under februari-mars 2022. Under samrådet inkom synpunkter från 12 remissinstanser, cirka 200 medborgare/verksamhetsutövare/föreningar samt en namnlista med cirka 1900 underskrifter. Inkomna synpunkter från enskilda, föreningar och företag har till övervägande del berört föreslagen masshantering och dess negativa påverkan. Från enskilda och föreningar har därutöver negativa synpunkter till stor del rört utvidgningen av verksamheter som sådan avseende buller, lukt, trafik med mera, ianspråktagande av naturmark och upphävande av strandskydd. Vissa synpunkter rör formalia som till exempel hur samrådsmötet gick till samt vilka som fått information tillsända sig.

Länsstyrelsen har haft synpunkter på ett stort antal punkter där kommunen har behövt bearbeta planen för att visa att den är genomförbar. Det har handlat om miljökvalitetsnormerna för vatten, särskilda skälen för upphävande av strandskydd, markföroreningar, risk förknippade med

transporter med farligt gods, översvämningar och erosion. Därutöver lämnar länsstyrelsen råd om bland annat gröna samband, artskyddsförordningen och undersökningen om betydande miljöpåverkan.

Planarbetet inbegriper ett flertal komplexa frågor. Huvudfrågorna har rört strandskydd och naturvärden (inkluderat artskyddsfrågan). Planhandlingarna har väsentligt ändrats och kompletterats, bland annat baserat på ett flertal tillkommande utredningar samt med beaktande av inkomna synpunkter. Därtill har en miljökonsekvensbeskrivning tagits fram. De huvudsakliga ändringarna inbegriper följande. Förslag till masshantering har utgått, användningsbestämmelsen har ändrats från ”J” till ”Z” vilket innebär verksamheter *med begränsad omgivningspåverkan*. Området har minskats med cirka 10 000 kvadratmeter på grund av främst strand- och artskyddsfrågan. Omhändertagande av dagvatten har ändrats utifrån en kompletterande dagvattenutredning. Föreslagen hantering av skyfallsvatten har ändrats utifrån separat skyfallsutredning.

Planförslagets syfte och innehåll

Detaljplanens syfte är att tillskapa ytor som möjliggör utvidgning för i huvudsak befintliga verksamheter i området. Detaljplanen är förenlig med intentionerna i översiktsplanen.

Efter samrådet har en miljökonsekvensbeskrivning avseende naturvärden tagits fram som visar att planförslaget innebär negativa konsekvenser för naturmiljön. Dock kvarstår stora arealer av likvärdig natur med höga ekologiska värden intill verksamhetsområdet samt inom reservatet och strandskyddade områden. Vidare föreslås skyddsåtgärder för att begränsa och undvika den negativa påverkan på fåglar och fladdermöss.

Bakgrund

Beslut om att skicka ut förslaget på samråd fattades av planchefen på delegation den 2 februari 2022. Samrådstiden varade mellan den 8 februari 2022 till och med 22 mars 2022, sammanlagt 6 veckor. Den 8 mars 2022 hölls ett digitalt samrådsmöte där cirka 100 personer deltog. Ett antal frågeställare valde att muntligen ställa frågor vid detta tillfälle. Därutöver ställdes flera frågor genom det chattforum som fanns tillgängligt under mötet. Planenheten besvarade dessa frågor och lade ut frågor och svar den 14 mars 2022 på kommunens hemsida. Sammanställningen bifogas denna samrådsredogörelse (bilaga 1). Den övervägande majoriteten av frågor/synpunkter berörde den planerade ytan avsedd för masshantering/stenkross.

Den 15 mars 2022, §47, beslutade Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott (KSSU) att avstyrka den del av planförslaget som inbegriper masshantering/stenkross som därmed har utgått från planförslaget. Efter samrådet har planförslaget även bearbetats utifrån synpunkterna och ytterligare utredningar tagits fram. En separat skyfallsutredning visar att tidigare föreslagna åtgärder i dagvattenutredningen med diken inte fyller önskad funktion vilka därmed utgår. Den visar också att befintlig skyfallsproblematik inte försämras av planförslaget om kvartersmarken lutas ut mot naturmarken inom övervägande delen av området. Dagvattenutredningen har

kompletterats utifrån att befintlig dagvattenrening i damm inte var inkluderad i tidigare utredning och därmed kan makadammagasin utgå. En riskutredning, trafikutredning, fladdermusutredning, kompletterande naturvärdesinventering, inventering av särskilt skyddsvärda träd och naturvärdesträd, sulfidutredning och miljöteknisk markundersökning har även tagits fram.

Därutöver har förslaget bearbetats avseende strandskyddsfrågan. Föreslagna verksamhetsområden för kvarterersmark som omfattas av strandskydd, har till granskningen minskats med cirka 10 000 kvadratmeter jämfört med samrådsförslaget. Marken får användningen natur istället i detaljplanen. Användningsbestämmelsen ”J” har ändrats till ”Z”, vilket innebär verksamheter med begränsad omgivningspåverkan. Stora delar av föreslagen ny bebyggelse har fått högsta tillåtna nockhöjder minskade från 13 meter till 11,5 meter. Detta med hänsyn till exponering mot norr och placering på ett höglänt område i väster samt i öster på grund av närhet till bostadsbebyggelse. Efter samrådet har även Skarpnäs naturreservat bildats vilket hindrar ytterligare kumulativa effekter av minskade naturområden. Kommunen har genomfört ett undersökningssamråd enligt 6 kap 6 § miljöbalken om betydande miljöpåverkan den 18 juni till den 29 augusti 2024. Under detta framkom att länsstyrelsen ansåg att risk för betydande miljöpåverkan inte går att utesluta avseende naturvärden. Nacka kommun har tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning avseende naturvärden för planförslaget inför granskningskedet och har därför haft ett avgränsningssamråd, enligt 6 kap 10 § miljöbalken, med länsstyrelsen.

Sammanlagt har drygt 200 skriftliga yttranden inkommit, varav 12 från remissinstanser.

Synpunkterna har inkommit från kringboende, vägföreningar, bostadsrättsföreningar, verksamhetsutövare, bostadsexploatörer m fl. Därutöver har en lista med 1875 namnunderskrifter inkommit den 21 mars 2022. Skrivelsen motsätter sig utvidgningen helt. Namnlistan togs fram då masshantering/stenkross fortfarande var aktuellt att förlägga i området.

Yttranden under samråd

Följande remissinstanser har inga synpunkter på planförslaget

- Skanova
- Käppalaförbundet
- Stockholm Exergi
- Nacka vatten och avfall AB

Följande remissinstanser har synpunkter på planförslaget

- Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott
- Länsstyrelsen
- Lantmäterimyndigheten i Nacka
- Region Stockholm (Trafikförvaltningen)
- Vattenfall Eldistribution AB

- Boo Hembygdsförening
- Naturskyddsföreningen i Nacka och Boo Miljö- och Naturvänner
- HLS Fastighetsägareföreningen
- Nacka Miljövårdsråd
- Natur- och trafiknämnden
- Boo Energi

Inkomna synpunkter

Synpunkter i inkomna yttranden redovisas nedan i sammanfattad och förkortad form med planenhetens kommentarer. Återkommande synpunkter från enskilda har delats in tematiskt och sammanfattats tematiskt.

Tematisk sammanställning av återkommande synpunkter från enskilda och verksamhetsutövare

Nedan har synpunkter sammanfattats översiktligt utifrån rubrikerna: Masshantering, Trafik/Trafiksäkerhet, Buller, Luft, Dagvatten, Strandskydd, Natur/Naturresevat, Djurliv, Barnperspektiv, Formalia/Handläggning, Utvidgning. Respektive inkommen synpunkt finns redovisad i tabellform som en bilaga (bilaga 2).

Masshantering/krosshantering

Cirka 180 yttranden (varav cirka fem från företag inom verksamhetsområdet) berör detaljplanens förslag till yta för masshantering och krossverksamhet. Synpunkterna invänder mot försämringar ur flera aspekter vilka inbegriper tung trafik, buller, luftkvalité, djurliv, naturområdet (rekreationsvärden), barnperspektiv med mera. Några yttranden föreslår istället mobila stenkrossar.

Planenhetens kommentar: Den 15 mars 2022, §47, beslutade Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott (KSSU) att avstyrka den del av planförslaget som inbegriper denna verksamhet. Efter beslutet från KSSU inkom yttranden om att även temporära stenkrossar inte ska tillåtas. I och med yttrandet under samråd från Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott ser inte planenheten anledning att gå vidare med förslaget om masshantering i planförslaget. Därmed finns heller inte anledning att bemöta synpunkter förknippade med denna verksamhet. För så kallade temporära stenkrossar som ibland etableras under en begränsad tid, vanligtvis etableringsfasen, behövs inget stöd i en detaljplan.

Trafik/säkerhet

Cirka 90 yttranden berör trafik/säkerhet. Övervägande delen utgår från förslaget om masshantering. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

-Trafikutredning saknas

- Hur mycket ökar den på grund av utvidgningen?
- Håller vägarna?
- Planeras åtgärder för den ökade trafiken?
- Redan nu problem vid Myrsjöskolan med mycket tung trafik och för höga hastigheter.
- Buller från ökande trafikmängder måste utredas.
- Ökad trafik ger sämre luft.

Planenhetens kommentar: En trafikutredning har tagits fram till granskningsskedet. Planförslaget bedöms medföra en ökning av trafikflödet till och från verksamhetsområdet om cirka 25 %. Tillsammans med förtätningen som möjliggörs inom befintligt verksamhetsområde i det parallellt pågående planarbetet så ger det 35 %, från cirka 4800 fordonsrörelser/vardagsdygn till cirka 6600 fordonsrörelser/vardagsdygn. Vid Myrsjöskolan som exempel så beräknas utvidgning och förtätning tillsammans med utbyggnad av närliggande bostadsprojekt ge en ökning från cirka 8900 fordon till cirka 10 200 fordon. Ökningen är inte av den storleken att en bullerutredning behöver göras. För den ökning som sker bedöms det inte krävas åtgärder inom detaljplanprojektet. Det är dock inget som hindrar att det utförs till exempel säkerhetshöjande åtgärder inom ramen för andra projekt/investeringar. Bedömningen är att verksamheter och trafik inte påverkar i sådan grad att det överstiger miljökvalitetsnormen för luft i området, inkluderat det befintliga verksamhetsområdet.

Dagvatten och skyfall

Cirka 10 yttranden berör dagvattenfrågan. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Dagvattnet förorenar sjöarna i området.
- Ökade föroreningar i sjöarna runt om planområdet.
- Myrsjön bör inte tillåtas bli recipient.
- Dagvattendammen fungerar inte.
- Myrsjön förorenas redan idag.
- Översvämning vid skyfall stänger Skarpövägen.
- Planeringen för skyfallshanteringen ska göras i en gemensam detaljplan för alla verksamheter.
- Förorenat vatten påverkar Krokträskan negativt.
- För att kunna bedöma dagvattenåtgärder behöver hela verksamhetsområdet planläggas samtidigt.
- Bestämmelser om dagvattenåtgärder saknas i plankartan.
- Frågan om förorenade massor som fyllnadsmassor samt alstrade föroreningar av verksamheter måste hanteras och en hydrogeologisk undersökning göras.
- Vilka konsekvenser får tänkta åtgärder för markavvattningsföretaget.

Planenhetens kommentar: Hela planområdet (och befintligt verksamhetsområde) avrinner idag mot Myrsjön. Dagvattnet leds via en dagvattendamm ut i Myrsjön sedan till Kvarnsjön och vidare

ut till Askrikefjärden. Dagvattendammen sköts och underhålls av Nacka Vatten och Avfall (NVOA) som är VA-huvudmannen. Skötsel och underhåll görs enligt skötsel föreskrifter som togs fram för dammen av WRS (Water Resistant System Uppsala AB) 2004, vilket säkerställer dammens funktion. Tillsyn har tidigare gjorts av miljöenheten utifrån inkomna synpunkter från närboende, vilken visat att dammen fungerar som avsett.

Enligt planförslaget ska dagvatten fördröjas och renas genom att växtbäddar eller liknande anordningar förläggs inom kvartersmark och allmän plats. I och med föreslagna åtgärder enligt dagvattenutredning i kombination med befintlig reningsdamm och retention i Myrsjön och Kvarnsjön, så bedöms miljö kvalitetsnormen inte påverkas negativt för Askrikefjärden utifrån planens genomförande. Både samrådsförslaget och granskningsförslaget innehåller bestämmelse om dagvattenhantering. Bestämmelserna har uppdaterats inför granskningen.

Dagvattenutredningarna och skyfallsutredningen har gjorts för båda detaljplanerna i Kummelberget (denna utvidgning och den andra med förtätning av befintligt område) i gemensamma dokument för helhetens skull. Skyfallsutredningen visar att befintlig situation inte försämras om kvartersmarken lutas ut mot natur i huvuddelen av området. Alternativ väg för räddningstjänsten finns via privata fastigheter mellan Snickarvägen och Murarvägen. Även del av denna väg riskerar att översvämmas, men med betydligt mindre mängd vilket gör den framkomlig i ett mycket tidigare skede.

Efter samrådet har en miljöteknisk markundersökning tagits fram (Rejlers, 2022-11-25). Den påvisar inga halter överstigande de generella riktvärdena för mindre känslig markanvändning (MKM) i jord eller förhöjda halter i grundvatten.

Markavvattningsföretaget med namnet Kummelberget-Skarpnäs tf. lades ned av tingsrätten genom beslut den 8 november 2023 (M 5912-23), då det inte längre fyllde sin funktion.

Strandskydd

Cirka 25 yttranden berör strandskyddsfrågan. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Inte försvarbart att upphäva strandskyddet för att uppnå målet om fler arbetsplatser.
- Att utöka verksamhetsområdet gör att naturmarken runt Vittjärn minskar, vilket kommer störa den rofylldhet som präglar platsen idag.
- Särskilda skäl för att upphäva strandskyddet saknas eller är inte underbyggda.
- Strandskyddade områden ska inte minskas
- Utökning vid område B (i norra delen av planområdet) minskar avsevärt strandskyddsområdet vid Vittjärn.

- Djur- och växtliv samt rekreativa värden påverkas negativt
- Utvidgningen går emot strandskyddets syften
- De avvägningar som är gjorda är inte tillräckliga skäl att upphäva strandskyddet.

Planenhetens kommentar: I samrådet angav kommunen de skäl som bedömts möjliga att pröva för att kunna upphäva strandskyddet. Efter samrådet har kommunen tagit i beaktande inkomna synpunkter från både remissinstanser, enskilda och verksamhetsutövare i området. Vidare har en miljökonsekvensbeskrivning avseende naturvärden tagits fram. Planförslaget har justerats genom att ytterligare verksamhetsytor inom strandskyddade områden har minskats, bland annat vid område B (i den norra delen). Skälen för upphävande har utvecklats i planbeskrivningen. Utöver de särskilda skälen som måste anges för ett upphävande behöver en avvägning mellan nyttan av detaljplanen och de värden som finns på platsen ske. Kommunen har bedömt att det är motiverat att upphäva strandskyddet inom föreslagna ytor i granskningsförslaget. Detta är utförligare beskrivet i planbeskrivningen.

Naturresevat/natur

Cirka 90 yttranden berör naturresevat/naturfrågan. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Vill bevara skärgården, idyllen, naturen.
- Skövla inte skog vid Vittjärn.
- Stigar/stråk påverkas vid område A (i den östra delen) och B (i den norra delen).
- Alla tillkommande ytor som föreslås påverkar både natur och/eller bostadsbebyggelse.
- Vittjärns höga naturvärden påverkas.
- Påverkas Boleden?
- Gångväg mellan industriområdet och Vittjärn bör anläggas.
- Unik natur och nyckelbiotop skulle skadas.
- Naturligt inramande berg kommer sprängas bort. Att spränga vid område D och E (i den västra delen) skulle innebära enorma ingrepp med förändring av topografi och landskapsbild. Det kan även innebära att miljöstörande ämnen sprids.
- Sprängmaterial kan innehålla sulfider.
- Område L (i den nordvästra delen) har hög exponering mot naturmarken och har tillkommit efter Start-PM.
- En utvidgning västerut mot Telegrafberget innebär att avståndet däremellan blir 200-300 meter och minskar den gröna kilen.
- Vissa befintliga verksamheter har ianspråktagit mark utanför tomtgräns och tillsynsärende behöver upprättas.

Planenhetens kommentar: Kommunens översiktsplan, som är vägledande för alla efterföljande detaljplaner, pekar ut området för utveckling av verksamheter. Det föreslagna

verksamhetsområdet är cirka 45 000 kvadratmeter mindre än illustrerat i gällande översiktsplan. Detta i huvudsak beroende på höga naturvärden och att det skulle innebära stor påverkan genom sprängning/schaktning. Viss del utanför verksamhetsytorna utgör naturmark i detaljplanen och ska fungera som en buffertzona mot Skarpnäs naturreservat. Detta för att inte påverka naturreservatet samt möjliggöra viss skötsel till exempel om träd risker falla in på fastigheter.

Tidigare förslag till gräns för naturreservatet Skarpnäs från 2015 visar tillkommande verksamhetsområden om närmare 100 000 kvadratmeter. Den då föreslagna reservatsgränsen följer inte befintligt verksamhetsområde vilket är en felaktig uppgift i vissa yttranden. Beslut om Skarpnäs naturreservat antogs av kommunfullmäktige den 20 juni 2022, § 206 och beslutet vann laga kraft den 1 oktober 2022. Naturreservatet omfattar cirka 220 hektar och ligger utanför detta detaljplaneförslag. Där stigar och stråk påverkas ska dessa ledas om, ytterligare gångvägar planeras inte inom detta projekt. Boleden påverkas inte. Eventuella sulfider i sprängmassor är en fråga som hanteras, och om aktuellt åtgärdas, i genomförandeskedet. En framtagen sulfidutredning visar att det sannolikt inte innebär problem under genomförandet. Den gröna kilen mellan Telegrafberget och verksamhetsområdet påverkas delvis. Naturreservatet säkerställer att ingen ytterligare minskning av naturmarken kommer att kunna ske. För de verksamheter som etablerat sig utanför fastighetsgräns behöver dessa hanteras genom tillsyn av bygglovsenheten. Planförslaget innebär negativ påverkan på landskapet och naturvärden men en avvägning har gjorts mellan nyttan av detaljplanen och de värden som finns på platsen ske. Kommunen har bedömt att en rimlig avvägning mellan olika intressen har gjorts.

Djurliv

Cirka 10 yttranden berör djurliv. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Ett antal djurarter skulle påverkas mycket negativt.
- I häckningstider är störningar extra känsligt.
- Rödlistade arter finns i området.

Planenhetens kommentar: Planförslaget har tagit hänsyn till skyddade arters förekomst. Fåglar och fladdermöss har inventerats och artskyddsutredningar gjorts som redovisar föreslagna skyddsåtgärder. Utifrån dessa har planområdesgränsen justerats/minskats. I granskningsförslaget har kvartersmarken för verksamheter minskats ytterligare. Under genomförandet ska störande arbeten inte ske under häckningssäsong. Detta är inte möjligt att reglera med en planbestämmelse men finns beskrivet i planbeskrivningen för kommunen att ta hänsyn till vid tillståndsgivning och bygglov/marklov. Därutöver har kommunen möjlighet att bedriva tillsyn.

Utvidgning/befintligt verksamhetsområde

Cirka 45 yttranden berör föreslagna utvidgning samt befintligt verksamhetsområde. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Industriområde har döpts om till verksamhetsområde.
- Flera synpunkter motsätter sig en utvidgning, vissa helt andra delvis och då främst delarna mot Myrsjön och Vittjärn.
- Industriområdet ska på sikt omvandlas till stadsdel med bostäder mm.
- Befintliga bestämmelser anger icke störande verksamhet. Men störningar finns redan idag från området i form av buller, nedskräpning, lukt från plasttillverkning, matos, kafferosteri. Det har även ökat successivt genom åren.
- Ska fortsatt vara blandade verksamheter som finns idag som kontor, padelhall och filmstudio. Dessa passar i området.
- Karaktären idag i huvudsak företagsby med viktig närbelägen service för närboende.
- Småskaligheten i verksamhetsområdet ska behållas
- Högre byggnader än de som finns idag ska inte tillåtas. Mycket höga byggnader föreslås.
- Problem med boende gästarbetare.
- Byggnader ända fram till tomtgräns ska inte tillåtas utan en prydlig gräsyta ska finnas.
- Verksamheter har etablerat sig utanför tomtgränserna.
- Meningarna i planbeskrivning och Start-PM om att tillskapa maximalt antal byggrätter för verksamheter samt samla störande verksamheter till verksamhetsområdet, ska strykas.
- Befintligt verksamhetsområde är i behov av upprustning
- Byggnation intill tomtgräns bör inte tillåtas
- Kulturminnesmärken skulle försvinna.
- Industriområdet felplacerat från början.
- Avstånd till motionsspåret vid Krokträskan ska inte minskas ytterligare.
- En utökning nu öppnar upp för ytterligare utökning och reservatet ständigt krymper.
- Försäljning av mark är bara en tillfällig inkomst och antal nya arbetsplatser få i förhållande till boende.
- Antalet möjliga nya arbetstillfällen beläggs inte.
- Kommunen borde först se över företagens möjligheter att utvidga inom området och yteffektivisera detta. Detta torde räcka för företagens behov av att utvidga.
- Genom att precisera planbestämmelserna kan kommunen begränsa störningarna, en reglering av tillåtna verksamhetstyper saknas.

Planenhetens kommentar: Benämningen ”verksamhetsområde” följer den definition i de föreskrifter som Boverket har tagit fram för den typen av verksamheter som tillåts i planen. Det råder idag stor brist på verksamhetsområden i kommunen. Att utvidga ett redan befintligt verksamhetsområde har bedömts mindre störande än en nyetablering. Eventuella störningar från befintliga verksamheter som inte ryms inom planbestämmelserna hanteras som tillsynsärenden av bygglovs- och miljöenheten. Idag finns endast en begränsning av byggnadshöjd i befintliga detaljplaner inom verksamhetsområdet, vilket på en stor byggnad kan innebära mycket höga sadeltak. Att ange nockhöjd är därmed en tydligare begränsning. Planhandlingarna har ändrats till att tillåta användningen ”Z” vilket bedöms överensstämma med planbestämmelserna i det

befintliga verksamhetsområdet om icke störande verksamheter. Det är inte avsikten att samla störande verksamheter, det är en felaktig formulering. Viss störning går dock inte att undvika i ett verksamhetsområde av aktuellt slag. Antalet tillkommande arbetsplatser är svårt att beräkna då olika verksamheter skiljer sig mycket åt i personalintensitet. Siffran är en uppskattning utifrån tillkommande ytor. En förtätning av befintligt verksamhetsområde planeras i ett pågående parallellt planarbete (KFKS 2023-00206) för att möjliggöra högre byggnader. Flera befintliga verksamheter efterfrågar dock mer markyta vilket inte kunnat tillgodoses inom befintligt verksamhetsområde. Avståndet till motionsspåret runt Krokträskan påverkas endast med ett fåtal meter Gränsen för Skarpnäs naturreservat är beslutad om, det vill säga att verksamhetsområdet kan inte utökas mer än till dess gräns. Enligt Riksantikvarieämbetets fornlämningsregister finns inga fornlämningar registrerade som skulle beröras av förslaget. Prickmark, där byggnad ej får uppföras, finns mot naturmark och mot Telegrafvägen. En buffertzon naturmark om minst 15 meter finns mellan kvartersmark och naturreservatet, för att möjliggöra viss naturvårdsskötsel. Om en verksamhet har etablerat sig utanför fastighetsgränsen är det en fråga som hanteras av bygglovsenheten som ett tillsynsärende.

Barnperspektiv

Cirka 5 yttranden berör barnperspektivet. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Ökad trafik innebär negativa konsekvenser för barn
- I det fortsatta arbetet bör barnperspektivet belysas tydligare, inte minst utifrån Barnkonventionens artikel 3 om barnets bästa.

Planenhetens kommentar: Eventuell påverkan ur barnperspektivet har inte bedömts utgöra ett hinder för utvidgning/exploatering. En ökning av trafik är negativt men utgörs av transporter, arbetspendlande med mera som är nödvändigt för att skapa arbetstillfällen samt förutsättningar för företagsetablering. Många som arbetar i området är även bosatta i kommunen vilket innebär kortare resvägar vilket bedöms positivt ur barnperspektiv både sett till tid/vardagsliv och mer långsiktigt miljöhänsende.

Formalia/handläggning/övrigt

Cirka 15 yttranden berör formalia/handläggning. I huvudsak enligt frågeställningar/påståenden nedan.

- Samrådsmötet var inte att betrakta som ett sådant. Det var dåligt genomfört.
- Avvägning av olika gruppers intresse har inte gjorts.
- Planbeskrivningen håller inte måttet då den inte är fullständig utan måste göras om.
- Det är inte rimligt att lägga skattepengar på ett planarbete för flera miljoner då det är så starkt motstånd mot förslaget.
- Planen innebär betydande miljöpåverkan.

- Borde vara vidgad samrådsrets.
- Ifrågasättande av samrådsretsen.
- Vissa kringboende anser att de borde betraktas som sakägare och därmed fått information om samrådet hemskickat.
- För få utredningar/underlag gör att samrådet bör tas om.
- En jämförelseanalys bör genomföras
- Att dela upp området i två planprocesser minskar möjligheten till insyn
- Kommunen har vilselett allmänheten angående krossverksamhet och kommer tillåta tillfällig sådan, därmed ska samrådsförslaget dras tillbaka.

Planenhetens kommentar: Plan- och bygglagen anger inte i detalj hur ett samråd ska utformas, kommunen bedömer att det samrådsmöte som hölls uppfyller kommunens rutiner för samrådsmöten. I normala fall håller kommunen inte samrådsmötet digitalt, men detta inföll under pandemin. Flera avvägningar har gjorts avseende till exempel naturvärden och strandskydd, se vidare avsnittet ”Avvägning mellan motstående intressen” i planbeskrivningen. Inför granskningen har förslaget bearbetats ytterligare med hänsyn till inkomna synpunkter, kompletterande utredningar, politiska ställningstaganden med mera. Kommunen har också tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning för naturvärden som underlag, eftersom planförslaget kan innebära betydande miljöpåverkan avseende dessa frågor. Kommunen har tillämpat ett så kallat ”utökat förfarande” då planarbetet bedömts kunna utgöra betydande intresse för allmänheten och att betydande miljöpåverkan inte kunnat uteslutas. Annonsering om samrådet har gjorts i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet. Brev har skickats till berörda enligt fastighetsförteckning och mail till remissinstanser. Information har även funnits på kommunens websida och bibliotek, så de som ansett sig vara berörda har kunnat lämna synpunkter. Samrådet har följt planenhetens rutiner. Planhandlingarna har omarbetats och förtydligats inför granskningsskedet samt kompletteras med flera utredningar.

Planarbetet är uppdelat i två delplaner då utvidgningen innehåller flera svåra avvägningar avseende till exempel strandskydd, artskydd och naturvärden än den andra detaljplanen med förtätning. Det har därmed bedömts lämpligt att särskilja de två planerna i två olika detaljplaneprocesser.

Namnunderskrifter

En lista med 1875 namnunderskrifter har inkommit. Skrivelsen motsätter sig utvidgningen helt utifrån framför allt följande aspekter:

- Unik natur som klassats värdefull berörs.
- Kulturminnesmärken som minner om tiden då vatten leddes och dämdes i dessa marker skulle försvinna.
- Djurlivet med rådjur, räv, hare, grävling är unikt. Kattuggla har hörts, större och mindre hackspett har observerats, stenknäck och meståg har iakttagits.

Planenhetens kommentar: Till viss del tas natur som bedömts värdefull i anspråk. Utifrån gjorda utredningar och justeringar samt minskad kvartersmark för verksamheter har planenheten bedömt att granskningsförslaget tagit tillräcklig hänsyn till de faktorer som ska beaktas. Områden som föreslås bli kvartersmark är inte unika till sin karaktär på så sätt att liknande återfinns i Skarpnäs naturreservat som omfattar cirka 220 hektar. Kommunen har gjort en avvägning av motstående intressen och bedömt att föreslagen utvidgning är möjlig, se vidare aktuellt avsnitt i planbeskrivningen. Enligt Riksantikvarieämbetets fornlämningsregister finns inga fornlämningar registrerade som skulle beröras av förslaget. Utanför planområdet finns vissa historiska lämningar, till exempel diken, som påminner om tidigare hantering av vatten, men inom planområdet finns inget som påverkar dessa. Underlagen har kompletterats med en fladdermusutredning och trädinventering, därutöver har en miljökonsekvensbeskrivning för naturvärden tagits fram. Ytterligare underlag avseende naturvärden har inte bedömts finnas behov av.

Inkomna synpunkter från kommunala nämnder

1. **Kommunstyrelsen** lämnar i huvudsak följande yttrande. Kommunstyrelsen tillstyrker detaljplanens samrådsförslag förutom den del av förslaget som tillåter permanent masshantering/stenkross, vilken avstyrks. Planbestämmelsen bör ändras i denna del så den blir densamma i hela området, det vill säga ”J”. Trafiken till och från området behöver utredas i det fortsatta arbetet bland annat för att säkerställa en trafiksäker miljö. Viktigt både för befintliga verksamheter att kunna utöka och nya att tillkomma samt att tidplanen kan hållas eftersom behovet av verksamhetsytor är stort i Nacka.

Planenhetens kommentar: Planbestämmelsen avseende masshantering/stenkross har utgått Användningsbestämmelsen ”J” för verksamheter har ändrats till ”Z”. Skillnaden är att ”Z” avser verksamheter med begränsad omgivningspåverkan. Denna bestämmelse bedöms i högre grad överensstämma med nuvarande bestämmelse för befintligt verksamhetsområde och överensstämmer med förslag till detaljplan för befintligt område. En trafikutredning har tagits fram som utifrån faktiska förhållanden samt beräknad utökning visar en ökning av trafiken. Den är dock begränsad till sin omfattning i jämförelse med nuvarande förhållanden. Detaljplanen kommer att medföra en ökning av trafikflödet till och från verksamhetsområdet om cirka 25 %. Tillsammans med förtätningen som möjliggörs inom befintligt verksamhetsområde ger det 35 %, från cirka 4800 fordonsrörelser/vardagsdygn till cirka 6600 fordonsrörelser/vardagsdygn. Vid Myrsjöskolan som exempel så beräknas utvidgning och förtätning tillsammans med utbyggnad av närliggande bostadsprojekt ge en ökning från cirka 8900 fordon till cirka 10 200 fordon vid Myrsjöskolan. Eftersom det är från förhållandevis låga nivåer bedöms ökningen vara acceptabel. Trafiksäkerhetshöjande åtgärder är inte en fråga som regleras med planbestämmelser men kan initieras om behov uppstår.

2. **Natur- och trafiknämnden** lämnar i huvudsak följande yttrande. Nämnden ser positivt på lösningen med buffertzona då denna kommer avgränsa industritomterna från naturreservatet inom förslagen detaljplan. Nämnden anser att det är olämpligt att anlägga stenkross/masshanteringsyta i anslutning till det tänkta naturreservatet vilket skulle störa djurlivet och de rekreativa värdena i dessa delar av reservatet. Nämnden ställer sig positiv till kravet på instängsling mot naturmarken eftersom det minskar risken för en oreglerad utökning av tomterna. Nämnden vill emellertid att det ska framgå i planbeskrivningen att det är de privata fastighetsägarna som står för kostnaden för uppförande och skötsel av staketet. Infartsförbud bör införas från Skarpövägen. Den dagvattenhantering som föreslås i planförslaget behöver utvecklas mer till granskningskedet, då den föreslås ligga på allmän plats inom buffertzonen.

Planenhetens kommentar: Avseende masshantering/stenkross har denna bestämmelse utgått. Planbeskrivningen har kompletterats gällande skötsel och uppförande av stängsel. Dagvatten- och skyfallsutredning har kompletterats till granskningskedet. Planbeskrivningen och planbestämmelserna har utvecklats utifrån utredningarna. Skyfallslösning med dike inom buffertzonen har utgått men huvuddelen av tillkommande kvartersmark ska istället avleda skyfallsvatten genom höjdsättning ut mot naturmarken i buffertzonen. Tillkommande kvartersmark för verksamhet mot Telegrafvägen berör endast en kort sträcka så behov av utfartsförbud bedöms inte föreligga.

Inkomna synpunkter från myndigheter och remissinstanser

3. **Länsstyrelsen** lämnar följande synpunkter avseende ingripandegrunderna enligt 11 kap. 10 § PBL.

Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN)

Dagvatten från planområdet rinner via Myrsjön och Kvarnsjön till vattenförekomsten Askrikefjärden. Askrikefjärden har otillfredsställande ekologisk status och uppnår ej god kemisk status. Flera kvalitetsfaktorer är klassificerade i den sämsta statusklassen vilket innebär att koncentrationerna av dessa inte får öka i vattenförekomsten. Det gäller PCB, PBDE, kvicksilver, antracen och TBT.

Dagvattenutredningen (Norconsult, 2021-11-03) visar att belastningen av samtliga undersökta ämnen ökar som en följd av planförslaget. För att minska belastningen på recipienten föreslås växtbäddar och makadammagasin. I utredningen förekommer dock inga beräkningar av hur belastningen av PCB påverkas av detaljplanen. Eftersom PCB redan befinner sig i den sämsta statusklassen får inte koncentrationen öka om miljö kvalitetsnormen ska kunna följas. Kommunen behöver visa att miljö kvalitetsnormen kan följas avseende PCB och föreslå nödvändiga åtgärder i planbeskrivningen samt vid behov säkerställa dessa i plankartan. Det finns i verksamhetsområdet, men utanför detaljplanen, ett tiotal potentiellt förorenade områden samt flera tillståndspliktiga miljöfarliga verksamheter. Dagvattenutredningen visar

att planförslaget kan medföra risk för att marken översvämmas i närheten av dessa objekt. Kommunen behöver visa att detta inte leder till att miljögifter från området tillförs recipienten.

Strandskydd

Länsstyrelsen vill poängtera att utgångspunkten i strandskyddsbestämmelserna är att bebyggelse är förbjuden inom strandskyddat område och att det är det faktum att stränderna är obebyggda som gör att de är tillgängliga för allmänheten i och med allemansrätten. I det fall bebyggelse redan är befintlig inom strandskyddsområden så ska utgångspunkten vara att ytterligare bebyggelse inte ska förekomma.

Kommunen föreslår att strandskydd upphävs inom all kvartersmark där strandskydd råder. Kommunen får upphäva strandskydd inom ett område om det finns särskilda skäl för det och om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset.

Kommunen anger som särskilt skäl för upphävande i område A, B, C och J att områdena behövs för att utvidga en pågående verksamhet och att utvidgningen inte kan genomföras utanför området enligt 7 kap. 18 c § pkt 4 miljöbalken. För att detta skäl ska vara tillämpligt behöver kommunen motivera varför inte andra platser utanför strandskyddsområde kan vara lämpligare med hänsyn till strandskyddsintresset.

Kommunen anger som särskilt skäl för att upphäva strandskyddet i område C och E att marken behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, 7 kap. 18 c § punkt 5 miljöbalken. Länsstyrelsen delar inte bedömningen att det är ett angeläget allmänt intresse att anlägga ett område för masshantering och mellanlagring i ett strandskyddat område, eller att detta inte kan tillgodoses utanför området. Därmed är inte heller 5:e skälet tillämpligt för upphävande av strandskydd i område C och E.

Enligt 4 kap 17 § plan- och bygglagen, PBL, behöver kommunen visa att intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset. Kommunen anger att det inte finns några naturvärden inom de delar där strandskyddet ska upphävas som inte återfinns även inom det planerade naturreservatet. För att bedöma platsens betydelse för strandskyddets intressen behövs dock en bedömning av vilken betydelse de grönytor som ska bebyggas har för allmänhetens tillträde eller för djur- och växtlivet på land och vatten. Utifrån en sådan bedömning behöver kommunen sedan visa på vilket sätt det väger tyngre att genomföra detaljplanen än att bevara strandskyddsintresset på platsen.

Hälsa och säkerhet

Förorenade områden

Enligt miljöredovisningen (Nacka kommun, 2022-01-22) är det okänt vilka föroreningar i mark och grundvatten som kan finnas inom planområdet, däremot framkommer att hela

verksamhetsområdet kan vara utfyllt med fyllnadsmaterial av okänt ursprung. Kommunen anger vidare att flertalet verksamheter inom verksamhetsområdet har använt kemikalier, material eller fordon som kan ha förorenat mark- eller vattenområden. Vissa verksamheter kan ha gett upphov till att föroreningar har spridits. Detta bekräftas även av uppgifter i EBH-stödet där det framkommer att verksamheter med lösningsmedelshantering har förekommit. Kommunen anger att fyllnadsmassorna i område A behöver undersökas vidare men att resterande områden kan hanteras i genomförandeskedet eftersom föroreningsituationen inte är så allvarlig. Länsstyrelsen delar inte denna bedömning. Kommunen behöver visa att föroreningar från tidigare och nuvarande verksamheter inom och i anslutning till planområdet både i jord och grundvatten inte medför risker för människors hälsa. Kommunen anger att hela område D ska sprängas. Vid sprängning kan grundvatten röra på sig vilket skulle kunna innebära en risk för att flyktiga ämnen sprids. Kommunen behöver därför redogöra för hur sprängning i genomförandeskedet kan påverka föroreningsituationen. I detta arbete behöver kommunen beakta att föroreningar av typen klorerade lösningsmedel är tyngre än vatten och ”rinner” igenom jorden ner till berget, följer bergets lutning eller letar sig ner i sprickor. Dessa föroreningar behöver alltså inte ha grundvatten som ”transportör”.

Risk för olyckor, översvämning eller erosion

Transporter med farligt gods

Planområdet ligger vid Skarpövägen, Svarvarvägen och Montörvägen som utgör sekundära leder för transport av farligt gods, vilket kommunen inte har redogjort för i planhandlingarna. Kommunen behöver redogöra för risken med farligt gods utifrån exempelvis antalet transporter, transporterade ämnen och avstånd mellan detaljplan och riskkälla samt visa att marken är lämplig med hänsyn till risken för olyckor med farligt gods. Eventuella riskreducerande åtgärder som behövs ska regleras i plankartan.

Enligt planbeskrivningen finns två riskobjekt inom närområdet. Kommunen behöver beskriva risken kopplad till de objekten och värdera markens lämplighet utifrån den sammanvägda riskbilden. Detta kan exempelvis göras genom att redovisa individrisken inom planområdet. Eventuella riskreducerande åtgärder ska regleras i plankartan.

Översvämningssrisk

Kommunen avser att avleda skyfallsvatten genom höjdsättning och anpassning av marken närmast byggnaderna. Det saknas dock en redogörelse för konsekvenserna av ett 100-årsregn med klimatfaktor. Kommunen behöver i planbeskrivningen redogöra för konsekvenserna av ett 100-årsregn med klimatfaktor.

Inom verksamhetsområdet finns ett antal lågpunkter. Enligt dagvattenutredningen (Norconsult, 2021-11-03) medför planförslaget att två av dessa lågpunkter kommer att fyllas redan vid en mindre regnvolym och att en ny lågpunkt skapas. För att undvika risk för översvämning för ny och för omkringliggande bebyggelse föreslår utredningen åtgärder i

form av höjdsättning samt avledande diken inom och utanför planområdet. Kommunen behöver i planbeskrivningen redogöra för dessa åtgärder och deras effekter samt säkerställa dem i plankartan. För eventuella åtgärder som krävs utanför planområdet behöver kommunen beskriva i planbeskrivningen hur dessa kan säkerställas på annat sätt. Plankartan reglerar att dagvattendike får anordnas. Eftersom dagvattenutredningen visar att dikena krävs för att kunna hantera ett skyfall inom området anser Länsstyrelsen att denna funktion och dikenas kapacitet behöver beskrivas och säkerställas i plankartan.

Enligt skyfallskarteringen kommer bland annat Skarpövägen översvämmas vid skyfall med djup på upp emot en meter. Kommunen behöver redogöra för framkomligheten för utryckningsfordon till och inom planområdet och säkerställa att planförslaget inte försämrar framkomligheten till befintliga verksamheter i närområdet.

Länsstyrelsen noterar att flödet genom en intilliggande torvmark kommer att minska som en följd av planförslagets dagvatten- och skyfallshantering. Kommunen behöver klargöra om skyfallsåtgärden är olämplig utifrån naturvårdssynpunkt och om så är fallet, redogöra för annan lämplig åtgärd.

Risk för ras och skred

Kommunen bedömer att planområdet inte berörs av risk för ras eller skred. Enligt SGU:s kartering finns dock ett aktsamhetsområde i planområdets västra del. Kommunen behöver tydligt motivera att ingen risk för ras och skred förekommer inom planområdet. Vid bedömning av stabiliteten i området ska kommunen ta hänsyn till ett förändrat klimat och eventuella skyfallsåtgärder inom planområdet.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen bedömer dock att betydande miljöpåverkan, orsakat av planens genomförande, inte går att utesluta. I detaljplanen saknas fullständig inventering av skyddade arter i området och den inventering som gjorts följer inte nu gällande praxis avseende vilka arter som ska räknas som skyddade. Därför kan förekomst av och påverkan på skyddade arter inte uteslutas. Uppgifter om att en skyddad art förekommer inom ett planområde innebär att det finns anledning att överväga om en arts livsmiljö kan komma att skadas eller förstöras. Genomförandet av detaljplanen skulle i sådant fall kunna innebära en betydande miljöpåverkan. Enligt Naturvårdsverket kan en plan antas medföra betydande miljöpåverkan om förbuden i 4 och 7 §§ artskyddsförordningen aktualiseras, även om det krävs en bedömning i varje enskilt fall. Detta behöver utredas vidare.

Kommunen anger att ytan för masshantering och kross teoretiskt sett kan anses innebära betydande miljöpåverkan, men gör samtidigt bedömningen att ytan till sin karaktär inte är av sådan påverkan att hela detaljplanen på grund av det medför risk för betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer dock att den planerade masshanteringen kommer att ge upphov till omgivningspåverkan i form av främst buller och damm, både utifrån

krossverksamheten men även tunga transporter till och från verksamheten. Länsstyrelsen bedömer att betydande miljöpåverkan till följd av masshanteringen inte kan uteslutas och att detta behöver utredas vidare i en miljökonsekvensbeskrivning.

Samråd ska hållas med Länsstyrelsen om miljökonsekvensbeskrivningens avgränsning och omfattning enligt 6 kap. 9-10 §§ miljöbalken.

Länsstyrelsen lämnar även rådgivande synpunkter kopplade till miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN), gröna samband, buller och masshantering. Kommunen bör förtydliga behovet av kontinuerligt underhåll av dagvattenanläggningar i planbeskrivningen och anpassa planförslaget med hänsyn till svaga gröna samband. Vidare bör kommunen eftersträva att klara Naturvårdsverkets riktvärden för buller i friluftsområden samt utvärdera omfattningen av föreslagen masshantering. Frågor av betydelse för planens genomförbarhet rörande markavvattningsföretag samt artskydd berörs också. Avseende markavvattningsföretaget rör frågan eventuell påverkan på diken. Avseende artskydd så anser länsstyrelsen inte att tillräcklig inventering gjorts samt att utredning avseende fåglar inte följer gällande praxis.

Planenhetens kommentar:

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Dagvattenutredningen har kompletterats (FVB, 2024-05-06) efter samrådet. Den beräknade ökningen av föroreningarna i dagvattnet, inklusive PCB, bedöms efter genomförda dagvattenåtgärder ligga inom felmarginalen för osäkerheten i beräkningsunderlaget och således inte medföra någon risk för negativ påverkan på MKN i recipienten. Den visar även att befintlig dagvattendamm kombinerat med retention i Myrsjön och Kvarnsjön möjliggör exploateringen utan anläggande av ett makadammagasin. Nämnda sjöar är prioriterade i ett lokalt åtgärdsprogram som håller på att tas fram under 2024/2025. I en samlad bedömning anser därmed kommunen att det inte föreligger risk att MKN riskerar att överskridas för recipienten eller att miljögifter tillförs recipienten. Planbeskrivningen har kompletterats avseende skötsel och underhåll av dammen.

Strandskydd

Vad avser upphävande av strandskyddet så har planbeskrivningen kompletterats och justerats avseende de särskilda skälen samt med hänsyn till natur- och rekreationsvärden. Ytterligare cirka 10 000 kvadratmeter strandskyddade områden har utgått ur förslaget efter samrådet. Några områden har minskats och ett har utgått helt (område J). Masshantering/stenkross har utgått ur förslaget. Användningen har ändrats till Z. Med dessa förändringar bedömer kommunen att intresset av att ta områdena i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. Se vidare avsnitten ”Strandskydd” och ”Avvägning mellan motstående intressen” i planbeskrivningen.

Förorenade områden

En översiktlig markundersökning är framtagen efter samrådet (Rejlers, 2022-11-25), enligt denna påvisas inga halter överstigande de generella riktvärdena för mindre känslig markanvändning (MKM) i jord eller förhöjda halter i grundvatten. De låga halterna i grundvattnet påvisar att ingen betydande spridning av föroreningar sker inom Kummelbergets verksamhetsområde. I område D, där grundvatten i berg har provtagits och analyserats med avseende på klorerade alifater, har inga indikationer på förekomst av klorerade alifater påvisats. Vid sprängning av berg inom detta område bedöms det därmed inte föreligga någon ökad risk för spridning av dessa ämnen.

Transporter med farligt gods

En riskutredning är framtagen efter samrådet (Bengt Dahlgren, 2023-06-02), och utgår från att Skarpövägen är sekundär transportled för farligt gods och de verksamheter som vid planens framtagande finns inom det befintliga verksamhetsområdet. Montörvägen är klassad som sekundär transportled för farligt gods. Enbart försumbara mängder av farligt gods-transporter förväntas gå på denna, då ingen målpunkt för transporter av farligt gods i några påtagliga mängder har identifierats utmed vägen. Även Telegrafvägen är klassad som sekundär transportled för farligt gods. Riskutredningen konstaterar dock att inga målobjekt längre finns utmed vägen då Telegrafberget bebyggs med bostäder. Kommunen har haft dialog med Södertörns Brandförsvärsförbund som delar denna uppfattning. Svarvarvägen är felaktigt angiven som transportled för farligt gods i samrådshandlingarna.

Översvämningsrisk

En skyfallsanalys är framtagen efter samrådet (WSP, 2023-11-01). Den visar att föreslagna diken i dagvattenutredning från Norconsult inte påverkar beräknad skyfallsproblematik det vill säga inte har effekt och har därmed utgått. Skyfallsproblematiken är befintlig och de tillkommande områdena försämrar inte situationen utan möjligen förbättras den genom att de ska projekteras så att skyfallsvatten leds bort mot naturmarken. En alternativ väg till Skarpövägen finns genom befintligt verksamhetsområde via privata vägservitut vilket är utförligare beskrivet i planbeskrivningen. Flödena genom intilliggande torvmark kommer följaktligen inte heller att påverkas negativt. Noteras bör att Nacka Vatten och Avfall hittilldags inte haft problem med stillastående vatten på Skarpövägen.

Risk för ras och skred

En liten del av kvartersmarken ligger inom område utpekad i kartering från SGU inom område med risk för ras och skred. Efter kontakt med SGU kan konstateras att den översiktliga kartan inte stämmer. Därmed föreligger inte denna risk. Därutöver har kvartersmarken i aktuellt område minskats på grund av strandskyddsskäl.

Gröna samband

Det svaga gröna sambandet kommer att påverkas negativt genom att avståndet mellan verksamhetsområdet och Telegrafberget minskar. Att utvidga området på ett alternativt sätt medför andra konsekvenser som bedömts ge större negativa konsekvenser. I en avvägning mellan påverkan på det gröna sambandet och intresset att utöka verksamhetsområdet har det senare

ändå bedömts väga tyngre. Genom tillskapandet av ett naturreservat om cirka 220 ha har kommunen hindrat kumulativa effekter och vidare försvagning av naturmarken. Masshantering/stenkross har utgått och planbestämmelsen ändrats från ”J” till ”Z” vilket innebär begränsad omgivningspåverkan och är därmed till fördel för intilliggande naturreservat/friluftsområde samt närboende. Även vissa nockhöjder har minskats med hänsyn till topografi, besökande i naturreservatet och närboende.

Buller/Masshantering

Möjligheten till permanent masshantering har utgått.

Markavvattningsföretag

Kummelberget-Skarpnäs torrlägningsföretag från 1942 med beteckningen AB_2_1002 har avvecklats av Tingsrätten den 8 november 2023 (M 5912-23).

Artskyddsförordningen

Avseende artskydd så är fågelutredningen korrekt utifrån det förtydligande av artskyddsförordningen som trädde i kraft i oktober 2022. Planbeskrivningen har kompletterats avseende störande arbeten och belysning. Plankartan har kompletterats med information om belysning under ”Upplysningar”. Även en fladdermusutredning är framtagen efter samrådet, utifrån vilken ett av detaljplanens delområden (område B) minskats samt uppsättande av holkar som skyddsåtgärd måste vidtas. Utifrån de kompletteringar och justeringar som gjorts så bedömer kommunen att förbuden enligt artskyddsförordningen inte kommer att utlösas av detaljplanens genomförande.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen har bedömt att betydande miljöpåverkan inte kan uteslutas avseende naturvärden och har låtit ta fram en miljökonsekvensbeskrivning, vilken har arbetats in i planhandlingarna.

4. Lantmäterimyndigheten i Nacka kommun framför i huvudsak följande.

Fastighetskonsekvensbeskrivningen behöver sannolikt kompletteras/förtydligas. Det huvudsakliga innehållet i markanvisningsavtal samt konsekvenser av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av dessa, redovisas mer ingående. Vissa gränser har fel linjemanér. Ett antal förtydliganden av plankarta och planbeskrivning behöver göras. Det avser bland annat gränser, ledningsrätter, gemensamhetsanläggningar och förrättningskostnader.

Planenhetens kommentar: Fastighetskonsekvensbeskrivningen har förtydligats. Planbeskrivningen har kompletterats avseende markanvisningsavtal. Plankarta och planbeskrivning har justerats i huvudsak enligt synpunkter.

5. **Vattenfall Eldistribution AB** påpekar att en markkabel går under Skarpövägen och påpekar att byggnader ska placeras på minsta avstånd om 5 meter till markkabelns närmaste fas. Prickad mark i områdets nordvästra del ska säkerställa detta.

Planenhetens kommentar: Det är säkerställt i plankartan.

6. **Stockholm Exergi** framför att de kan erbjuda fjärrvärme.

Planenhetens kommentar: I planbeskrivningen nämns detta.

7. **Boo hembygdsförening** motsätter sig planerna på utvidgning av verksamhetsområdet samt stenkrossen eftersom området intill utgörs av ett naturreservat

Planenhetens kommentar: Detaljplanebestämmelser om masshantering/stenkross har utgått ur planförslaget.

8. **Region Stockholm** anser att det saknas en beskrivning om kollektivtrafiken och att en hållplats finns i verksamhetsområdet. Det saknas en beskrivning av områdets utpekande i RUF5 2050. Eftersom området ingår i ett grönt svagt samband är det väsentligt att planen är förenlig med de förhållningssätt som gäller för detta. Det innebär bland annat att de gröna svaga sambanden ska stärkas och skyddas samt att ny bebyggelse som kan försvaga funktionen ska undvikas, och om de har negativ påverkan kompenseras.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats avseende kollektivtrafik. Naturområdet mellan Telegrafberget och verksamhetsområdet har minskats i och med den föreslagna utvidgningen. Ytterligare försvagning eller kumulativa effekter av minskad skog har hindrats genom att Skarpnäs naturreservat har bildats efter samrådets genomförande och utifrån förslaget. Planhandlingarna har kompletterats avseende detta.

9. **Naturskyddsföreningen i Nacka** och **Boo Miljö- och Naturvänner** anser i huvudsak följande. Det nämns inte att industriområdet ligger inom en av Stockholms 12 gröna kilar, Nacka-Värmdökilen. Föreningen motsätter sig all utvidgning på bekostnad av naturmark då även en liten utvidgning får negativa konsekvenser. Det särskilda skäl som åberopas för att upphäva strandskyddet avseende pågående verksamheter behov av utvidgning håller inte. Det finns ingen lokaliseringstudering som visar att enda möjligheten är att ta strandskyddat område i anspråk. En förtätning inom befintligt verksamhetsområde är att förorda. Detta är även ett arbete som påbörjats genom beslut i Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 26 januari 2022. Den i detaljplaneförslaget planerade ”buffertzonen” om 15 meters bredd har ett oklart syfte. Idag är området närmast utanför fastighetsgräns ofta nedskräpat eller annekterat för upplag. Tätt plank istället för stängsel skulle kunna minska nedskräpning. Ordet ”buffertzonen” används i miljöredovisningen och härrör från artskyddsutredningen, vilket blir

förvirrande. Avvägningen som kommunen gjort av de motstående intressena att bevara naturmark och intresset att utöka verksamhetsområdet, delas inte av föreningen.

Planenhetens kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats avseende beskrivningen av den gröna kilen. De skäl kommunen framhåller för att upphäva strandskyddet har utvecklats och delvis justerats. En förtätning av befintligt verksamhetsområde ingick i planuppdraget och pågår parallellt med denna detaljplan. Buffertzonen med naturmark möjliggör viss naturskötsel vilken inte är möjlig inom ett naturreservat. Stängsel bedömer planenheten är lämpligt. Upplag med mera utanför tomtgräns är inte tillåten och hanteras som en tillsynsfråga av kommunen.

10. **Nacka Miljövårdsråd** anser i huvudsak följande. Befintligt industriområde kan utnyttjas mer effektivt. Till exempel kan parkering läggas inomhus eller under jord. Byggnader med några få våningar är en bättre lösning än att ta naturmark i anspråk. Område B ska bevaras då det är strandskyddat och även del av nyckelbiotop. Område L och delar av E och D strider mot översiktsplanen. Område C har stor betydelse för friluftslivet, finns även risk för att nuvarande passage från industriområdet blockeras. Om område A förs till industriområdet bör nordvästra delen som innefattar berg undantas. Från Stenhuggarvägen finns kommunal mark, Skarpnäs 1:83, som leder in mot område J. Passagen är svår att nyttja men om område J tas i anspråk behöver kommunen anordna ett gångbart stråk. Industrierna har på flera ställen olovligt ianspråktagit kommunal mark vilket ska beivras.

Planenhetens kommentar: Ett detaljplanearbete för att möjliggöra en förtätning av befintligt verksamhetsområde pågår parallellt med denna detaljplan. Område A, B och E har minskats efter samrådet och område J har utgått. Innan samrådet beslutades att utesluta stora områden som utpekats i översiktsplanen på grund av artskydd, höga naturvärden, nyckelbiotop och strandskydd. Avseende de olika delområdena så är översiktsplanen inte bindande utan främst vägledande inför efterföljande detaljplanering. I den mening överensstämmer förslaget med översiktsplanen. Detaljplanen säkerställer att befintlig passage vid område J finns kvar som allmän plats, men att ett iordningsställande av ett gångbart stråk inte kommer att genomföras inom ramen för detta projekt. Olovligt ianspråktagen mark hanteras av kommunen som en tillsynsfråga.

11. **Hasseludden Lövberga Skarpnäs fastighetsägarförening** anser i huvudsak följande. Industriområdet har döpts om till verksamhetsområde. Det är vilseledande eftersom det inte gäller den industri som är där idag. Planhandlingarna är vilseledande med till exempel textutor över sjöarna. Samrådsmötet var en besvikelse. Föreningen anser att de inte delgivit information trots att de är en remissinstans. Föreningen motsätter sig planerna på att bygga hotell/vandrarhem, det passar inte i ett industriområde. Planen har en stor betydande negativ miljöpåverkan. Inga ”särskilda skäl” kan åberopas för att upphäva strandskyddet. Naturvärdet ska vara ”mycket högt” eller ”högst värderat”, detta är en miss anser föreningen. Myrsjön har blivit förorenad av utsläpp. En befintlig pumpstation fungerar inte tillfredställande. Ibland

släpps orenat avloppsvatten ut i sjön. Den enskilda vägen används av kommunens bilar för drift och underhåll av pumpstationen. Reglerna i gällande detaljplan följs inte av verksamheterna, den är annars en garant för närmiljön och inte svårtolkad som anges som skäl att byta ut den. Dagvattnet från industriområdet leds via våtmark ut i Myrsjön. Ofta och under mer än 10 år sker utsläpp av miljögifter, diesel/oljor med mera. Kommunen tar inte sitt ansvar varken avseende provtagning och åtgärder. Säkerheten inom befintligt industriområde är dålig och att då utvidga detta är inte genomtänkt anser föreningen. De vill att kommunen tar beslut om det gamla reservatsgränserna från 2015 snarast och att planerna att utöka industriområdet stoppas och den gällande detaljplanen inte ändras.

Planenhetens kommentar: Benämningen ”verksamhetsområde” följer den definition i de föreskrifter som Boverket har tagit fram för den typen av verksamheter som tillåts i planen. Dessa verksamheter med användningsbestämmelsen ”Z” får inte ha samma omgivningspåverkan, *verksamheter med begränsad omgivningspåverkan*, som de verksamheter som tillåts enligt användningsbestämmelsen ”J”. Den nya användningsbestämmelsen ”Z” (verksamheter med begränsad omgivningspåverkan), vilken tillämpas inom förtätningsplanen (KFKS 2023-00206), bedöms överensstämma med befintliga detaljplaner och nuvarande verksamheter inryms därmed. Representant för Hasseludden Lövberga Skarpnäs fastighetsförening har tillsänt handlingar enligt sändlista som remissinstans. Inget boende planeras i den utvidgade delen och inget tillkommande boende i den befintliga delen av verksamhetsområdet. Kommunen har bedömt att det finns så kallade ”särskilda skäl” för att upphäva strandskyddet inom föreslagen kvartersmark vilket beskrivs utförligare i planbeskrivningen under avsnitt ”Strandskydd”. Det är enligt Nacka Vatten och Avfall AB korrekt att det tidvis varit problem med pumpstationen. På sikt planeras att pumparna byts om problemen kvarstår och är återkommande. Dagvattenutredningen har kompletterats till granskningen. Dammen sköts kontinuerligt enligt ett skötselprogram och Nacka Vatten och Avfall ansvarar för drift och skötsel. Åtgärder utfördes senast 2023 och 2024. Miljöenheten utövar tillsyn på verksamheterna i området och dagvattendammen. Kommunen tar beslut utifrån de utredningar som gjorts och utgår ifrån att de är fackmannamässigt utförda. Beslut om Skarpnäs naturreservat vilket vann laga kraft 2022 har tagits efter samrådet, så dess gränser är därmed fastslagna. Samrådsmötet hölls på grund av pandemin endast digitalt vilket medför vissa nackdelar/begränsningar avseende möjligheter till kommunikation. En sammanställning och bemötande av chattfrågor gjordes efter mötet och lades ut på hemsidan.

12. **Boo energi** framför att ett u-område för underjordiska ledningar behöver finnas på kvartersmark vid område C.

Planenhetens kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med ett reservat (u-område) för detta.

Inkomna synpunkter från föreningar

13. **Myrsjöns Vägklubb** anser i stort att störande verksamheter inte ska tillåtas utan bestämmelser likt gällande detaljplaner i verksamhetsområdet ska användas. Utvidgningen innebär en betydande miljöpåverkan. Området ska inte utvidgas på grund av djur, natur och friluftsliv. Olämpligt att gröna ytor minskas, kartan för Skarpnäs naturreservat från 2015 bör alltså gälla. Högre byggnader inom planområdet bör undvikas och nockhöjd på 13 meter avstyrks. Prickad mark längs tomtgränser ska i enlighet med Stadsplan 352 inte användas för parkering, upplag med mera. Speciellt yta A bör inte exploateras. Strandskyddet ska inte upphävas. Pumpstationen är underdimensionerad och bör flyttas till industriområdet. Planhandlingarna är otydliga. En vidgad samrådskrets behövs på grund av den stora påverkan. Det ska kallas industriområde inte verksamhetsområde. Trafikutredning saknas. Samrådet bör göras om. Sammanfattningsvis bör område A, B, G och I inte tillåtas för utvidgning eller på annat sätt inkräkta på strandskydd eller antagandebeslutet om naturreservatet från 2015.

Planenhetens kommentar: Planhandlingarna har ändrats till att tillåta användningen ”Z” vilket bedöms överensstämma med planbestämmelserna i det befintliga verksamhetsområdet om icke störande verksamheter. I områdets norra del har föreslagna nockhöjder minskats till 11,5 meter. Kommunen har bedömt att det inte går att utesluta att förslaget kan innebära en betydande miljöpåverkan på naturvärden, och har därför tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning. Planarbetet bedrivs med ett så kallat ”utökat förfarande” på grund av att det bedömts vara av större allmänintresse därtill att betydande miljöpåverkan inte kunnat uteslutas. En kungörelse görs då i samband med samrådet. Kommunen avser inte att ta om samrådet. Avsikten med samråd är att ta in synpunkter från allmänheten, närboende, remissinstanser med flera, och vid behov omarbeta planförslaget inför granskningen.

En trafikutredning har tagits fram inför granskningen vilken visar beräknad ökning, se kommentar under punkt 1 ovan. Planförslaget har reviderats så att vissa ytor minskats och en har utgått. Naturreservatets förslag till gränser såg annorlunda ut 2015. Beslut om Skarpnäs naturreservat antogs av kommunfullmäktige den 20 juni 2022, § 206 och beslutet vann laga kraft den 1 oktober 2022. Nacka Vatten och Avfall AB ansvarar för drift och skötsel av pumpstationen och bevakar frågan huruvida den behöver utökad kapacitet. Dess placering är inte avsedd att ändras. Stadsplan 352 anger endast att prickmark längs Skarpövägen inte ska användas för upplag och parkering, det vill säga det gäller inte för prickmark längs fastighetsgräns mot naturmarken. Kommunen har bedömt att det finns så kallade ”särskilda skäl” för att upphäva strandskyddet inom föreslagna kvartersmark vilket beskrivs utförligare i planbeskrivningen under avsnitt ”Strandskydd”.

14. **Myrsjöskolans föräldraförening** anser i huvudsak följande. Förslaget med stenkross är ur många aspekter olämpligt.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkross har utgått ur förslaget.

15. **Myrsjöns miljögrupp** anser i huvudsak följande. Den föreslagna utökningen får stora negativa konsekvenser för boende, miljö och friluftsliv. Förslaget bör avvisas i sin helhet. Blir endast en smal förbindelse om 250 meter mellan blivande naturreservatets två halvor. Hotellverksamhet är det enda föreningen inte har invändningar emot. Vare sig en permanent eller en tillfällig stenkross kan accepteras. Att vissa företag har behov av att expandera är inte ett angeläget allmänt intresse som är skäl att upphäva strandskyddet. Att utöka vid område A gör att verksamheter kommer ännu närmare befintliga bostäder vilket är helt oacceptabelt. Det fragmentiserar även Nacka-Värmdös gröna kil ytterligare. Företag som olovligen tagit mark i anspråk ska åläggas att iordningställa denna. Befintlig dagvattenanläggning är underdimensionerad redan idag och reningsgraden inte tillfredställande. En utökning skulle ställa krav på omfattande förbättringar.

Planenhetens kommentar: Planförslaget innebär att avståndet minskar mellan verksamhetsområdet och Telegrafberget till viss del, vilket ändå har bedömts acceptabelt med hänsyn till det nybildade Skarpnäs naturreservat. Jämfört med start-PM och samrådsförslag minskas kvartersmark för verksamheter ytterligare inför granskningskedet, med hänsyn till naturvärden. Kommunen har framfört de särskilda skäl som bedömts möjliga för upphävande av strandskyddet, vilka finns utförligare beskrivet under avsnittet ”Strandskydd” i planbeskrivningen. Byggnader för verksamheter kommer möjliggöras närmare befintlig bostadsbebyggelse. Hänsyn tas genom att tillåta en lägre totalhöjd än större delen av verksamhetsområdet samt att prickmarken, mark som ej får bebyggas, har utökats något. Dagvattenutredningen har uppdaterats till granskningen. Då mark olovligen ianspråkats så är det en fråga för kommunen att hantera som ett tillsynsärende.

16. **Eriksviks tomtägareförening** anser i huvudsak följande. Föreningen motsätter sig störande verksamheter och verksamheter som innebär ökade transportflöden förbi Myrsjöskolan.

Planenhetens kommentar: Användningen har ändrats från ”J” till ”Z”, vilket innebär verksamheter med begränsad omgivningspåverkan. Den planerade masshanteringen har utgått ur förslaget. Trafiken från verksamhetsområdet beräknas öka, se vidare under punkt 1 ovan.

17. **Vildvittrans vägsamfällighetsförening** anser i huvudsak följande. Planförslaget är inte förenligt med översiktsplanen enligt Nackas sex miljömål. Luften försämras på grund av ökade transporter och stenkross. Stendamm och sulfider vid bergssprängning påverkar miljön negativt. Förslaget innebär inte god bebyggd miljö utan försämrar för andra boendeformer. Skälen för att upphäva strandskyddet är otillfredsställande. Förslaget saknar redovisning av transportvolym vid expansion. Utredningar om buller från stenkrossen är inte tillfredställande. Vittjärn kommer påverkas negativt om strandskyddet upphävs. Föreningen föreslår att kommunen överväger att placera en stenkross långt från boendemiljöer och

enbart eldrivna lastbilar används. Där kan även större sol- och vindenergianläggningar placeras.

Planenhetens kommentar: Kommunens bedömning är att förslaget är förenligt med intentionerna i översiktsplanen. Den planerade masshanteringen/stenkross har utgått ur förslaget. Miljökvalitetsnormerna för luft bedöms inte komma att överstigas på grund av den ökade trafikmängden. Med hänvisning till den utredning som utförts bedöms risken som liten för att berget är syraproducerande inom Kummelbergets verksamhetsområde. En trafikutredning har tagits fram. Den visar att trafiken ökar, se vidare under punkt 1 ovan. Utökningen av verksamhetsområdet norrut mot Vittjärn bedöms vara av begränsad omfattning och har även minskats efter samrådet. Kommunen bedömer att strandskyddet är möjligt att upphäva i denna del, se vidare under avsnittet ”Strandskydd” i planbeskrivningen.

18. **Krokhöjdens villaförenings styrelse** anser i huvudsak följande. Det finns en oro över stenkrossen och partiklar från den samt ökade transporter. Natur ska inte tas i anspråk för utvidgningen. Trafiken ökar förbi skolor och förskolor. Störningarna från industriområdet upplevs ha ökat år efter år.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen har utgått ur förslaget. En trafikutredning har tagits fram som visar att trafiken ökar, se vidare under punkt 1 ovan. Störningar i form av till exempel belysning hanteras som tillsynsärenden av kommunens miljötillsynsenhet. Planbeskrivningen har kompletterats avseende belysning och i plankartan har ett tillägg gjorts under ”Upplýsningar” för hantering även i bygglovsskedet. Kommunens bedömning är att miljökvalitetsnormerna för luft och miljömålen för luft klaras inom planen.

19. **Margretebergsvägens Samfällighet** anser i huvudsak följande. Verksamheter som är störande ska inte tillåtas utan skrivningar likt gällande detaljplaner och därmed ett fortsatt starkt skydd mot buller med mera ska gälla. En miljökonsekvensbeskrivning behövs eftersom det krävs vid utökning av ett industriområde. Utvidgningen sker betydligt närmare Vittjärn och Myrsjön. Industriområdet ska inte tillåtas växa in i det planerade naturreservatet utifrån gränserna 2015 i strid mot översiktsplanen. Högre byggnader ska inte tillåtas. Prickad mark mot tomtgränserna ska enligt Stadsplan 352 hållas pryddlig och planterad. Yta A har stor betydelse för tillgängligheten till badsjöarna och behövs för att skapa en skyddande barriär av växtlighet. En stenkross innebär betydande negativa störningar i form av buller, damm, transporter med mera. Blir även negativ påverkan för de verksamheter som finns idag som kräver tyst och ren närmiljö. Industriområdet släpper redan idag ut störningar i form av skräp, illaluktande matos, buller, ljus, utsläpp till dagvatten med mera. Strandskyddet bör inte upphävas. Det finns brister i underlaget då det är otydligt hur långt utvidgningen sträcker sig, men uppskattningsvis 50-60 meter av skogens bredd. Markeringar bör sättas ut i området.

Planenhetens kommentar: Kommunen har bedömt att betydande miljöpåverkan inte kan uteslutas avseende naturvärden och därför låtit ta fram en miljökonsekvensbeskrivning.

I övrigt se kommentarer under synpunkt 13 ovan.

Inkomna synpunkter från fastighetsägare inom planområdet

20. CGT Metall (ägare till fastigheten Skarpnäs 8:3) motsätter sig förslag till masshantering.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkross har utgått ur förslaget.

Inkomna synpunkter från närmast boende fastighetsägare utanför planområdet

21. **Synpunktslämnare 1** anser i huvudsak följande. En utökning av industriområdet intill vår fastighet är helt oacceptabelt. Det har redan utökats i omgångar och föreslagna naturreservat har krympts ytterligare. Rekommenderat avstånd till småindustri är normalt 200 meter. Här skulle det bli 40-50 meter. Dessutom vill man lägga störande verksamheter när vi redan nu har problem med verksamheter som pågår alla tider på dygnet och lyser upp omgivningen med stora strålkastare. Stenkrossen är särskilt olämplig. Sammanfattningsvis är utvidgningen både på bredden och höjden olämplig framförallt i det östra hörnet närmast bostäder.

Planenhetens kommentar: Området i östra delen har minskats något gentemot samrådsförslaget och den planerade masshanteringen/stenkross har utgått ur förslaget. Även högsta tillåtna nockhöjd har sänkts i den östra delen och området som helhet har fått beteckningen ”Z” istället för ”J”, vilket innebär *verksamheter med begränsad omgivningspåverkan*. Skarpnäs naturreservat hindrar ytterligare utbredning. Det finns inget generellt rekommenderat avstånd mellan bostäder och verksamhetslokaler, utan det utgår från vilken typ av verksamhet som i så fall blir möjlig att etablera. Störningar i form av till exempel belysning hanteras som tillsynsärenden av kommunens miljötillsynsenhet. Planbeskrivningen har kompletterats avseende belysning och i plankartan har ett tillägg gjorts under ”Upplysningar” för hantering även i bygglovsskedet.

22. **Synpunktslämnare 2** anser i huvudsak följande. Vi motsätter oss syftet med planen att ”samla och flytta störande verksamheter” till Kummelberget. Ett skydd liksom idag (stadsplan 352) mot störande verksamheter ska gälla. Planförslaget innebär en betydande miljöpåverkan och en miljökonsekvensbeskrivning bör göras. Industriområdet ska inte tillåtas växa på bekostnad av orörd natur. Att låta naturreservatet minska till förmån för ett växande industriområde är inte i överensstämmelse med översiktsplanen som bara medger att industriområdet får utökas i de delar som inte omfattas av Skarpnäs naturreservat. Område A bör inte exploateras. Här går välanvända stigar och är viktigt för tillgängligheten till reservatet och ger en skyddande barriär mot bostadsområdet. Masshantering ska inte etableras. Högre byggnader än de som finns idag bör inte tillåtas i industriområdet. Det är idag störningar i form av nedskräpning, illaluktande matos, ljus från fasadbelysning samt buller och

trafikstörningar. Några fastigheter har även tagit mark utanför fastighetsgräns i anspråk. Nuvarande industriområde förorenar Myrsjön. Strandskyddet ska inte upphävas då särskilda skäl för det inte föreligger. Det är ett bristande underlag då det inte går att utläsa den procentuella ökningen eller med hur många meter området växer. Bör vara en vidgad samråds-krets. Bara tre fastighetsägare har tillsänts förslaget. Nu kallas det verksamhetsområde istället för industriområde. Det digitala samrådsmötet gav inga svar och flera chattfrågor besvarade inte utskrift från chatt från samrådsmöte bifogad som del av yttrande. För få utredningar finns som underlag.

Planenhetens kommentar: Användningsbestämmelsen har ändrats från ”J” till ”Z” vilket innebär *verksamheter med begränsad omgivningspåverkan*, och är den bestämmelse som bäst överensstämmer med nuvarande bestämmelser i befintliga detaljplaner. Kommunen har bedömt att betydande miljöpåverkan inte kan uteslutas avseende naturvärden och låtit ta fram en miljökonsekvensbeskrivning. Planförslaget överensstämmer med de gränser som utgör Skarpnäs naturreservat och vilket vunnit laga kraft. Det förslag till naturreservat som föreslogs 2015 gav utrymme för en betydligt större utvidgning av verksamhetsområdet som därmed tog mer naturmark i anspråk.

Kommunen har bedömt att område A ska ingå som en del av planförslaget. Inom område A går endast stigar som leder ut från privata fastigheter. Masshanteringen har utgått ur förslaget. Föreslagen nockhöjd har hållits lägre i norra delen med hänsyn till villabebyggelse och rekreativvärden. Flertalet byggnader i den nord-östra delen (vid område A) har nockhöjder på cirka 10-11 meter. Planförslaget innebär att avståndet till närmaste bostadsbebyggelse vid område A kommer att minska något, ett något bredare område med prickmark, mark som inte får bebyggas, minskar dock påverkan från verksamheterna något. Om en verksamhet har etablerat sig utanför fastighetsgränsen är det en fråga som hanteras av kommunen som ett tillsynsärende. Eventuella störningar som till exempel lukt och ljus som inte ryms inom planbestämmelserna hanteras som tillsynsärenden av kommunen.

En kompletterande dagvattenutredning har utförts som visar att befintlig damm i kombination med retention i Myrsjön och Kvarnsjön gör att föroreningshalterna (miljökvalitetsnormerna) för vatten klaras i recipienten. Nämnda sjöar är även med som prioriterade i ett lokalt åtgärdsprogram som håller på att tas fram under 2024/2025. Planenheten har bedömt att det finns så kallade särskilda skäl att upphäva strandskyddet, se beskrivning av dessa i planbeskrivningens avsnitt ”Strandskydd”. Information om planförslaget har tillsänts närmast boende som ansetts berörda, därutöver tillämpas ett så kallat utökat förfarande, vilket innebär att en kungörelse i de större dagstidningarna görs. Planenheten har gjort en sammanställning av chattfrågorna från samrådsmötet och bemött de frågor som har bedömts vara av vikt för avvägningar som gjorts i planförslaget. Granskningsförslaget har kompletterats med ett stort antal utredningar.

23. **Synpunktslämnare 3** framför lika synpunkter som Hasseludden Lövberga Skarpnäs fastighetsägarförening.

Planenhetens kommentar: Se kommentar under punkt 11 ovan.

Övriga inkomna synpunkter

24. **ALM Småa Bostad (Brf Segelvyn 1, Brf Segelvyn 2, Brf Segelvyn 3, Grafnäs Hyresrätt AB)** utvecklar cirka 150 bostäder samt förskola i Telegrafberget. De anser att den planerade masshantering inte är önskvärd på grund av buller, partiklar och trafik.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen har utgått ur förslaget.

25. **HSB Bostad** äger fastigheter i Telegrafberget (Brf Fyrhusen, Brf Kajen). De anser att masshantering är olämplig ur flera aspekter. En trafikutredning behöver tas fram som redovisar konsekvenserna av planförslaget och framförallt masshanteringen. Handlingarna visar att det finns en skyfallsproblematik med en lågpunkt på Skarpnäsvägen. HSB vill se hur det är tänkt att lösas då det är enda tillfartsvägen till Telegrafberget.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkrossen har utgått ur förslaget. En separat skyfallsutredning har tagits fram vilken visar att befintlig skyfallsproblematik inte förvärras av förslaget. Vatten kommer vid ett 100-års regn att bli stående i lågpunkten på Skarpövägen ett antal timmar. Räddningstjänsten kan ha möjlighet att passera mellan Snickarvägen och Murarvägen. På sikt är det lämpligt att hitta lösningar men situationen förvärras inte av planförslaget.

26. **Byggnadsfirman Viktor Hansson AB** anför att de har ett markanvisningsavtal med Nacka kommun avseende cirka 200 lägenheter längs Skarpövägen (projekt Pylonen) och att planerna på masshantering kommer att påverka projektet mycket negativt. De önskar även att en trafikbullerutredning tas fram.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkrossen har utgått ur förslaget. En trafikutredning har tagits fram. Trafikökningen har inte bedömts utgöra behov av en trafikbullerutredning.

27. **Yasuragi AB** (Verksamheten) och **Strawberry Properties** (Fastighetsägaren) anser att kommunen tydligare måste redovisa ett antal konsekvenser av en masshantering i Kummelberget.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkrossen har utgått ur förslaget.

28. **Myrsjö rektorsområde** framför att en anläggning för masshantering kommer innebära ökad tung trafik förbi Chrysolitens förskola på Ormingeringen, Myrsjöskolan på Skarpövägen samt Sågtorpsskolan på Värmdövägen. Det kommer ha en negativ påverkan på barns hälsa både avseende buller, utsläpp och trafiksäkerhet.

Planenhetens kommentar: Den planerade masshanteringen/stenkrossen har utgått ur förslaget.

Ändringar efter samråd

Efter samrådet har i huvudsak följande ändringar av planförslaget gjorts:

- Reglerad markanvändning har ändrats från ”J” till ”Z”.
- Bestämmelse om möjlig masshantering har utgått.
- Kvartersmark för verksamheter inom vissa delområden har minskats och ersatts av ”Natur” på grund av strandskydd, naturvärden och artskydd.
- Prickad mark har delvis ökats på grund av dagvattenhantering.
- Nockhöjden för ett delområde (B) har höjts från 8 meter till 11,5 meter.
- Nockhöjden i den nordvästra och östra delen har sänkts från 13 meter till 11,5 meter.
- Stängselkrav har ändrats till en utformningsbestämmelse.
- Bestämmelse om avledande av skyfallsvatten har införts och bestämmelse om avledande diken på naturmark har utgått.
- Dagvattenhantering med makadammagasin och diken har utgått.
- Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet har utvecklats.
- Plankartan har kompletterats med information om belysning under ”Upplysningar”.
- En miljökonsekvensbeskrivning för naturvärden har tagits fram.

Planenheten

Angela Jonasson
Gruppchef Nacka

Alexander Erixson
Planarkitekt

Bilagor

- Sammanställning av chatfrågor under samrådsmötet.