

# Utvärdering av vuxenutbildningen i Nacka kommun

2013-12-05

## Rapport

Malin Danielsson   Mattias Norling

[malin@publicpartner.se](mailto:malin@publicpartner.se)



# Uppdraget

---

”Så långt möjligt beskriva och bedöma hur systemet fungerar idag och hur skolorna arbetar relativt uppsatta mål”

”vid behov föreslå förändringar och/eller utvecklingsinsatser”

## Avgränsningar och inriktning

---

Vi kommer beskriva och bedöma hur kundvalssystemet fungerar idag samt hur skolorna arbetar relativt målen.

- Fokus på Nacka kommuns mål för vuxenutbildningen. (jfr Nationella mål)
- Vi intervjuar och besöker ett *urval* av aktörer efter samråd med Nacka kommun.

# Insamlingsmetod

---

- Intervjuer – leverantörer
- Intervjuer – nyckelpersoner
- Fokusgrupper elever
- Kvalitetsredovisningar (ett urval)
- Kundenkäter (Jämföraren)
- Verksamhetsresultat

## Utvalda intervjuade leverantörer - antal elever våren 2013 (ca 63% \*)

---

■ AB Sveriges Institute af Lärande	189
■ Eductus (elever)	100
■ Jensen Education	339
■ KompetensUtvecklingsinstitutet	604
■ Kunskapsbolaget Integra AB ( elever)	26
■ Medlearn AB	49
■ Omsorgslyftet Utbildningar AB (elever)	1795
■ Sverigehälsan	118

\* 7 % av Nackas elever går i Sthlm

# Vuxenutbildning i Nacka – Målområden

---

## Information och vägledning:

- Nöjdhet avseende information och studievägledning
- Valfrihet ur ett elevperspektiv

## Elevresultat, påverkan och lärande

- Andel elever som fullföljer kurs (gy gr vux, sfi)
- Information till eleven avseende utveckling och lärande
- Möjligheten att påverka
- Upplevd trygghet
- Arbetsökandes nöjdhet avseende utbudet av arbetsmarknadsinsatser – kommunala.

## Relation till yrkeslivet

- Andel elever som slutför yrkesinriktad vuxenutbildning och som får försörjning efter avslutad utbildning
- Andel som blir självförsörjande under introduktionstiden
- Andel företag som varit nöjda med kompetensen hos anställd personal från yrkesinriktad utbildning

# Information och vägledning

## iakttagelser, bl a

---

### **Höga ambitioner men inte tillräckligt.**

- Det finns för Nacka kommuns elever ett stort utbud av kurser och utbildningar att välja mellan såväl inom Nacka kommun som i hela länet. *Nacka kommuns elever har med all sannolikhet landets största utbud av vuxenutbildning att välja på.* Rektor uppmanar leverantörerna att vidga sitt utbud och ger också råd och tips om nya målgrupper att rikta sig mot t ex utrikes födda män. Vad gäller yrkesutbildningar så förefaller utbudet inom vårdsektorn vara stort och ökande. Det finns inget konkret att erbjuda elever med särskilda behov. Det gäller allt ifrån elever med dyslexi till olika typer av diagnoser och de som misslyckats med studier tidigare. Karriärvägledarna får ringa runt och vädja till leverantörer om att ta emot elever. En utväg för dessa elever är distansstudier. Åsö gymnasium i Stockholm har hittills varit ett alternativ men man måste nu prioritera egna elever.
- Såväl Nacka kommun via kommunens hemsida som leverantörerna har höga ambitioner avseende information och tillgänglighet. Det är viktigt för att eleverna skall kunna göra val och för att förväntningar skall kunna infrias. Den information som finns tillgänglig används i begränsad omfattning av de vi intervjuat. De flesta leverantörer beskriver att de arbetar aktivt med information och introduktion till elever i samband med kursstart. Det händer att leverantörer får besök av elever som vill ”prova på” verksamhet/kurs. Kommunens enkäter upplevs av vissa leverantörer som svårtolkade för eleverna vilket kan ge en missvisande bild av verksamheterna.

# Information och vägledning

## iakttagelser, bl a

---

### **Stor flexibilitet vad gäller intagning och individanpassning**

- Leverantörerna tar i princip emot elever kontinuerligt även om några har fasta starttider. Leverantörerna har ett mycket starkt fokus på att möta elevernas individuella behov och förutsättningar. *”Man kan komma när man vill, vi anpassar efter förkunskaper, man kan delta i olika kurser vid olika behov, man får tillgång till lärare individuellt, en anpassning till barnens sjukdomar, utlandsresor mm är också möjlig”*. Emellanåt måste elever ändå hänvisas till distansstudier som enligt vägledarna *”inte passar för alla”*. Det är möjligt i Nackas system att kombinera arbete med studier som också kan bedrivas där det lämpar sig bäst (även utanför hemkommunen). Elever från hela landet kan söka till Nacka komvux men alla hemkommuner godkänner inte studier i annan kommun vilket emellanåt leder till missförstånd. Inflödet av elever från andra kommuner ökar mot bakgrund av det flexibla intaget.



# Information och vägledning (forts)

## Iakttagelser bl a

---

### **Karriärvägledarna möter ett fåtal elever och de allra flesta är utrikes födda.**

- Endast ett fåtal av våra intervjuade deltagare har kommit i kontakt med studievägledare i kommunen. Några blir ivägskickade av anordnare när de felaktigt vänt sig direkt till leverantören utan att först ha anmält sig. Andra kommer via kommunens hemsida. De elever som haft kontakt med vägledningen är nöjda. Den största gruppen som vänder sig till Karriärvägledarna är utrikes födda. En växande grupp är de som kommer för att de har ofullständiga betyg från gymnasiet. Den tredje gruppen utgörs av de som jobbat ett tag och vill karriärväxla eller behöver kompetensutveckling.

### **Bristande information och dialog mellan vägledare och leverantörer**

- Vägledarna saknar uppdaterad och bra information om anordnarna. Flera leverantörer efterlyser ökat utbyte med vägledarna ”vi skall ta hit vägledarna och berätta om vår verksamhet”. Hittills har dialogen primärt skett mellan rektor och ledning hos leverantörerna. En del av avhoppsfrekvensen kan enligt några leverantörer bero på att eleverna fått fel information. När eleverna väl är på plats hos leverantören kan man på ett bättre sätt berätta om vad som egentligen förväntas och hur studierna går till. Karriärvägledarna kan initiera önskan om nya efterfrågade utbildningar. Detta sker genom information till rektor.

# Elevresultat, påverkan och lärande

## Iakttagelser bl a

---

### **Avbrottsfrekvensen varierar mellan leverantörer och orsakerna är många men aldrig undervisningen....**

- Avbrottsfrekvensen i Nacka kommun är lägre än i riket men varierar stort mellan leverantörerna, från 1% till 50% . Ett par leverantörer - med relativt många elever – har signifikant lägre avbrottsfrekvens. Det finns ingen samlad statistik för skälen till avbrott. Leverantörerna informerar dock kommunen om skälen till avbrott. Frågan om avbrottsfrekvens är omdiskuterad och en källa till irritation. En vanlig uppfattning är att eleverna inte hoppar av annat än av positiva eller externa skäl – *inte pga undervisningen hos oss !* Leverantörerna tycks arbeta intensivt med att med olika metoder minska avbrottsfrekvensen. Det kan handla om att skapa trygghet runt eleverna genom mentorskap, introduktionsprogram, gruppprocesser men också om ökande individanpassning och kontroll. De leverantörer som har praktik i utbildningen och /eller distans/deldistans i studierna har verktyg för uppföljning av elever genom exempelvis regelbundna hemuppgifter. Elever som inte hör av sig får en snabb återkoppling.

# Elevresultat, påverkan och lärande (forts)

## Iakttagelser bl a

---

**De mätbara elevresultaten varierar mellan olika leverantörer och den likvärdiga bedömningen är inte säkerställd.**

- Andel elever med olika betyg varierar starkt mellan olika leverantörer. Hos en leverantör får 3% av alla elever som *får* betyg ett MVG och hos en annan 30%. I större utbildningsorganisationer förekommer bedömningskonferenser med ämneskolleger. För mindre organisationer diskuteras betygssättning och Vux 12 har inneburit en intensifiering av kompetensutveckling avseende betygssättning. SFI resultaten varierar starkt mellan leverantörerna. Det förekommer att godkända elever på högsta nivå hellre pratar engelska i mötet med karriärvägledarna.

**Eleverna känner sig trygga och möjligheter att påverka erbjuds**

- Samtliga leverantörer redovisar olika former för elevernas möjlighet att påverka undervisningen i allmänhet och den egna studiesituationen i synnerhet. Någon leverantör uttrycker, apropå elevinflytande, dilemmat med elever som har annan skolbakgrund. Elevernas reaktion kan bli att ”här finns ingen skola...” Elevråd förekommer frekvent men det är otydligt vilka frågor som där hanteras.

# Elevresultat, påverkan och lärande (forts)

## Iakttagelser bl a

---

### **SFI undervisningen har stora utmaningar och förutsättningarna är oklara**

- Många elever anser att undervisningen och lärarna är bra inom SFI. Bland SFI elever hos olika leverantörer uttrycks dock hinder i lärprocessen med mycket heterogena grupper (som en konsekvens av det kontinuerliga intaget) Den nya möjligheten att placera elever inom grundvux i stället för SFI är inte förankrad hos alla leverantörer. Osäkerhet råder om syfte och ersättning liksom vad gäller elevernas finansiering - ”de kan ju ändå inte få CSN”.

# Relation till yrkeslivet

## Iakttagelser bl a

---

**Det finns en hög ambition att få medborgarna ut i arbete men goda uppföljningssystem saknas liksom former för samverkan mellan aktörerna (kommunen, leverantörerna, näringslivet och berörda myndigheter).**

- Målet med studie- och yrkesvägledningen är att få medborgarna i studier och arbete. Det är positivt med närheten mellan karriär- och yrkesvägledning. Det råder osäkerhet om man lyckas eller inte då uppföljning saknas. Det är inte möjligt att på individ eller gruppnivå se effekter av de insatser som görs. Hur många går till jobb ett tag efter avslutat utbildning? Ytterst handlar det om kostnadseffektivitet och hur man kan uppnå detta inom vuxenutbildningen. Samverkan mellan olika myndigheter upplevs som komplicerad och nyckfull. Det händer att elever mitt i utbildningar måste sluta pga Arbetsförmedlingens regler.

# Relation till yrkeslivet

## Iakttagelser bl a

---

### **Elever kombinerar ofta studier med arbete.**

- Det förekommer att elever har praktik och saknar handledare. Ersättningsfrågan avseende praktik är hos någon leverantör oklar. Det förekommer att elever hoppar av sin utbildning på grund av misslyckande under praktiken .

### **Yrkesutbildningarna har en god branschförankring.**

- Rektor stimulerar och uppmuntrar i sina uppföljningssamtal leverantörerna att hitta nya koncept och möta nya grupper i sin verksamhet. Detta upplevs som mycket positivt av leverantörerna. Det är inte ovanligt att lärarna i yrkesutbildningar är verksamma inom branschen vid sidan av sin undervisning. Härigenom blir anknytningen till yrkeslivets behov förstärkt. Det förekommer att leverantörer deltar i branschråd i syfte att säkerställa utbildningarnas branschpassning. Branschen upplevs dock i dessa sammanhang glest representerad. Ambitionen hos flera leverantörer att få ut elever på praktik är hög.

# Systematiskt kvalitetsarbete – Kontroll och utveckling

## Iakttagelser bl a

---

### **Höga ambitioner och goda föresatser**

Det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs hos varje utbildningsanordnare och redovisas i de kvalitetsredovisningar som lämnas till Nacka kommuns rektor. Elevenkäter genomförs regelbundet av Nacka kommun men också av leverantörerna själva.

Rektor följer upp kvalitetsredovisningar, betygsresultat och resultat av elevenkäter vid verksamhetsbesök hos leverantörerna. Kvalitetsredovisningarna analyseras och värderas slutligen av rektor och ligger till grund för Nacka kommuns kvalitetsredovisning. Rektor anordnar vid särskilda tillfällen konferenser och seminarier om aktuella utvecklingsfrågor för anordnarna.

Rektor för vuxenutbildning har enligt skollagen ett pedagogiskt ledningsansvar för hela vuxenutbildningen. Rektor har även ansvar inför kommunledning och utbildningsnämnd för kvalitet och resultat i vuxenutbildningen. Varje anordnare skall ha en utbildningsansvarig (ibland kallad rektor) som har huvudansvaret för verksamheten gentemot kommunen. Ett tiotal leverantörer har fått betygsrätt av Skolinspektionen men Nacka kommun behåller myndighetsansvaret. Ett förslag finns i SFI utredningen där myndighetsansvaret föreslås övergå till Skolinspektionen. Rektor ser svårigheter att jämföra kommunens resultat på nationell nivå på grund av brist på nationella system för uppföljning ( tex betygsregister).

# Systematiskt kvalitetsarbete – Kontroll och utveckling

## Iakttagelser bl a

---

### **Bristande tillförlitlighet och förutsägbarhet i kvalitetsarbetet**

- Kvalitetsredovisningarna varierar i kvalitet och fokuserar på aktiviteter och beskrivningar. Undantagsvis förekommer att leverantörer utvärderar sina insatser, analyserar och drar slutsatser. Ytterst sällan förekommer beskrivningar av evidensbaserad utveckling avseende undervisningen. Karriärvägledarna hinner (i dagsläget) inte besöka leverantörerna. Det råder en osäkerhet bland vägledarna om kvalitetsgranskningen av leverantörerna. Kvalitetsredovisningarna upplevs som alltför allmänt hållna och det är utifrån dessa dokument svårt att bedöma hur verksamheten fungerar. Det förekommer att leverantörer inte lämnar en kvalitetsredovisning.
- Resultat på nationella prov förmedlas av rektor till leverantörerna och skall användas som referensram vid betygssättning. Rektor gör ingen analys per anordnare vad gäller resultaten på nationella proven och betygsstatistiken
- Eleverna vittnar om enkättrötthet. Utvärderingar görs av såväl anordnare som av kommunen själva. De finns också återkommande kommentarer från såväl personal som elever om att enkäterna är svåra att förstå ”då måste man hjälpa till och tolka innehållet ” kommenterar en lärare. Det statistiska underlaget i redovisningarna på Jämföraren varierar stort vilket inte framgår av grafiken.



# Systematiskt kvalitetsarbete – Kontroll och utveckling

## Iakttagelser bl a

---

### **Goda relationer mellan rektor och leverantörer men avsaknad av dokumentation gör systemet sårbart.**

- De av kommunen anordnade informationsträffarna är uppskattade. Bilden varierar avseende hur öppen man är på dessa möten, huruvida man bevakar sina intressen.. Rektor ser sin roll i dessa möten snarast som coachande och fokus på dessa möten ligger, enligt rektor, på kvalitet och resultat och inte på regelefterlevnad. Avvikelser från vad som framgår i avtalet med leverantören skall omedelbart redovisas och om ”vi har signaler om att något inte stämmer så påminner jag”. Verksamhetsbesöken innehåller också uppmuntran till utveckling av systemet i form av utökad verksamhet vid sidan av kontroll. Leverantörerna ser mycket positivt på dessa möten med rektor. Det finns ingen dokumentation från rektors verksamhetsbesök.

## *Våra definitioner*

# Valfrihet i offentligt finansierad verksamhet – utgångspunkter i en analysmodell

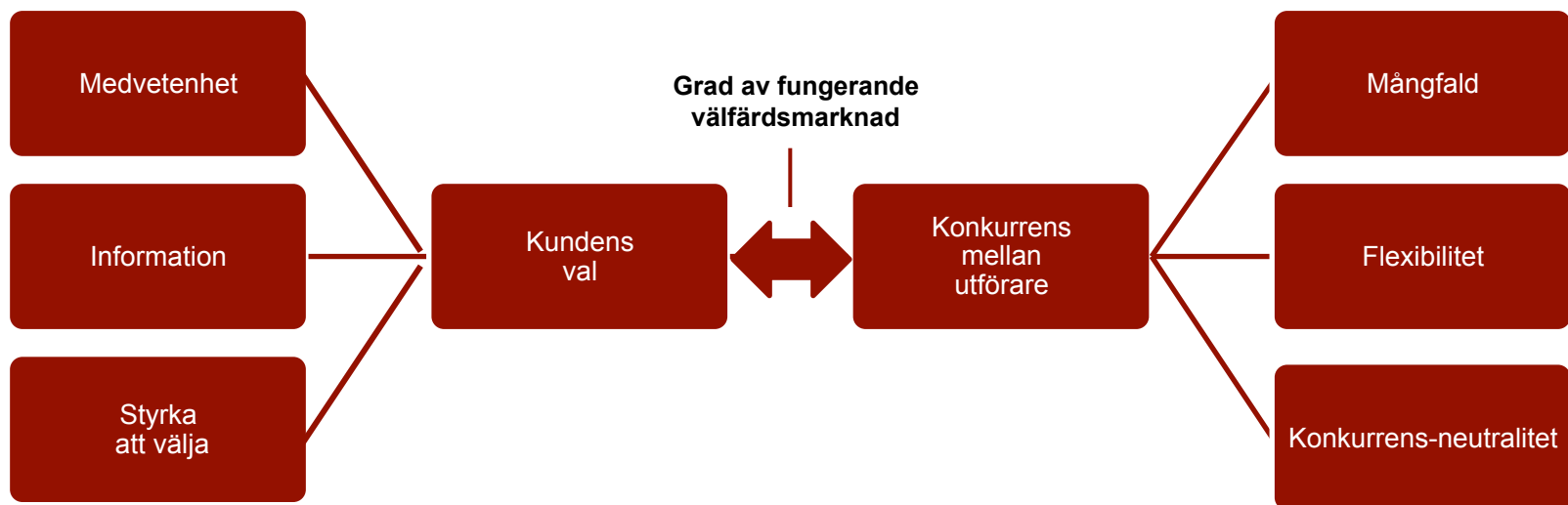
---

- **Efterfrågesidan** i ett valfrihetssystem utgörs av brukarens val av utförare. Den bestäms
  - av medvetenhet om valmöjligheten
  - om tillgången och förståelsen av information
  - av styrkan, eller förmågan, att aktivt välja utförare.
- **Utbudssidan** representeras av olika utförare som i konkurrens med varandra erbjuder brukarna sina tjänster. För att denna konkurrens ska fungera och ge brukarna bättre kvalitet krävs
  - en mångfald – det ska finnas alternativ på marknaden, alternativ som också skiljer sig åt i hur tjänsterna utformas.
  - en flexibilitet: framgångsrika företag som brukarna föredrar måste tillåtas växa och stagnerade företag måste kunna lämna marknaden på sikt.
  - konkurrensneutralitet råda mellan egenregi hos beställaren, dvs. kommunen eller landstinget, och de alternativa utförarna på marknaden.

Ur ”Kvalitetshöjande konkurrens i valfrihetssystem – vad krävs?” Uppdragsforskningsrapport 2012:3 En rapport skriven av Karl Lundvall på uppdrag av Konkurrensverket

# Förutsättningar för fungerande välfärdsmarknad

---



\* Konkurrensverkets uppdragsforskningsrapport 2012:3

# Kundvalsmodellen

## Utbudssidan

### Iakttagelser bl a

---

#### **Mångfald Utbudet är stort inom vissa utbildningar. Särarten mer begränsad.**

- Flertalet leverantörer upplever själva att de särskiljer sig genom att vara flexibla och individorienterade. Andra särskiljande drag är arbetsmarknadsinriktade, kvalitet och lärarlegitimation. Någon anser att varumärket särskiljer; ”liten privat aktör”. Inom vissa yrkesutbildningar råder ingen konkurrens inom kommunen men väl i andra kommuner. Differentiering i systemet består huvudsakligen av tidsaspekter (hel, deltid, distans osv). Differentiering avseende pedagogiska metoder saknas eller är inte framträdande. Några leverantörer (SFI) upplever mot bakgrund av det stora antalet leverantörer att det är svårt att få tillräckligt stora homogena grupper för att inläringssituationen skall vara optimal.

#### **Flexibilitet – Nackas modell ger goda förutsättningar för etablering och tillväxt av utbildningsleverantörer.**

- Leverantörer i systemet upplever att systemet med auktorisation är smidigt och ger ”ett lugn”. Det går att bygga upp verksamhet långsiktigt utan begränsningar i tid. Flera leverantörer ser expansionsmöjligheter i Nacka kommun. Ingen av leverantörerna framför något om risker att behöva lämna systemet.

#### **Konkurrensneutralitet- Leverantörerna är osäkra på om kommunens vägledning gör dem rättvisa.**

- Det råder en osäkerhet bland vissa leverantörer om vilken information som eleverna får när de besöker kommunens vägledning. En misstänksamhet om svårigheten att förhålla sig konkurrensneutralt kan skönjas. ”För svaga grupper måste man hjälpa till i valet” – är en kommentar.

# Kundvalsmodellen

## Efterfrågesidan

### Iakttagelser bl a (merparten av intervjuade elever inom SFI)

---

#### **Medvetenhet – Eleverna känner till att de kan välja.**

- De elever vi intervjuat känner till att man kan göra val i systemet (ort och utbildning). En elev uttrycker att ”jag vill gå nära där jag bor, det är bra här men om jag inte tycker det är bra kan jag välja att gå någon annan stans”.

#### **Information- Sällan underlag för elevens val och svårtillgänglig.**

- De flesta elever väljer på basis av två faktorer, vad som ligger närmast geografiskt och vad bekanta eller anhöriga har rekommenderat. Vägledarna uppfattar att det är svårt för eleverna att hitta på hemsidan. En katalog efterfrågas ofta av eleverna. Det skiftande resultaten hos olika leverantörer är inte heller tydliga enligt karrärvägledarna. Vad gäller Jämföraren så upplevs det statistiska underlaget för litet och resultatet blir därmed missvisande.

#### **Styrka att välja- Många elever saknar förutsättningar att göra aktiva val.**

- Karrärvägledarna vittnar om att många elever ”ber oss välja”. Man önskar kunna åskådliggöra kvaliteten bättre i form av ”enkla saker” såsom geografiskt läge, hur ser det ut? Fikarum, klasstorlek osv .

# Utvärdering av vuxenutbildningen i Nacka kommun

2013-12-04

## Våra rekommendationer

Malin Danielsson   Mattias Norling

[malin@publicpartner.se](mailto:malin@publicpartner.se)

# Våra rekommendationer

## Renodla rollerna och minska sårbarheten

---

- Det är tveksamt om rektorsrollen och systemledarrollen är *två förenliga uppdrag*. Dagens situation är mycket sårbar med en tjänsteman som ansvarar för såväl kontroll som utveckling av systemet gentemot medborgarna, leverantörerna och systemet i sig dvs Nacka kommun.
- Myndighetsansvaret för vuxenutbildningen i Nacka ligger i dagsläget helt på rektor i Nacka kommun . Ett tiotal leverantörer har betygsrätt mot Skolinspektionen. *Kommunen bör låta betygsrätt och myndighetsansvar flyttas till dessa leverantörer*. Från SFI utredningen framgår också att mycket tyder på en utveckling inom vuxenutbildningen där staten tar över myndighetsansvaret (i likhet med friskolorna) Utbildningsanordnaren ska lämna betygshandlingar och intyg när det gäller utbildningen till den kommun där utbildningen bedrivs även med betygsrätten.
- Ge rektor större förutsättningar att *utveckla systemet* och möjligheterna att i högre utsträckning göra *vuxenutbildningen till en del av arbetsmarknadsinsatserna*.
- Inrätta en funktion för *granskning/revision*– systematiskt eller genom stickprov - *avseende innehållet i auktorisationsavtalet*. I dagsläget ankommer det på leverantören att självmant meddela eventuella avvikelser i förhållande till auktorisationsavtalet vilket säkert också sker men med vilken systematik ?

# Våra rekommendationer

## Stärk rättsäkerheten

---

*Betyg och bedömningskonferenser bör organiseras av Nacka kommun.*

*Följ upp korrelationen mellan utfall i nationella prov och faktiskt betygssättning.*

Rättsäkerheten i betygssättningen är svag. Några större leverantörer redovisar hög medvetenhet om betydelsen av att tillhandahålla forum för lärare för att göra betygsbedömningar med ämneskolleger. För mindre leverantörer är detta en omöjlighet även om det finns en stor medvetenhet om betydelsen av att detta görs. Betygsstatistiken ger anledning till oro.

*Dokumentera verksamhetsbesöken.*

Verksamhetsbesöken bör dokumenteras. Vilka brister finns? Vad bör åtgärdas? Vilka avvikelser från auktorisationsavtalet rapporteras? Vilka åtgärder skall vidtas? Klargör vem/vilka som skall få del av dessa rapporter.



# Våra rekommendationer

## Säkerställ systematiskt kvalitetsarbete med fokus också på undervisningen

---

*Höj kvaliteten i kvalitetsredovisningarna genom att ställa krav på systematiskt utvecklingsarbete*

- Ställ krav på systematik i kvalitetsarbetet. Vilka insatser görs? Vad leder det till och vilken analys görs? Säkerställ att undervisningen utvecklas enligt senaste forskningsrön. Ställ krav på systematiskt utvecklingsarbete på evidensbaserad grund avseende didaktiskt utvecklingsarbete.
- Ställ högre krav på kvaliteten i SFI undervisningen. All praktik lämpar sig t ex inte för SFI elever, i synnerhet inte om det saknas muntlig och/eller skriftlig kommunikation.

*Utveckla bättre uppföljningssystem i syfte att öka effektiviteten.*

- Det behövs ett mer sammanhållet uppföljningssystem som gör det möjligt att följa elevernas utveckling även efter avslutad utbildning. Det bör också finnas möjlighet att göra jämförelser mellan vuxenutbildningsinsatser och andra insatser (exempelvis coachning, AF-insatser) för att kunna utvärdera vilka insatser som har störst effekt. En av leverantörerna följer upp hur det går för eleverna efter sex månader. Karriär- och arbetsvägledare behöver en tydlig målbild i sitt arbete. Vad vill man uppnå?

# Våra rekommendationer

## Förbättra informationen om leverantörerna

---

### *Tydliggör informationen på webben*

- Begränsa antalet parametrar i jämföraren ! Tag reda på vad eleverna verkligen vill veta för att kunna göra sina val. Det behöver inte vara samma sak som kommunen/systemägaren vill veta för att säkra god kvalitet. Tag bort leverantörer som saknar statistik i jämföraren eller förklarar varför det ser ut som det gör ! Försök åskådliggöra det statistiska underlaget i syfte att få en mer rättvis belysning. Kanske behöver någon form av ”anpassad” information finnas för (språk) svaga grupper .

### *Ge karrivägledarna bättre förutsättningar i sin vägledarroll*

- Kontakter mellan karriärvägledare och leverantörer behöver upprättas i strukturerad form. Karriärvägledarna ÄR delaktiga i elevernas val och behöver ha större kännedom om leverantörerna för att kunna bistå svagare elevgrupper i valet av leverantör.

# Våra rekommendationer

## Förbättra kopplingen mellan studier och arbete

---

*Fundera över hur styrningen skall se ut avseende praktikinslag i utbildningen*

- Ambitionen är hög avseende arbetsmarknadsanknytningen för alla studerande. Det är centralt på individnivå att praktikinslag fungerar och det finns en identifierad handledare. Misslyckanden kan få förödande konsekvenser för personer som aldrig tidigare varit i kontakt med en arbetsplats. Kommunen bör hitta former för att säkerställa att detta fungerar (ersättning?)

*Stärk branschförankringen i yrkesutbildningarna.*

- Kräv att yrkesutbildningar har styrgrupper med representation från branschen. Praktikerfarenheter för deltagarna är inte ensam garant för att utbildningen är anpassad för aktuell bransch.

*Utveckla relationerna mellan aktörer som påverkar övergången från studier till arbete*

- Vuxenutbildningen kanske snarast skall ses som en del av arbetsmarknadsinsatserna inte primärt som utbildning. Om så är fallet måste samverkan mellan olika berörda parter utvecklas. Tex kan man genomföra *ett seminarium* med representanter för lokala företag, myndigheter och karriär/arbetsvägledare samt rektor för Nacka Vuxenutbildning. Seminariet bör utmynna i en programförklaring med nulägesanalys och målbilder för hur man vill samverka framledes.

# Våra rekommendationer

## Säkerställ kravet på likabehandling

*Ge även elever med särskilda behov en möjlighet att göra val.*

Det finns inget konkret att erbjuda elever med särskilda behov. Det gäller allt ifrån elever med dyslexi till olika typer av diagnoser och de som misslyckats med studier tidigare. Ett utökat utbud bör helst ske inom ramen för auktorisation dvs kommunen ställer krav på att leverantörer måste anpassa sitt utbud/sin undervisning även till denna målgrupp (ev med extra resurser från kommunen).

# Våra rekommendationer

## Era synpunkter Grupp 1

---

### Känner ni igen beskrivningen ?

Ja men karriärvägledarna håller inte med om att de väljer åt eleverna.

### Synpunkter på våra rekommendationer.

Rektorsrollen – bra förslag. Finns risk för ”vänskapskorruption”. Rektor borde träffa även lärare och elever. Kvalitetsgranskning!. Ev modell vad man skall titta på/struktur. Checklista underlättar dokumentation. Kvalitetssäkring behövs varje år. Likvärdig bedömning etc rektors viktigaste roll.? Verksamhetsberättelser ska inte vara floskler. Helt rätt ! SFI – höj kraven på kvalitet är bra . Praktik behöver höjas upp. Kraven finns. Övr BRA!

Åtgärder för elever med särskilda behov ? Saknas åtgärdsförslag !

# Våra rekommendationer

## Era synpunkter Grupp 2

---

### Känner ni igen beskrivningen ?

Jag och nej. Beskrivning även av det som är bra saknas. Hitta goda exempel. Avbrottsfrekvensen lägre än andra. ”Släng inte ut det som fungerar när man utvecklar systemet”. Trygg – en hög lägsta nivå.

### Synpunkter på våra rekommendationer.

Praktik- kursmål och anställningsbarhet

Betyg – samlade bilder, analysen nedslag och uppföljning.

Märklig analys – vad är mångfald? Hur utveckla systemet?

Elev inflytande !? Kurs, valet, ordning, omfattning,

Skolinspektionen

# Våra rekommendationer

## **Era synpunkter Grupp 3**

---

### **Känner ni igen beskrivningen ?**

Bra beskrivning.

Rektors roll i Nacka kommun: Stödjande, lägger sig inte i, inget problem med auktorisation,

### **Synpunkter på våra rekommendationer.**

- Betygssättning, vi håller med om oro ang betygssättning. Konferenser med betygsbedömning bra idé.
- Färre aktörer, kan ha positiva effekter när det gäller nivåer men är inte bra när det gäller mångfald.

# Våra rekommendationer

## Era synpunkter Grupp 4

---

### Känner ni igen beskrivningen ?

Vi känner igen oss i beskrivningen

### Synpunkter på våra rekommendationer.

- Systemledare/samordnar mot anordnare, rektor, auktorisation – rollfördelningen. En viktig fråga som Nacka kommer att gå vidare med.
- Betyg och bedömning, rättssäkerheten - en viktig uppgift i de nationella styrdokumentet. Nacka och Stockholm har gemensamt bjudit in anordnare till seminarier inom olika ämnesområden. En efterfrågad och uppskattad verksamhet.
- Nationella prov, Nacka behöver ta fram nya rutiner.
- Dokumentera verksamhetsbesöken, gemensam mall mm. Nacka ska utveckla nya rutiner och pröva att låta fler medarbetare delta i besöken.
- Det systematiska kvalitetsarbetet behöver utvecklas. En växande del av detta arbete sker idag tillsammans med övriga länskommuner, under ledning av KSL.
- Städa bort anordnare som inte är aktiva – förtydliga utbudet för eleverna mm. Viktigt arbete.
- Info på webben – Nacka har inlett ett systematiskt översynsarbete.