

Till

Arbets- och företagsnämnden i
Nacka

Stockholm den 16 maj 2019

Niketo AB

Med anledning av att arbets- och företagsenheten i Nacka kommun föreslagit att arbets- och företagsnämnden skall besluta att avauktorisera Niketo AB, får jag som ombud för Niketo anföra följande.

Bakgrund

Det konstateras att den sammanställning som utgör underlag för nämnden, (tjänsteskrivelse Dnr AFN 2019/52), är mycket allmänt hållen i de delar kritik framförs. Någon detaljerad redovisning över vad som påstås utgöra sakliga brister i Niketos arbete lämnas inte. Istället anförs mycket generellt hållet att Niketo inte skulle efterleva "nationella styrdokument, lagar och förordningar och föreskrifter för verksamheten". Den redogörelse som lämnas begränsar sig till ungefär två A4 sidor och är alltså i princip inte i några avseenden preciserad och strukturerad på ett sätt som möjliggör för Niketo att bemöta vad som läggs Niketo till last. För att ett rättssäkert beslut i en fråga som är av livsavgörande betydelse för en aktör som Niketo skall kunna fattas, erfordras att ett fullständigt underlag tillställs Niketo i preciserat, ordnat och strukturerat skick. Jag har som ombud för Niketo erhållit kopior och utdrag från främst Stratsys, men inte i någon del i ett skick som gör det möjligt för mig att bemöta på ett sätt som tillvaratar Niketos intresse på ett fullgott sätt.

Att behöva spekulera eller gissa sig till vad som faktiskt påstås brista i Niketos verksamhet är förstås varken rättvist, rimligt eller rättssäkert.

Det synnerligen begränsade underlag som presenterats inför nämnden, är följaktligen långt ifrån tillräckligt för att nämnden skall kunna fatta ett beslut i frågan om eventuell avauktorisering mot Niketos bestridande. Av rättssäkerhetsskäl måste det åligga ett stort ansvar och en skyldighet på arbets- och företagsenheten att redogöra för grunderna för sitt förslag på ett sätt som gör det möjligt att bemöta. Så är inte fallet i det ärende som nu är aktuellt för prövning. Nämnden skall därför inte besluta i enlighet med det förslag som lämnas i tjänsteskrivelse Dnr AFN 2019/52.

Oaktat detta görs under alla förhållanden – men med nämnd reservation - ett försök att besvara och bemöta vad som påstås.

De brister som görs gällande utifrån hur det framgår av beslutsförslaget

Niketo erhöll den 13 februari 2019 en varning på grund av brister i

- (i) "redovisning av det systematiska kvalitetsarbetet" samt
- (ii) "felaktigheter i kursinnehåll i enlighet med de specifika auktorisationsvillkoren, skollagen och Skolverkets kursplan".

Niketo har enligt vad som uppges, inom lämnad tidsfrist redovisat åtgärd gällande felaktigheter i kursplanen (ii), men inte i tillräcklig grad redovisat det systematiska kvalitetsarbetet (i).

Det görs därför gällande att Niketo inte har visat att man är "förtrogen med inom området gällande lagar, förordningar och föreskrifter för verksamheten". Dock anges inte i vilka delar av relevanta lagar, förordningar och föreskrifter bristerna finns, än mindre på vilket sätt Niketo brister i sina skyldigheter.

Felaktigheter i kursplanen

De felaktigheter som görs gällande i kursinnehållet har hanterats och är således inte längre en aktuell fråga, kommunen har också godkänt den åtgärdsplan som har presenterats i denna del. Oaktat detta behöver jag uppehålla mig något vid denna fråga.

Som framgår av den mejlkonversation som förevarit mellan Niketos rektor Kerstin Eriksson och Ingrid Boman under 2018, se bilagda utskrifter, Bilaga 1, är det Nacka kommun, som har publicerat dessa kurser med fel kod. Andra anordnare synes också ha bedrivit just denna kurs med fel kod. Vad gäller Niketo är saken avklarad med berörd elev – hon har på intet sätt lidit någon skada.

Brister i redovisningen av det systematiska kvalitetsarbetet

Den kvarvarande fråga som arbets- och företagsenheten gör gällande skulle utgöra skäl att besluta om avauktorisering uppges mycket generellt vara "brister i redovisning av det systematiska kvalitetsarbetet". De specifika delar i redovisningen av det systematiska kvalitetsarbetet som påstås brista är följande.

- (i) Förtrogenhet med och efterlevnad inom området gällande lagar, förordningar och föreskrifter som gäller för verksamhet som omfattas av *kundvalssystemet*

(ii) Genomförande av ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med nationella styrdokument, lagar och förordningar som reglerar *kommunal vuxenutbildning*.

(iii) Ansvaret för att personalen kontinuerligt erhåller god *kompetensutveckling*, att *lärare är legitimerad i relevant ämne, obehörig lärare erhåller kompetensutveckling* som ingår i kvalitetsledningssystemet och att *kompetensutvecklingsplan finns tillgänglig* när kommunen efterfrågar sådan samt vid tillsyn och kvalitetsuppföljning.

Sammanfattningsvis görs av arbets- och företagsenheten gällande att Niketo *inte kan säkerställa att avtal, lagar och föreskrifter följs*.

Niketo bestrider att några brister i dessa avseenden överhuvudtaget föreligger i någon del, och får som stöd härför anföra följande.

Kundvalssystemet

Niketo AB är väl förtrogen med de lagar och bestämmelser som gäller för verksamhet som omfattas av kundvalssystemet. Det har tydligast visats i tidigare kvalitetsrapporter. 2018 års kvalitetsrapport skrevs i det nya systemet Stratsys, som skolan endast har fått en inloggning till och vi har under hela processen haft tekniska problem relaterade till Stratsys. Därför är den rapporten mer kortfattad än tidigare rapporter, men i slutversionen redovisas de uppgifter som efterfrågas, se bilagda utdrag från Stratsys, Bilaga 2.1 och 2.2 De brister som kommunen påtalade i december 2018 har åtgärdats och redovisas i slutversionen. Slutversionen biläggs, Bilaga 2

Systematiskt kvalitetsarbete avseende kommunal vuxenutbildning

Niketo AB är väl förtrogen med de lagar och bestämmelser som gäller för verksamhet som avser kommunal vuxenutbildning. Det har tydligast visats i tidigare kvalitetsrapporter. 2018 års kvalitetsrapport innehåller den information som normalt efterfrågas för att påvisa ett systematiskt kvalitetsarbete, t ex likabehandlingsplan, miljöledningssystem, kompetensutvecklingsplan, redovisning av kundnöjdhet med kommentarer, etc, (se bilaga 2.1 och 2.2).

Kompetensutvecklingsplanen

I kvalitetsrapporten för 2018, (bilaga 2.1 och 2.2) finns följande vad gäller sammansättning av personal och kompetensutvecklingsplan redovisat:

Personal:

Två personer med rektorsutbildning finns på skolan, Sven Jonsson och Kerstin Eriksson. I december 2018 arbetade nio lärare på skolan. Fyra av dessa har lärarlegitimation, varav två har rektorsutbildning och en har doktorsexamen i pedagogik. De övriga fem lärarna saknar lärarlegitimation.

Kompetensutvecklingsplan:

På Niketo AB anslår vi två studiedagar per termin för fortbildning i pedagogik och metodik. Studiedagarna leds av vår doktor i pedagogik, Tove Frisch. Lärarna läser någon modern bok/skrift i pedagogik och läsningen följs upp genom diskussioner på studiedagar under ledning av Tove Frisch. I övrigt förekommer löpande små korta träffar för pedagogisk diskussion kring aktuella frågor. De legitimerade, utbildade lärarna utgör stöd och bollplank för de nya, ännu inte färdigutbildade medan dessa ibland kommer med oprövade förslag, som ofta faller i god jord och höjer kvaliteten i verksamheten.

Övrigt

Härutöver vill vi framföra följande.

Den 18 januari 2019 hölls på initiativ av skolchefen Jen Holmberg, ett möte (Se bilaga 3). Från Niketo närvarade rektor Kerstin Eriksson och bitr rektor Sven Jonsson. Syftet med mötet var enligt vad som uppgavs i kallelsen fyra punkter. (Se bilaga 3) Dock kom mötet till allra största delen att handla om den skrivelse vi lämnat in för vidare befordran till Skolinspektionen med svar på deras frågor inför deras besök. Jen Holmberg meddelade sin oro över att Niketo inte erbjöd arbetsplatspraktik, (APL), samt att hon inte informerat oss om att hon sökt statsbidrag för yrkesutbildningarna. Vi meddelade henne att vi enligt lag inte var skyldiga att göra detta, något som Skolinspektionen vid sitt besök bekräftade. Då talade Jen Holmberg om att hon skulle låta utdela en varning till Niketo AB.

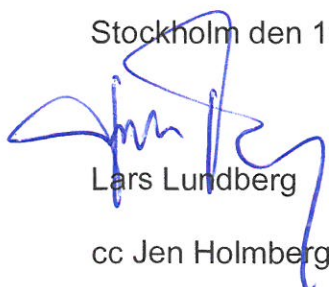
Slutsats

Sammanfattningsvis konstateras att arbets- och företagsenheten inte har uppfyllt sina skyldigheter att strukturera och presentera grunderna och de bakomliggande skälen till sitt förslag på ett sätt möjliggör för Niketo att bemöta vad som görs gällande.

Det kan också nämnas att Skolinspektionen under våren har genomfört inspektion av Niketos verksamhet. Niketo har inte delgivits någon rapport över Skolinspektionens granskning.

Oaktat detta framgår av vad som redogörs av Niketo ovan att Niketo i alla delar har fullgjort vad som åligger Niketo i rollen som anordnare. Nämnden ska således inte besluta i enlighet med arbets- och företagsenhetens förslag.

Stockholm den 16 maj 2019



Lars Lundberg

cc Jen Holmberg