

A photograph of four students walking away from the camera on a paved path. They are wearing backpacks and casual clothing. The student on the far left is a blonde woman in a red sweater and blue jeans, carrying a large black and brown backpack. Next to her is a student in a grey and white hoodie and blue jeans, carrying a large green and black backpack with 'WCF' visible. The third student is wearing a white hoodie, a tan cap, and blue jeans, carrying a green and black backpack. The student on the far right is wearing an orange hoodie and blue jeans, carrying a green and black backpack with 'S VIFF' visible. The background shows a grassy area, trees, and a cloudy sky.

SSPF OCH SIG

Resultat 2019 och VT 20

RESULTAT OCH OBSERVATIONER

Antal 2019

- 75-150 ungdomar i riskzon vid uppskattning
- 22 ungdomar har aktualiserats och erbjudits hjälp
18 pojkar, 4 flickor
4 st. åk 5-6
Lika många HT som VT
- 9 av 22 har avslutats, dvs. följs inte längre gemensamt upp månadsvis i forumet

X ungdomar och familjer som

- jag som samordnare haft kontakt med
- erbjudits SSPF av aktörerna inom forumet
- blivit lotsade till hjälp av endast en aktör

Antal 2020

- 13 pågående från 2019
- 7 aktualiseringar (1 åk 5)



RESULTAT OCH OBSERVATIONER

- **Skolan den som identifierar flest**
- **Skola och socialtjänst de som behövt ”göra mest”**
Nära samarbete och parallella åtgärder ger effekt
- **Skola + soc + Planiavägen behövs i insatsarbetet**
Fritidsgårdar, fält och polis har andra roller i kedjan av identifiering och stöd
- **Biståndsbedömda insatser behövs i tid**
Hälften av ungdomarna har fått biståndsbedömd insats som följd av aktualisering inom SSPF
Hälften av de biståndsbedömda insatserna är omfattande (dyra insatser),
hälften är lättare (kortare, mindre intensiva etc.)
- **Vanliga insatser och åtgärder**

RePulse	Anpassat schema
Kvalificerad kontaktperson	Avvisad eller ”injobbad” till fritidsgården
Familje- och/eller ungdomsbehandlare	Nätverksmöten med föräldrar
MiniMaria	
- **När biståndsbedömda insatser inte behövs**
”Vi vill att ni håller koll” i ca 20 % av aktualiseringarna



RESULTAT, ERFARENHETER OCH OBSERVATIONER

Avslutsorsaker

1. Skyddet ökat och riskerna minskat, därför ej i behov av SSPF
2. För omfattande stödbehov för att samordnas effektivt inom SSPF
(behöver samordnas av socialsekreterare, samverkan med S, P och F fortgår)
3. Samtycke återtaget alt. ej aktualiserat i praktiken

(lika stora andelar)

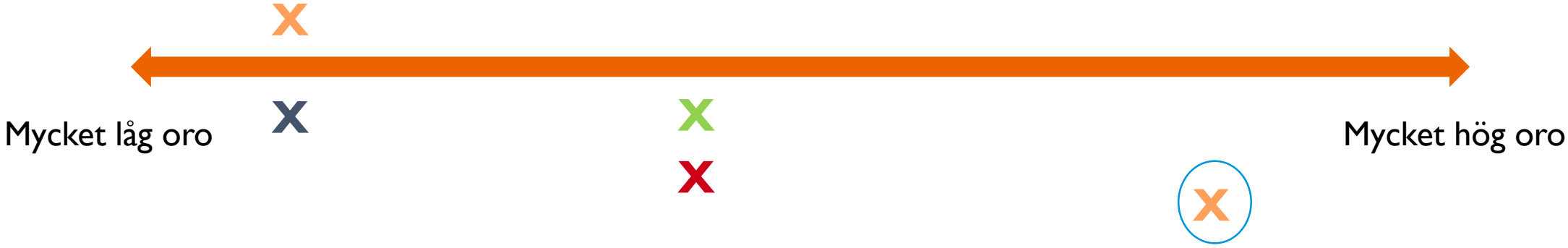
Vid aktualisering



Vid avslut



Vid aktualisering



Just nu



ETT EXEMPEL PÅ VARFÖR SSPF ÄR FÖRDELAKTIGT

SSPF-pågå

- Ungdomar identifierade
- Samtycke finns
- Åtgärdsplaner finns
- Varje händelse rapporteras

En grupp ungdomar utsätts för misshandel och övergrepp i rättsak

- Skola polisanmäler
- Alla tar kontakt med samverkanspartners
Informerar
Agerar
- Utsatta erbjuds stöd
- Misstänkta identifieras

Polis och socialtjänsten samplanerar vidare gång

- Beslut om LuL
- Socialtjänsten kan delta på förhör
- Träffa inblandad polis
- Träffa föräldrarna

Arbete efter händelsen

- LuL-utredningar
- I I:I-utredningar
- Insatser sätts in
- Det följs upp att de utsatta får stöd av stödcentrum och andra viktiga
- Utsatta screenas för "riskzonsungdom"



RESULTAT OCH OBSERVATIONER, SIG 2019

Antal 2019

- 8 stycken på polisens priolista
- Pilotomgång med 5 ungdomar
3 pojkar, 2 flickor
Några på priolistan tackar nej, vill inte samverka med polis

Resultat

- 1 pågående, 4 avslutade (4 olika avslutsorsaker)
- 2 av 5 fortsatt brottsaktiva
1 har inte begått brott på 10 månader
Narkotikabruk fortsatt problem i 2 av fallen

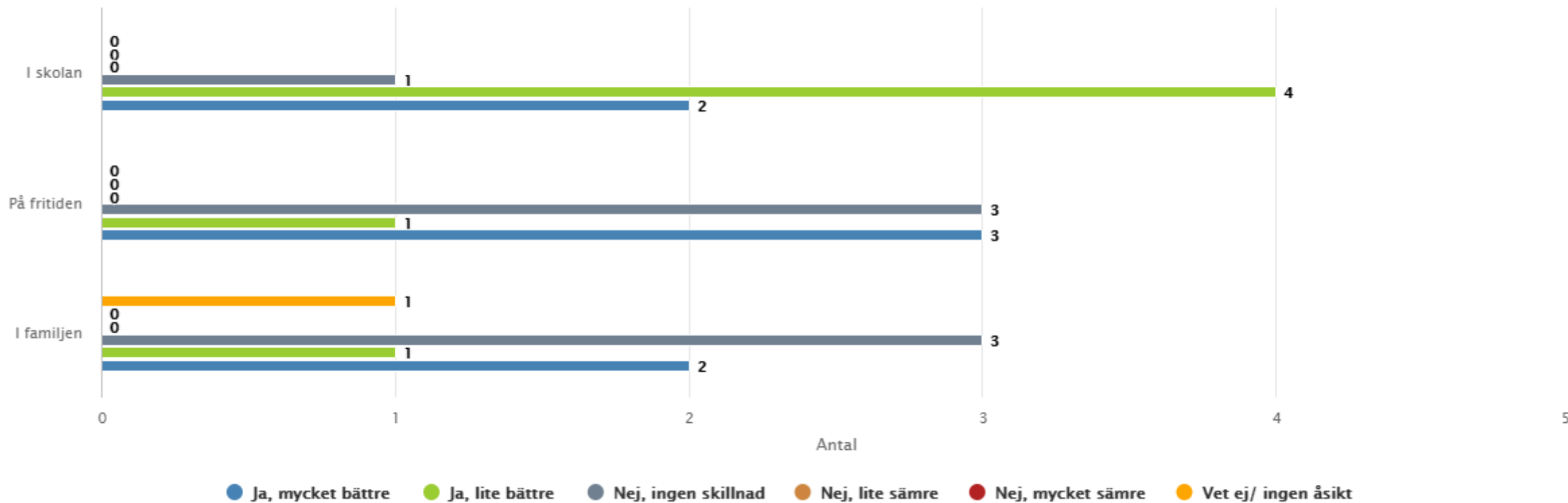
RESULTAT OCH OBSERVATIONER, SIG 2019

- **Lots-funktionen viktig (dvs. samordnare och ungdomscoach)**
- **Bygger på motivation och samtycke hos ungdom och familj**
Ålder spelar mindre roll, men motivationen ofta högre i högre ålder
- **MiniMaria, KAA, skola, socialtjänst, polis viktiga team-spelare**
KAA = det kommunala aktivitetsansvaret
Samarbete med AFE behövs
Snabba vägar ut i sysselsättning/studier och försörjning

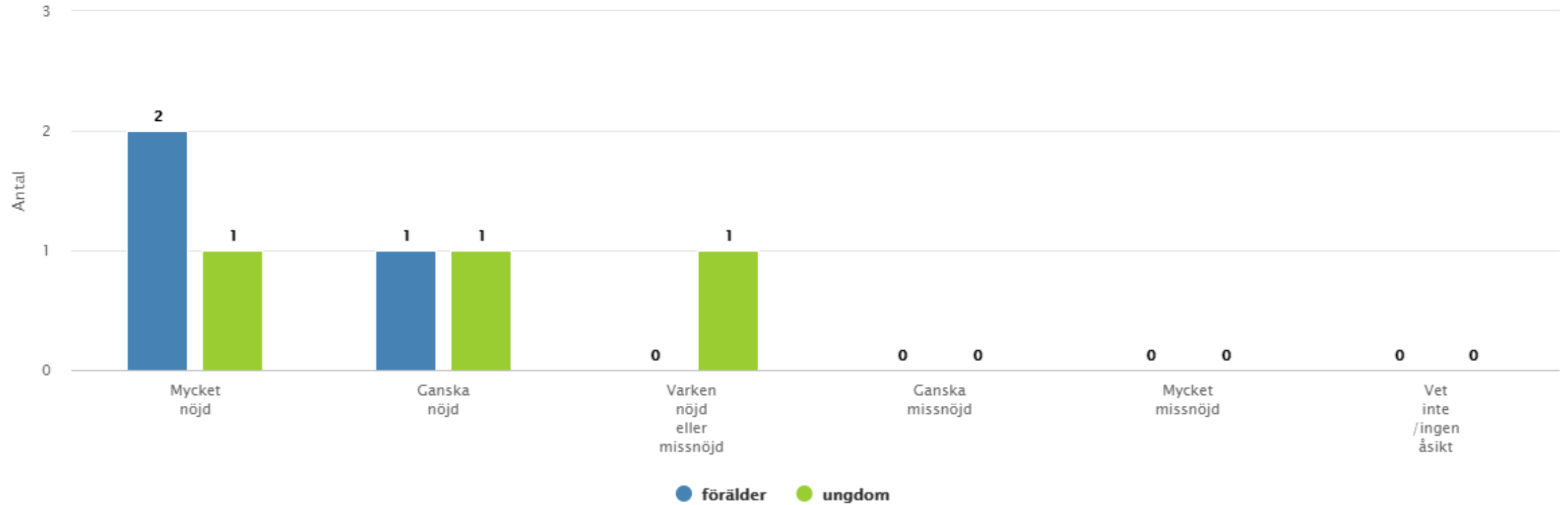
VAD SÄGER FÖRÄLDRARNA OCH UNGDOMARNA OM SSPF?

UTDRAG UR PÅGÅENDE UTVÄRDERING

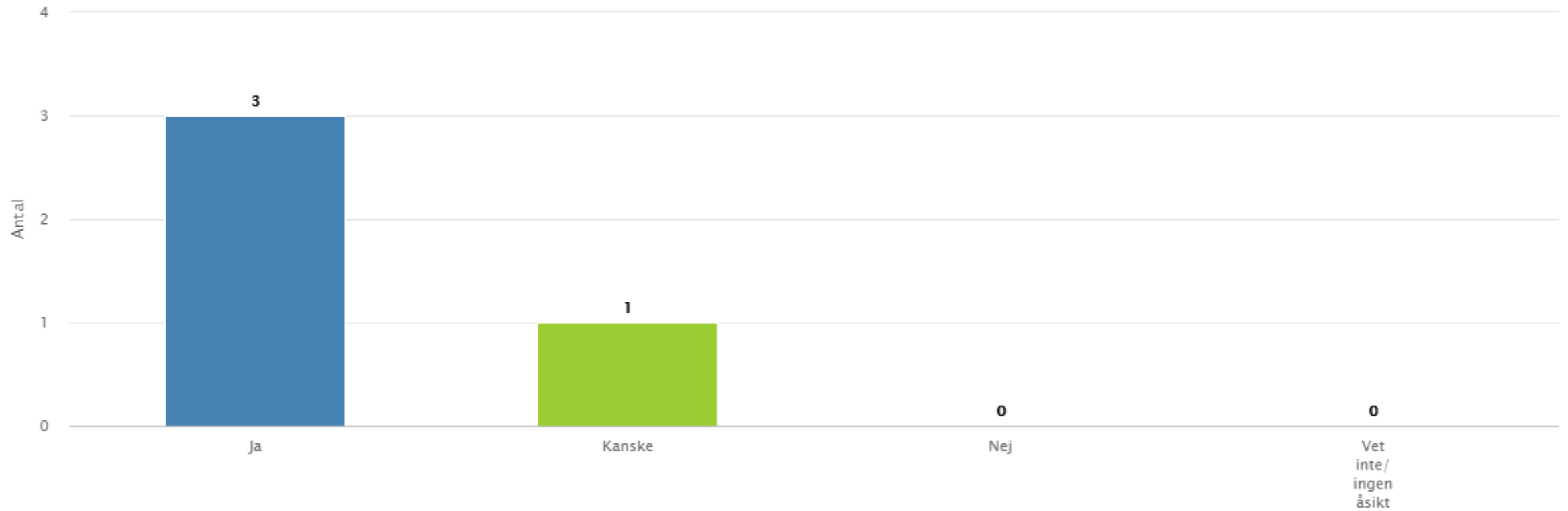
Har kontakten med SSPF lett till att det blivit bättre för dig/ditt barn?



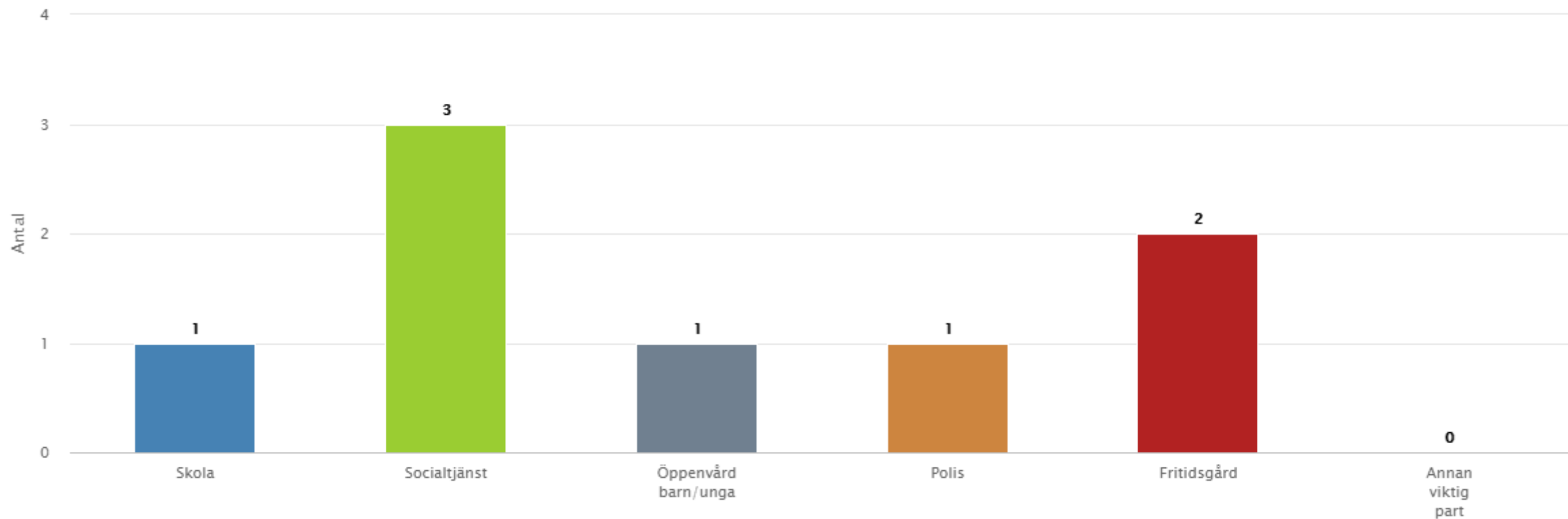
Är du nöjd med kontakten med SSPF?



Fråga till dig som förälder: Skulle du rekommendera SSPF till en annan förälder i en liknande situation?



Till dig som förälder: Har SSPF lett till att någon eller flera aktörer i forumet gör mer för ditt barn nu än tidigare? Kryssa i de verksamheter som du tycker har gett ett förstärkt stöd.



SSPF och samordning runt unga i riskzon – Varför?

- **Arbete med individer**

Jobba i tid

När föräldrar vill ha samverkan men riskerna är höga och nyttan med SSPF-ramen finns

- **Organisatorisk funktion inom kommunen och med andra myndigheter**

Uppdaterad lägesbild, orsaksanalys, med i åtgärdsplanering

Vara redo när det behövs

- **Pusselbiten i kommunens trygghetsarbete som kan möta upp ungdomsbiten**

- **Tratt in till socialtjänsten, uthållig/följsam funktion**



DET HÄR BEHÖVER VI GÖRA BÄTTRE

- **Samverkan socialtjänst och skola**
Barnen syns i skolorna
Skolan är en av de viktigaste skyddsfaktorerna
- **Vägar till en meningsfull fritid**
För mycket fritid och stark dragning till destruktiva vänner
Barnen utestängs från arenor, ex. fritidsgårdar
Saknar i många fall en fritidssysselsättning

Delat ansvar eller socialtjänstens ansvar?
- **Ett ökat föräldrastöd**
Samarbete familjebehandlare men också första linjen
- **Sommarjobb och andra vägar ut i arbete**
Det finns näringsidkare, centrumägare m.m. som vill hjälpa till

**Gränsöverskridande visioner?
Det är ett gemensamt ansvar**

NACKA
KOMMUN

