



## MEMORANDUM

---

TILL: Nacka kommun  
FRÅN: Maria Nisell och Madeleine Helgesson  
ANG: Utgångspunkter för förlikning med Saltsjöbadens IF  
DATUM: 2014-03-27

---

### 1 BAKGRUND/OMFATTNING

- 1.1 Vi har i promemorian daterad den 18 mars 2014 behandlat frågan om Nacka kommun har en skyldighet att ersätta den skada Saltsjöbadens IF eventuellt kan visa med anledning av stängningen av Saltsjöbadens ishall och Näckenbadet år 2013. Slutsatsen som dras i promemorian är att det kan föreligga en skadeståndsskyldighet för Nacka kommun enligt reglerna i 12 kap. jordabalken och allmänna avtalsrättsliga principer. Skadeståndsskyldighet förutsätter dock att skadorna berott på försumlighet från kommunens sida och Saltsjöbadens IF inte vid en okulär besiktning innan tillträdet kunnat upptäcka skadorna med vanlig uppmärksamhet. Det har i vart fall inte gått att utifrån tillhandahållet material utesluta skadeståndsskyldighet.
- 1.2 Med hänsyn till att en utredning om Nacka kommuns eventuella försumlighet skulle vara tidskrävande och omfattande, samt att den inte heller med säkerhet skulle utesluta försumlighet, har kommunen valt att gå vidare med att granska de poster som Saltsjöbadens IF krävt ersättning för. Kompletterande uppgifter har därefter inhämtas från Saltsjöbadens IF, varefter föreningen justerat sina krav i enlighet med vad som framgår nedan.

### 2 FÖRLIKNING

- 2.1 Som framgått kan det av tillhandahållet material inte uteslutas att Nacka kommun bär ett skadeståndsansvar. Frågan är dock inte utredd. Vid en förlikning är det därför viktigt att Nacka kommun inte tar på sig någon skuld. Nacka kommun kan, utan att medge skuld, erbjuda Saltsjöbadens IF ett belopp "ex gratia" då skadeståndsskyldighet inte kan uteslutas och en utredning för att ta ställning till skadeståndsskyldigheten skulle bli kostsam och tidskrävande.



- 2.2 Om Nacka kommun träffar en förlikning med respektive sektion i Saltsjöbadens IF är det vår rekommendation att det sker skriftligen och att det klargörs för sektionerna under förhandlingarna att en eventuell överenskommelse är bindande först när ett förlikningsavtal undertecknats av parterna. Ett förlikningsavtal kan vara kortfattat men det är viktigt att det framgår att parternas samtliga mellanhavanden med anledning av stängningen av Saltsjöbadens ishall/ Näckenbadet år 2013 är slutligt reglerade genom förlikningsavtalet. Vi rekommenderar att Nacka kommun skickar avtalet till oss för genomgång innan det undertecknas alternativt att vi upprättar det. I vårt uppdrag har inte ingått att ta ställning till om en utbetalning till Saltsjöbadens IF är förenlig med likabehandlingsprincipen eller andra kommunalrättsliga regler.

### 3 BEGÄRDA BELOPP

- 3.1 Nedan följer synpunkter på de begärda beloppen. Det ska framhållas att de endast utgör utgångspunkter för hur ett rimligt resonemang kan föras förlikningsvis. Om kommunen anser att ett något lägre eller något högre belopp är rimligt är det därför inte fel. Om ett erbjudande till respektive sektion i Saltsjöbadens IF lämnas bör inte varje belopp specificeras utan en klumpsumma erbjudas. Däremot kan kommunen redovisa resonemangen kring de poster där vi anser att någon ersättning över huvud taget inte ska utgå.

#### Simsektionen

- 3.2 Simsektionen har yrkat ersättning för *direkta avhopp* med 43 200 kr. Begärt belopp utgör förlorad intäkt, vilket är en post som föreningen kan få ersättning för. Simsektionen har angett att 45 direkta avhopp har skett på grund av stängningen och att Nacka kommun ska betala ersättning för dem med 80 % då dessa personer uppskattningsvis utnyttjat 20 % av betalda tillfällen. Det framgår inte hurvida simsektionen besparats kostnader till följd av mindre antal aktiva. Simsektionen har angett att sektionen tidigare terminer enbart haft enstaka avhopp och att de som hoppat av inte får återbetalning av erlagd avgift. Stängningen kan dock inte anses ha orsakat de avhopp som statistisk sker varje termin. Då dessa skulle ha skett även om Näckenbadet inte stängts ska de dras från det totala antalet. Simsektionen har inte angett hur många avhopp som normalt sker, varför man kan anta att det handlar om ca fem stycken per termin. Beloppet blir då 38 400 kr (40 x 1200 x 0.8).
- 3.3 Det är Nacka kommun som har bevisbördan för att kommunen inte agerat försumligt. Simsektionen måste dock visa sin skada och att den har ett tillräckligt orsakssamband med kommunens försumlighet. Av korrespondensen mellan Nacka kommun och



simsektionen framgår att återbetalning hittills skett till ett mindre antal. En förutsättning för ersättning från Nacka kommun för denna post är att simsektionen har återbetalat avgiften för samtliga avhopp som sektionen yrkar ersättning för.

Under förutsättning att så sker, och att simsektionen inte inbesparats en stor kostnadspost, anser vi att en rimlig utgångspunkt är att parterna bär hälften var av skadan och att kommunen därmed ersätter ca 50 % av denna post, vilket blir 19 200 kr.

- 3.4 Simsektionen har vidare yrkat ersättning för *inställda tillfällen* med 161 280 kr. För att ett skadestånd ska kunna utgå krävs att det utgör en kostnad eller förlust för simsektionen. Simsektionen har angett att detta inte utgör en kostnad för sektionen, utan att den anser att det utgör en rimlig ersättning till de aktiva då dessa inte fått det de betalat för. Eftersom föreningen inte lidit någon ersättningsgill skada ska ersättning inte utges av Nacka kommun.
- 3.5 Sammantaget anser vi att ca 19 000 kr är en rimlig ersättning.

#### Hockeysektionen

- 3.6 Att hockeysektionen har rätt till *nedsättning av hyra* för cafeterian har redan konstaterats. Hyran för säsongen uppgår till 20 000 kr och avser åtta månader av året. För tre av dessa åtta månader uppgår således hyran till 7 500 kr, vilket ska ersättas av Nacka kommun.
- 3.7 Hockeysektionen har vidare begärt ersättning för *förlorade cafeteriaintäkter*, efter justering, med 70 763 kr. Förlorad intäkt utgör som sagt en post som föreningen kan få ersättning för. Nacka kommun har bevisbördan för att kommunen inte agerat försumligt. Hockeysektionen måste dock visa sin skada och att den har ett tillräckligt orsakssamband med kommunens försumlighet. Vi anser att en rimlig utgångspunkt är att parterna bär hälften var av skadan och att kommunen därmed ersätter ca 50 % av denna post, vilket blir 35 382 kr.
- 3.8 Hyra för *reklamskyltplats* för augusti till mars uppgår till 30 000 kr. För tre av dessa åtta månader uppgår således hyran till 11 250 kr. I detta fall är det hockeysektionen som har bevisbördan för att Nacka kommun varit försumlig. Hockeysektionen måste också visa sin skada och att den har ett tillräckligt orsakssamband med kommunens försumlighet. En rimlig utgångspunkt är därför att en något mindre del av begärt belopp, ca 40 %, ersätts, vilket blir 4 500 kr.



- 3.9 Vidare har hockeysektionen begärt ersättning för *miljöinspektionsavgift* om 10 000 kr. Den faktura som hockeysektionen hänför sig till avser en avgift för container som ingår i hyran för cafeteria. Denna kostnad har därför redan tagits hänsyn till i punkten 3.6 ovan och någon ytterligare ersättning ska inte utgå.
- 3.10 Sammantaget blir detta belopp 47 382 kr. En rimlig förlikning bör därför ligga på mellan 40 000 kr och 50 000 kr.

