



*Klagande*  
Jonas Waernborg  
Kadettvägen 12  
132 47 Saltsjö-Boo

## Överklagande av beslut om försiktighetsmått för att minska buller till närboende på fastigheten Bo 1:608 i Nacka kommun

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver Miljö- och stadsbyggnadsnämndens beslut och återförvisar ärendet för att nämnden ska besluta om åtgärder som minskar bullret från verksamheten på fastigheten Bo 1:608.

Länsstyrelsen avslår överklagandet i övrigt.

### Bakgrund

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun beslutade den 18 februari 2015, § 40, att förelägga Fritidsnämnden, Nacka kommun, orgnr. 212000-0167, att vidta följande försiktighetsmått för fotbollsverksamheten på Boovallen.

- Träning, matcher och annan verksamhet får bedrivas vardagar kl. 8.00-22.00. Lördagar, sön- och helgdagar 9.00-22.00.
- Högtalaranläggning och annan ljudanläggning får inte användas annat än under Nackamästerskapen och på Boo FF-dagen, max fyra dagar per år.
- All utomhusbelysning ska vara helt släckt senast 30 minuter efter att verksamheten avslutats på kvällen till tidigast 60 minuter innan verksamheten börjar på morgonen.

Försiktighetsmått ska vara utförda och redovisade till miljöenheten senast 2 månader efter att beslutet vunnit laga kraft.

Av beslutet framgår bl.a. följande. Boende vid Boovallen har under flera år framfört klagomål, främst på buller, från verksamheten där. Idrottsplatsen har byggts ut successivt och därmed har också störningarna ökat. Kultur- och fritidsnämnden har gjort två bullerutredningar, som visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets tillsynsvägledning överskrids. Vissa åtgärder har vidtagits och ytterligare, främst begränsning av tider, planeras. Närboende anser att åtgärderna inte är tillräckliga och Boo FF menar att de är för ingripande. Nämnden beslutade den 10 december 2014, §



344, att återremittera ärendet för kompletteringar. Dessutom har Sweco reviderat bullerutredningen, vilket gjort att bullerskärmarnas placering framgår tydligare. Det har visat sig att man i projektering och planering av den utbyggnad som planeras av Boo gårds skola inom några år, skulle kunna utreda om nya byggnader med mera kan minska bullerstörningarna från verksamheten på Boovallen.

Nämnden måste göra en avvägning mellan de närboendes och verksamhetens intressen. Av Mark- och miljööverdomstolens (MÖD) prejudicerande dom den 21 mars 2014 i mål nr M 9761-13 om Frejaplan i Mölndals kommun framgår att begränsningar i tider är rimliga. En begränsning av matchdagar till enbart torsdagar och söndagar bedömde MÖD som orimligt. Försiktighetsmått ska vara lätta att följa och det ska också vara lätt att avgöra om de följs eller inte. Föreslagna försiktighetsmått för Boovallen är mindre ingripande än för Frejaplan och riktvärdena kommer även i fortsättningen att överskridas på de tider som Boovallen används. Främst kommer riktvärdena att överskridas på kvälls- och dagtid på helger, men för några fastigheter kommer det även ske dagtid på vardagar. Försiktighetsmått är mer ingripande än kultur- och fritidsenhetens förslag när det gäller inom vilka tider verksamhet får förekomma, förutom när det gäller verksamhet under påsk och juli där förslaget är mindre ingripande. Tiderna för Frejavallen kombinerades med instängsling och för Boovallen kombineras de med krav på styrd belysning och att högtalare inte får användas mer än fyra dagar per år. Man får räkna med att aktiviteter som samling och uppvärmning börjar ungefär en timme innan match eller träning. På kvällen däremot bör all aktivitet kunna vara avslutad en halvtimme efter verksamhetens slut. De störningar som kan uppstå före och efter bokningsbara tider bedöms fritidsnämnden inte ha rådighet över annat än genom att begränsa de bokningsbara tiderna och belysningen enligt ovan. Styrning av belysning har effekt bara under vinterhalvåret. Att förbjuda eller begränsa fotbollsskolor, cuper eller seriematcher mer än vad som föreslås för all verksamhet, liksom att begränsa tiderna mer, bedöms för ingripande. Från störningssynpunkt och vid en avvägning mellan de olika intressena bedömer nämnden att det är rimligt att förbjuda att högtalaranläggningen används mer än 4 dagar per år, eftersom närboende pekat ut högtalarljud som särskilt störande. Att bygga in idrottsplatsen helt, eller med 6-10 meter höga bullervallar, bedöms inte rimligt, främst av kostnadsskäl. Det är också tveksamt om så höga skärmar skulle få bygglov. Skärmar kan också öka risken för "bus" bakom skärmarna. Att skärma av de boendes uteplatser skulle kunna vara rimligt, men har inte utretts mer då närboende avvisat detta förslag. Nämnden förstår att verksamheten på Boovallen upplevs som störande för närboende då ljudnivån är högre än riktvärdena och verksamheten omfattande. Nämndens samlade bedömning är att försiktighetsmått är skäligen. De minskade störningar de förväntas ge överstiger kostnaderna för åtgärderna. De störningar som kvarstår, trots åtgärderna, får anses acceptabla i sammanhanget.

Jonas Waernborg, ägare till fastigheten Bo 1:136, överklagar nämndens beslut och yrkar att det ska upphävas. Han yrkar vidare att länsstyrelsen ska ålägga Nacka kommun att vidta åtgärder som gör att de generella bullernivåerna från Boovallen understiger Naturvårdsverkets riktvärden för industribuller. Åtgärderna bör förslagsvis vara någon av de tre lösningarna i Swecos utredning: minskning av antalet spelare,



totalt inbyggnad av planerna eller bullerskärmar. Vidare bör detta kombineras med ett totalförbund mot alla typer av högtalaranläggningar för att spela musik eller för speaker. Det bör även finnas en lösning på det omfattande och växande bullerproblem som orsakas av ungdomsgång som vistas på Boovallen sena kvällar och nätter. Med tanke på bristande efterlevnad av tidigare regler för Boovallen bör åtgärderna vara realistiska ur ett implementations- och långsiktigt efterlevnadsperspektiv.

Jonas Waernborg anför därutöver bland annat följande till stöd för sin talan. Boovallen ligger i sydöstra Boo i Nacka kommun. I området finns permanent bosättning sedan 60- och 70-talet, men området präglas fortfarande av lantlighet. Boovallen är en av Nackas största fotbollsplaner och omgiven av bostäder på tre av fyra sidor. Närheten till husen är påtaglig, det närmaste huset ligger 20 meter från en av planerna. Boovallen består av två 11-mannaplaner med konstgräs samt en 5-mannaplan med grus. Om det är snöfritt används samtliga planer i princip 12 månader om året 7 dagar i veckan. Vid snö skottas en av planerna för att vara spelbar. Boo FF har 2 050 aktiva spelare och är främst en barn- och ungdomsklubb. På grund av detta delas 11-mannaplanerna ofta av till 7-mannaplaner, vilket ökar kapaciteten. Många föräldrar är också närvarande för att heja på sina barn. En betydande och stadigt växande del av verksamheten är större arrangemang som cuper och fotbollsskolor. Det finns också seniorverksamhet i form av seniorträningar på kvällarna och Nacka FF:s division 2-matcher som lockar en stor publik. Boovallen har sedan starten 1959 successivt byggts ut till ytan och fått ökad användningskapacitet genom byte till konstgräs. Området är inte detaljplanelagt och utvecklingen har skett stegvis utan någon långsiktig plan. Ett klubbhus och en kafeteria har byggts och under 90- och 00-talet har hemmaklubben Boo FF växt till den näst största i Sverige. De flesta som bor runt Boovallen har gjort det under lång tid. Hans fastighet har varit i familjens ägo sedan 1971 och han tog över den 2005. Det har hela tiden spelats fotboll på Boovallen men omfattningen har förändrats radikalt. I samband med att Boovallen fick sin andra konstgräsplan 2008 begärde flera hundra personer en konsekvensanalys. Nacka kommun hade istället kunnat utvidga verksamheten vid Myrsjö IP genom att byta till konstgräs där. Myrsjö IP är ett bättre alternativ när det gäller buller eftersom det är omgivet av en skola, kraftledning, skog och en hårt trafikerad väg. Närmaste hus ligger cirka 150-200 meter bort. Nacka kommun valde dock att ensidigt utöka kapaciteten på Boovallen, vilket säkert ledde till det nuvarande överskridandet av riktvärdena för industribuller.

## Motivering

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 2 kap. 3 § första stycket miljöbalken, MB, ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Av andra stycket framgår att dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap. 7 § första stycket MB föreskrivs bland annat att kraven i 2–6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska



särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 9 kap. 1 § MB framgår att med miljöfarlig verksamhet avses bl.a. användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus eller annat liknande.

Enligt 9 kap. 3 § MB avses med olägenhet för människors hälsa störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

En tillsynsmyndighet får enligt 26 kap. 9 § MB meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Av 27 § Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd framgår bland annat att när ett anmälningsärende är ordentligt utrett, ska den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs.

#### *Länsstyrelsen gör följande bedömning*

Av 26 kap. 9 § MB framgår att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att balken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Kraftiga och återkommande störningar från lek och idrott kan påverka människors psykiska välbefinnande. Detta utgör en olägenhet för människors hälsa och av definitionen i 9 kap. 1 § MB följer att detta utgör miljöfarlig verksamhet. Den som bedriver sådan verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, se 2 kap. 3 § MB. Av 2 kap. 7 § MB framgår att kraven i 2 kap. 2-6 §§ MB gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Bullerutredning och mätningar har gjorts i ärendet. Rekommenderade nivåer för industribuller överskrids dagligen hos de boende när fotbollsspel sker på planerna. Störningarna ökar ytterligare vid matcher och cuper. Det är ostridigt att det föreligger en olägenhet för människors hälsa. Mot bakgrund av de höga bullernivåer som uppstår vid fotbollsverksamhet på Boovallen samt att det finns närbelägna bostäder har verksamheten - med nuvarande omfattning och de förutsättningar som för närvarande föreligger - inte en bra lokalisering.



Enligt länsstyrelsens bedömning är de försiktighetsmått Miljö- och stadsbyggnadsnämnden beslutat om otillräckliga med beaktande av den omfattande störning som verksamheten genererar. Länsstyrelsen finner emellertid att det är Miljö- och stadsbyggnadsnämnden som lämpligen bör besluta om vilka bullerreducerande åtgärder som ska vidtas. Länsstyrelsen konstaterar i detta sammanhang att det finns många möjliga alternativ som går att kombinera eller som kan användas ensamma för att reducera buller. Möjliga åtgärder är t.ex. bullerplank, inbyggnad av den bullrande anläggningen eller en del av den, reglering av tider för när anläggningen får användas, reglering av högtalaranläggning och reglering av strålkastarljus. Vid denna typ av buller är det lämpligast att begränsa det vid källan. Plank runt de boendes egna hus skulle troligen inte ha någon större effekt. Länsstyrelsen upphäver mot bakgrund av ovanstående det överklagade beslutet och återförvisar ärendet till Miljö- och stadsbyggnadsnämnden för att de ska besluta om adekvata bullerreducerande åtgärder.

### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats av länsassessor Mats Bigner. Föredragande har varit länsassessor Katarina Svedelius. I ärendet har även deltagit miljöhandläggare Natalii Back.

  
Mats Bigner

  
Katarina Svedelius

Kopia till:  
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden i Nacka kommun  
Fritidsnämnden i Nacka kommun



## Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

### Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

### Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

### Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

### Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas **till Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

### Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag **du fick del av beslutet**, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

### Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.