

Till föreningar som deltog på informationsmöte 22 maj. Till kultur- och fritidsenheten för vidare presentation för förtroendevalda i kommunen.

Sammanställning av synpunkter från föreningar om utvecklingen på Järlahöjden

Den 22 maj träffade Nacka kommun föreningar som har sin verksamhet på Järlahöjden och berättade om målbilden med stadsutvecklingen, hur processen ser ut framöver och hur det påverkar idrottsanläggningarna på Järlahöjden. Föreningarnas förslag och synpunkter har här sammanställs och kommer att presenteras för förtroendevalda i kommunen. 22 personer, främst ordföranden, styrelseledamöter, klubbchefer och tränare från 13 olika föreningar deltog på mötet.

Inkomna synpunkter utan inbördes ordning

Nedan redovisas synpunkter som föreningar skrev ned på informationsmötet.

- Idrottslivet ska byggas runt omkring människorna – nära till allt.
- Nacka IP borde istället bli ett idrottscenter med närhet till sport/fritid, typ Rosvalla/Nyköping. Det skulle vara attraktivt för Nackaborna.
- Det är viktigt att anläggningarna placeras där människor bor för att främja spontanidrott och att tillgängligheten är på ett sådant sätt att barn och ungdomar kan ta sig till och från träningen själva på ett tryggt sätt.
- Möjligheten till konstfrusen isyta i stadsparken (tänkt Vasaparken).
- Att inte bygga in framtida konflikter gentemot boende runt planerna t.ex. fotboll, att se till att planerna kan brukas till sent på kvällen. T.ex. ligger Sicklavallen i hjärtat av Sickla utan att hamna i konflikt med boende runtomkring. Sicklavallen borde återställas till en 11-spelarplan på den plats där den nu ligger.
- Skolor, var ska deras idrott bedrivas? Redan trångt 2018 och nu tänker man bygga ut skolverksamheten...
- Idrott blir en klassfråga när det krävs att man har aktiva föräldrar som tar en till anläggningar som ligger långt bort från där man bor.
- Konkret förslag: På överdäckad 222:a, lägg idrottsytor där! Får plats med fyra fullstora 11-spelarplaner. Blir fina strövstråk mellan Jarlaberg och Nacka Forum där det kommer vara liv och rörelse och ett levande område.
- Sicklaön/Järlaön blir oattraktivt för familjer med barn (inget föreningsliv)



- Kommunen har tidigare varit intresserade av privata finansärer för t.ex. ishallar. När ska dessa involveras i processen? Kan betyda att man kan välja dyrare alternativ?
- Hur ska föreningarna kunna ta emot alla, vilket idrottens strategimål och RF:s övergripande föreningsregler säger?
- Närhet och kommunikationer till idrottsytor.
- Ishallar är anpassade för både konståkning och hockey.
- Närhet, hållbarhet, trygghet med förbättrad kapacitet – prioritet ett. Vi saknade barnperspektivet på presentationen.
- Bygg ihop bostäder och hallen.
- Bygg/kombinera fler idrotter i en större hall.
- Om det blir uppåt 40 000 invånare så måste antalet anläggningar stå i proportion till antalet invånare. Det behövs fler anläggningar jämfört med idag.
- Bygg hallar/fotbollsplaner över t.ex. Värmdöleden
- På infomöte 6/11 – ha gärna med politikerna!
- Bygg på höjden. Gräv ner.
- Hela föreningsverksamheten på samma ställe. Man kommer splittra verksamheter som eventuellt hamnar på olika ställen. För Nacka Hockey vore det katastrof.
- Nacka Hockey har en ambition att ta emot fler barn och ungdomar, främst flickor där intresset växer enormt.
- Fotbollsplaner på taket av ishallarna.
- Ishallar bredvid simhall? Återanvänd värme från kylaggregat till att värma bassänger.
- Närhet, med bättre kapacitet.
- När idrottskvarteret är färdigt skall två isytor (hallar), varav den ena med publikkapacitet finnas. Begränsad publikkapacitet behövs.
- Man bör göra allt och prioritera nya anläggningar innan nuvarande rivs. Om ersättningsytor behövs, bör dessa placeras på Sicklaön.
- Hur är tågordningen i bygge och riv?
- Hur tillser dom att ungdomar når hälsomålet?
- Miljöpåverkan, få resor till idrottsplatser.
- Hur många idrottsytor försvinner av 2018 års befintliga?
- Hur mycket beräknas befolkningsökningen behöva i idrottstimmar?
- Spontanfotbollen på Nacka IP är helt borta i och med tältet.
- Sicklaön måste ses som en helhet när vi pratar idrott och inflyttning!
- Bygg för hälsa nu innan det är för sent!
- Att få information att kommunen inte ens har tittat på en kylanläggning till tältet är så förvånande...galet.
- Folk/befolkning VILL idrotta!
- Konstgräs Skuru IP – ”buller” för grannar typ Boovallestruktiv.
- Fisksätra IP – på väg ut i vattnet. Utlovad multihall?
- Folkhälsoperspektiv för de som flyttar in. Idrotten ökar ute i krans som också växer.
- Välkomna att spela 2x45 min i tältet!
- Nära till allt blir borta till allt.



- Avsaknad av gymnastikhall. Det finns bara sporthallar
- Nacka är näst sämst på planyta/capita – nu blir det ännu sämre
- Dialogprocess med inflytande saknas! Det känns mycket som spel för gallerierna. Skendemokrati.
- Smartare bebyggelse med hallar i elevation.
- Vad är tidsplanen för hela Nacka centrum?
- Hur ser behovet av anläggningar ut nu, under och efter byggtiden?
- Hur deltar föreningar pro-aktivt, DP-process.
- Tältet är inte hållbart på sommaren.
- Fokus på 11-mannaplaner i stället för på 5- och 7-mannaplaner.
- Externa privata finansierare.
- Föreningar som tillgång.
- Föreningar växer? (+13 500 bostäder)
- Två ishallar på varandra är ett alternativ för att spara yta.
- Två ersättningsytor under byggtiden för att inte tappa aktiva.
- Två isytor på Järlahöjden när det är klart.
- En ishall i Nacka som tar minst 1500 åskådare.
- Isyta ut under vintern för allmänheten, typ Kungsträdgården.
- Presentera en bild över större del av Nacka, alla berörs av vad som händer på Järlahöjden.
- Vilken målsättning har Nackas politiker för idrotten – fler barn – fler hallar.
- Vill Nackas politiker att det ska finnas elitverksamhet? – kräver anläggningar.
- Ta kostnad för att spränga ner anläggningar, t.ex. ishall.
- Planera för ersättning innan man börjar bygga.