

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Ingela Birgersson, Zakia Mirza och Kaj Nyman (S) angående Orminge centrum fortsatta utveckling

I en interpellation om Orminge Centrum har jag fått följande frågor.

1. Varför tar kommunen inte ansvar för centrumutvecklingen i Orminge och köper in mark för att proaktivt leda arbetet?
2. Varför finns det ingen finansiering av simhallen i Orminge i planförslaget som nu ska ut på samråd?
3. På vilket sätt stimulerar avgifter i infartsparkeringsgaraget människor att ställa bilen till förmån för kollektivt resande?
4. Är det rimligt (rättvist) att ”tvångsbeskatta” Booborna med extra avgifter antingen på nya Skurubron eller i infartsparkeringsgaraget?

Mitt svar är följande:

Jag anser att det är mycket angeläget att Orminge Centrum utvecklas, blir trevligare och och mer tillgängligt och levande. Miljö- och stadsbyggnadsnämnden avser att skicka ut ett förslag till program för Orminge Centrum på samråd före årsskiftet. Arbetet har dragit ut på tiden p g a kommunens ambition att säkra att det som föreslås i programmet har förutsättningar för att kunna genomföras. En hållbar lösning och rimliga kommunalekonomiska antaganden underlättas av en bred samverkan mellan berörda fastighetsägare, kommunen och andra intressenter.

Kommunen styr utvecklingen i så motto att man har planmonopol och därmed avgör vilken typ av verksamhet som får bedrivas på fastigheterna och hur byggnader får uppföras. Det är inte avgörande att kommunen själv äger marken för att kunna styra utvecklingen.

Kommunen äger dock vissa fastigheter inom området som t ex Nybackaskolan, infartsparkeringar och mark i anslutning till Boo sjukhus. Kommunens erfarenheter av omfattande fastighetsutveckling i egen regi är begränsad och innebär ett risktagande, varför man i stället inlett ett samarbete med kompetenta intressenter.



Att köpa mark skulle dessutom kosta stora summor och binda pengar som bättre behövs för andra investeringar, t ex i skolorna. Det är heller inte så att kommunen kan köpa in mark hur som helst, en förutsättning är ju att den är till salu om man inte tänker sig omfattande expropriering. Jag konstaterar också att medel för att köpa mark i Orminge inte tagits upp av något parti i kommunfullmäktige i budgeten för 2014.

I de programförslag som kommunen tar fram för olika områden redovisas bl a hur marken kan användas och hur omfattande bebyggelse som får ske. Programförslagen löser inte finansieringen för det man vill göra. Det innebär att det i programmet för Ormingeanvisas möjliga platser för en simhall, men att genomförandet får ske som ett särskilt projekt med egen organisation och finansiering. Kommunfullmäktige beslutade i budgeten för 2014, på Alliansens förslag, att avsätta 2 Mkr för att fritidsnämnden ska kunna göra förstudier om nya permanenta simhallar i Orminge och Saltsjöbaden-Fisksätra.

Att bygga nya garage för infartsparkering kostar pengar. Det är inte orimligt att bilisten bär sina egna kostnader, vilket också är inriktningen i den parkeringspolicy som kommunen antagit. Policyn lägger en grund för att planera för ett mer hållbart resande och för hantering av parkeringssituationen i kommunen. Kommunfullmäktige och kommunstyrelsen har varit eniga om denna inriktning och tekniska nämnden arbetar nu med dess genomförande i hela kommunen. Jag är också tveksam till att reservera stora markområden för gratis infartsparkering centralt i Orminge centrum, när marken i stället kan användas för bostäder, arbetsplatser och yt-effektiva parkeringshus. När det blir fler boende i Boo så ökar resandeunderlaget och kollektivtrafiken kan byggas ut med fler turer och nya linjer, vilket gör att behovet av infartsparkering från villaområdena dessutom bör minska.

Kommunfullmäktige har ett flertal gånger diskuterat frågan om ny Skurubro och medfinansiering via avgifter för de fordon som passerar på den. De alternativ som står tillbuds är en ny Skurubro nu och med avgifter **eller** en ny bro tidigast om 25 år och då eventuellt utan avgifter. Alternativet med en ny bro nu fast utan avgifter har inget parti presenterat finansiering för, varför det inte är trovärdigt eller seriöst. Ställd inför dessa alternativ har kommunfullmäktige valt det första, nämligen att få till stånd en ny bro så fort som möjligt. Jag vill också erinra om att nuvarande bro kommer att finnas kvar och vara avgiftsfri.

Mats Gerdau
Kommunstyrelsens ordförande