

[Skriv text]



130424

Christina Ståldal

Interpellation till ks-ordförande Mats Gerdau

Korten på bordet - vad är totalkostnaden för hela projektet Fisksätra marina/Hamn/Fisksätra holme?

Den kommunala revisionen och den anlitate professionella revisionen har gång på gång kritiserat och meddelat politiker i Nacka kommun, speciellt den styrande M-alliansen, att politiker vid start behöver få en helhetsöverblick innan ett projekt startar. Det ska vara en noggrann beskrivning över projektets alla delar, ekonomi och slutmål. Sådär har vi tänkt och sådär ska det bli när det är färdigt. En sådan projektbeskrivning med fakta på bordet och en saklig grund ska politikerna fatta beslut till, inte tjänstemännen, som inte har den rollen. Projekter Hamn kännetecknas i samtliga delar av ett antidemokratiskt genomförandesätt. Politiker har inte från början fått en helhetsbild över vart man är på väg, hur målet ser ut eller en realistisk totalkostnadsbild. Fortfarande har KS, som har det övergripande ansvaret, inte fått en realistisk bild över driftskostnader, trots att man har kritiserat projektet tidigare på den punkten. Däremot har politikerna mer eller mindre utpressats till att fatta skenbeslut som redan i realiteten är fattade av tjänstemän. Nu senast har en i raden av mycket kritiska revisorsrapporter kritiserat projektet Hamn på liknande sätt och på liknande punkter som bristerna i fastighetsunderhåll, stadshusetprojektet och projekt och exploateringar som ständigt överskrider fattade budgetar. Nacka är långtifrån bäst på att vara kommun.

Under hösten 2012 förelåg en rudimentär och bristfällig verksamhetsbeskrivning kopplad till en lika bristfällig ekonomisk plan för Hamndelen. Väsentliga delar som förändringen av Fisksätra holmes badplats till förmån för bryggor och båtar var inte beslutade och budgetutsatta. Nu finns det en budget för detta men det fanns inte med i början av projektet och som del av en helhetsbeskrivning. Hela projektet är nu fragmentiserat i olika delar vilket antagligen är en avsiktlig metod för att man som politiker lätt ska gå vilse och inte få ett helhetsgrepp och kunna ta ställning till bl a totalkostnad och konsekvenser.

Projektet är uppifrånstyrt och har inte någon större lokal förankring i Fisksättrasamhället. En annan ytterst negativ faktor är de stora ekonomiska konsekvenserna av hela projektet från start. Det avtal som har ingåtts med företaget är ännu i raden som är ofördelaktigt för kommunen 15 år framåt i tiden.

[Skriv text]

Nackalistan undrar

- Vad är totalkostnaden i alla dess delar för projektet Fisksätra marina/Hamn/badholmen/pirar/rening av botten/parkeringsplatser/tillfartsvägar?
- Anser du att politikerna har fått tillräcklig information och i tid då det gäller helheten av totalprojektet?
- Vilken arbetsmarknadsnytta kommer Fisksätraborna få av projektet, räknat i heltidstjänster och tid, med tanke på att Hamn, enligt kalkyl, tänker disponera 1-2 årstjänster?
- Vilka negativa miljökonsekvenser kommer projektet att ge med tanke på vattenkvalitet och naturreservatsområde?
- Varför har inte de kommersiella aktörerna som var tänkta att driva hotell och restaurang visat intresse?
- Varför har inte realistiska driftskostnader redovisats för KS och KF i det ifrågasatta projektet?
- Anser du att det 15-åriga avtalet med företaget i Marinan är ett ur ekonomisk synvinkel fördelaktigt avtal för Nackas skattebetalare?
- Vilken budgeteffekt har kostnaden för projektet på kulturnämndens budget och på övriga kultursatsningar i kommunen?

Nackalistan 130424

Christina Ståldal