

§ 80

Dnr KFKS 2013/240-539

Alternativt förslag för ombyggnad av Slussen

Motion den 15 april 2013 av Christina Ståldal, Mikael Carlsson och Johan Kjellman (NL)

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta följande:

1. Kommunfullmäktige noterar att Nackas agerande i relation till Stockholm hittills har och i fortsättningen primärt ska gynna kollektivresenärernas bekvämlighet och framkomlighet i Slussen. Nacka tar inte ställning till sådana planfrågor som det är upp till Stockholm stad att hantera annat än som remissinstans. Nacka saknar därtill grund för att göra annan bedömning än Stockholms stad av förslag till lösning av den alternativa typ som "Slussen plan B" utgör.
2. Kommunfullmäktige noterar att kommunstyrelsen löpande följer Nackas insatser i samband med Slussens ombyggnad, hur de förväntade trafikstörningarna ska hanteras och vilka ytterligare insatser som kan vara möjliga att genomföra.
3. Motionen anses härmed färdigbehandlad.

Ärende

Motionärerna föreslår att




- att den så kallade plan B förs som det alternativ som gynnar Nackas invånare på det bästa sättet i Slussenbyggnationen
- att Nackas ledning aktivt förhandlar med Stockholms stad med sikte på att primärt gynna kollektivresenärernas bekvämlighet och framkomlighet i Slussen

Kommunstyrelsen återremitterade ärendet den 2 september 2014, § 171, för att kompletteras med den redovisning av hur de förväntade trafikstörningarna ska hanteras och vilka ytterligare insatser som kan vara möjliga att genomföra, som stadsledningskontoret fått uppdrag den 25 mars 2013, § 87, att göra.

När det gäller förslagen i motionen bedömer kommunstyrelsen att Nacka har framfört och löpande framför förslag som gynnar Nackas resenärer, genom löpande kontakter såväl genom tjänstemännens arbete som genom politiska beslut. Det är dock Stockholm stad som har rådighet att besluta om detaljplanen. Redovisning av hur de förväntade trafikstörningarna ska hanteras och vilka ytterligare insatser som kan vara möjliga att genomföra har gjorts i eget ärende och tjänsteskrivelsen läggs som bilaga till detta ärende.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 25 februari 2014 § 44

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Kommunstyrelsen den 2 september 2013 § 171
Trafikenhetens tjänsteskrivelse den 17 februari 2014
Motion

Tjänsteskrivelse 3 februari 2014 "Nackas insatser i samband med Slussens ombyggnad",
redovisning med anledning av kommunstyrelsens uppdrag den 25 mars 2013

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 25 februari 2014 § 44

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslog kommunstyrelsen fatta följande beslut.
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta följande:

1. Kommunfullmäktige noterar att Nackas agerande i relation till Stockholm hittills har och i fortsättningen primärt ska gynna kollektivresenärernas bekvämlighet och framkomlighet i Slussen. Nacka tar inte ställning till sådana planfrågor som det är upp till Stockholm stad att hantera annat än som remissinstans. Nacka saknar därtill grund för att göra annan bedömning än Stockholms stad av förslag till lösning av den alternativa typ som "Slussen plan B" utgör.
2. Kommunfullmäktige noterar att kommunstyrelsen löpande följer Nackas insatser i samband med Slussens ombyggnad, hur de förväntade trafikstörningarna ska hanteras och vilka ytterligare insatser som kan vara möjliga att genomföra.
3. Motionen anses härmed färdigbehandlad.

Beslut i kommunstyrelsen den 2 september 2013 § 171

Kommunstyrelsen beslutade att återremittera ärendet till stadsledningskontoret för komplettering med underlag om hur trafikstörningarna under ombyggnaden av Slussen kan minimeras, i enlighet med det uppdrag som gav i kommunstyrelsen 2013-03-25.

Beslutsgång




Kommunstyrelsen beslutade i enlighet med stadsutvecklingsutskottets förslag.

Protokollsanteckningar

Hans Peters (C) lät anteckna följande.

"Stockholms stad har inte hanterat Slussen frågan på något genomgående bra sätt. Olika misstag och slarv har lett fram till en situation där hela Slussenprojektet vilar på lösan sand. Det är inte bra eftersom Slussens funktion och ombyggnadsplanerna har mycket stor betydelse för alla nackabor som behöver passera Slussen varje dag.

Stockholms stad borde också ha låtit en oberoende granskare studera och pröva Slussen plan B för att se hur och om beräkningarna i det förslaget håller eller inte. Nu har det inte

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

gjorts och därför fortsätter diskussionerna om fördelar och nackdelar utan att man har tillräckliga fakta som underlag.”

Christina Ståldal (NI.) lät anteckna följande.

”Nackalistan anser att Slussen plan B är att föredra eftersom det visar på lösningar som inte innebär så stora ingrepp i trafiken som Nya Slussen kommer att göra. Det borde ha hävdats på ett tydligt sätt av Nackas allians för att skapa det bästa läget för Nackas trafikanter.”

Sidney Holm (MP) lät anteckna följande.




”Nacka kommun borde komma med synpunkter på de delar i Slussenprojektet som är relevanta för våra resenärer. En fråga vi berörs av som liksom vattenregleringen har hamnat i skymundan är brandsäkerheten i den nya bussterminalen i Katarinaberget. Dagens bussterminal ligger öppet vilket gör evakuering och ventilation vid eventuella olyckor mycket effektiv. Den nya terminalen planeras insprängd i ett bergrum vilket ger en betydande högre risknivå om en brand skulle inträffa, allrahelst som andelen biogasbussar ökar stadigt. Dessutom borde man väl kunna ta fram en annan lösning nu när en dragning av tunnelbanan till Nacka är beslutad. Tunnelbanan till Nacka bör ju rimligtvis påverka antal bussar som behöver angöra vid Slussen. Vi får även tvärbana till Nacka och en större kapacitetsökning på Saltsjöbanan. En ny mindre och öppnare bussterminal än den planerade skulle dessutom ge kortare gångavstånd för våra resenärer.”

Mats Gerdau (M) lät anteckna följande för Moderaternas kommunstyrelsegrupp.

”Slussen har tjänat ut. Det behövs en ny samlad lösning där människor, trafik, handel och arbetsplatser samsas. För oss är det viktigt att man snabbt, enkelt, bekvämt och tryggt kan ta sig till och från Nacka, både när nya Slussen är klar och under ombyggnadstiden. Framkomlighet och funktionalitet är hjärtefrågor för Nackamoderaterna.

Som framgår av svaret på vår skrivelse så bedrivs ett intensivt arbete från Nackas sida för att minimera de befarade trafikstörningarna under ombyggnadstiden. Vi vill understryka behovet av kontinuerlig information ompågående arbeten, hur man snabbast tar sig fram och hur kollektivtrafiken förstärks så att människor kan göra egna kloka val om hur de bäst reser.

Nacka har kontinuerligt fört fram synpunkter på de planer Stockholm har för Slussen. Exempelvis yttrade sig kommunstyrelsen 8 juni 2011 över de båda detaljplanerna för Nya Slussen och bussterminalen i Katarinaberget. Yttrandena var enhälliga från samtliga 8 partier och innebar bl a att Nacka inte hade några invändningar mot Stockholms övergripande planering för Slussen eller att bussterminalen flyttas till Katarinaberget. I yttrandena framgår tydligt att Nacka förutsätter att Saltsjöbanan ska fortsätta gå in till




Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Slussen och att den nya bussterminalen får tillräcklig kapacitet. I de detaljplaner som Stockholm antagit har man tillmötesgått Nackas krav.

Nu har vissa partier fått kalla fötter. Vi är oroliga över att ett sådant agerande och ifrågasättande av både Nya Slussen och bussterminalens placering riskerar att leda till att bussterminalen helt flyttas från Slussen till något område utanför innerstaden eller att den blir kraftigt nedbantad. Det skulle vara väldigt dåligt för alla Nackabor som ärberoende av en snabb och effektiv kollektivtrafik.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.

”Vänsterpartiet var emot den plan för Slussen som nu vunnit laga kraft. Vi hade ett antal invändningar, en av dem gällde att där inte fanns någon bussterminal inplanerad i själva Slussenplanen. I dagsläget finns bara lösningen med bergterminalen för bussarna. Det är en i många stycken tveksam lösning men utifrån Nackas perspektiv så behövs en terminal med god kapacitet dels för tiden innan tunnelbanan blir klar dels för en framtid när Nacka-Värmdö växt och ställer krav på en utökad kollektivtrafik som inte tunnelbanan förmår att tillfredsställa. Om Slussenplanen av någon anledning skulle komma att haverera inför genomförandet, då kan det komma till en ny situation där helheten åter måste hanteras. I dagsläget måste dock fokus för Nacka ligga på att få en fungerande bussterminal med hög kapacitet och bra kvalitet för resenärerna.”

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande 
---	---	--