

Interpellation till ks-ordförande Mats Gerdau

Hur kommer studieresor till t ex Cannes, kommuninvånarna och Nackas utveckling till nytta?

Nyligen åkte en delegation av tjänstemän och politiker på studieresa/tjänsteresa till Cannes, till den årliga stora bostads- och fastighetsmässan där. Urvalet bland politiker görs av den inre kretsen i KS och i några nämnder. De år som Nackalistan har suttit med i kommunstyrelsen och dessa resor har pågått har hittills ingen substantiell återkoppling skett vad gäller nyttan av resorna. Ingen reserapport har skrivits och kommit allmänheten och övriga politiker till del, inte vilka konkreta mål och nytta man planerar att ha av resorna. Nyligen gjordes ytterligare en resa med politiker och tjänstemän till Hamburg där man hittills inte heller har sett vilka lärdomar och konkret nytta man har dragit.

Nackalistan är inte emot studieresor i sig om de är motiverade och resulterar i konkret nytta för kommunen. Om det sker med konkreta rapporter, syfte och mål som kommer kommunen, övriga politiker och allmänheten till nytta så kan de vara av godo. Man borde alltid se över så att antalet deltagare inte är större än det absolut måste vara och över nyttan att åka varje år istället för t ex vartannat.

Mot bakgrund av ovanstående undrar Nackalistan

Varför kommuniceras inte studie-/tjänsteresors till övriga politiker och till allmänheten via reserapporter med konkreta syften och mål?

Hur många politiker resp tjänstemän åkte på resorna till Cannes respektive Hamburg?

Vilken konkret nytta har man haft av den senaste resan till Cannes?

Anser du att omfånget av och skattebetalarnas kostnader för resorna är lagom stora i förhållande till andra verksamheter som lever under tuffa sparkrav som skola, äldre- och social verksamhet?

När kommer en officiell reserapport från Cannes resp från Hamburg från tjänstemän resp politiker?

Nackalistan 150319

Christina Ståldal



2015-03-23

Nackalistan 150312

Christina Ståldal