



Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau  
Nacka Kommunfullmäktige, 2015-02-01  
Magnus Söderström  
Miljöpartiet de gröna

## **Låt Nackas elever ha prao!**

I Läroplanen framgår att elever i den obligatoriska grundskolan ska ges möjlighet att välja fortsatt utbildning. För att kunna göra dessa val krävs inte bara traditionell undervisning utan även en samverkan med arbetsliv och samhälle för att praktiskt få prova på sådant som elever inte kommer i kontakt med en "vanlig" skoldag. Särskilt är det rektorernas ansvar att samverkan sker mellan skolorna och arbetslivet så att eleverna kan få dessa praktiska och konkreta erfarenheter som sedan kan hjälpa dem i deras val av fortsatt utbildning och yrke. Även skolans huvudman har ett ansvar att se till att utbildningen utformas på ett sådant vis att eleverna kan göra dessa val. Att praktisera i arbetslivet är ett sätt för eleverna att få kunskap inför framtida val.

Efter att Arbetsmiljöverket tydligare klargjort att skolorna måste göra en riskbedömning av valet av praktikplats (prao) så var det många skolor som valde att helt ta bort möjligheten till prao, däribland i Nacka. Arbetsmiljölagens föreskrifter om minderårigas arbetsmiljö är till för att skydda de som arbetar eller praktiserar på en arbetsplats. Huvudmannen har här ett ansvar för att elevens praoplats inte innebär att hen utsätts för onödiga risker. För att kunna göra den bedömningen krävs underlag vad gäller att en specifik elev är på en specifik arbetsplats. Missförstånd kring dessa föreskrifter i Arbetsmiljölagen – bl.a. om att skolorna skulle behöva besöka alla enskilda praoplats – har dock gjort att många skolor valt den enkla vägen och helt tagit bort praomöjligheten för eleverna. En del skolor har efter kontakt med Arbetsmiljöverket och efter att ha fått föreskrifterna och regelverket förklarade för sig ändå erbjudit prao eftersom de då förstått att reglerna inte innebär något hinder.

Att göra en s.k. riskbedömning av en praoplats innebär att skolans huvudman tar del av arbetsplatsens bedömning av vilka risker som finns där, men även att elevens ålder och mognad vägs in. Praoplats där farliga vätskor eller maskiner används kan vara exempel på mindre lämpliga platser ur risksynpunkt för eleven. Om en arbetsplats inte har en riskbedömning eller om den på andra sätt inte uppfyller kraven på en säker arbetsmiljö så är det bättre att välja en annan praoplats. Både elever och föräldrar ska ju kunna känna sig trygga med praoplatsen. Att däremot mena att alla praoplats innebär risker och därmed helt ta bort prao är att övertolka regelverket. Både krav och bedömningar måste vara väl avvägda så att praktik inte omöjliggörs!

Mot bakgrund av detta undrar jag:

- **På vilket sätt agerar kommunen för att elever i Nacka ska ges möjligheten till prao?**

-----  
Magnus Söderström  
Mp Nacka