



2017-03-06

Enkel fråga till kommunstyrelsens ordförande angående

## Resultat lokaliseringsanalys av simhall

Här nedan följer en länk till beslut som kommunicerats av kommunen:

<https://webmail.telia.com/cp/applink/mail/Downloader?dhid=attachmentDownloader&mesageld=22923&accountName=u31338023&folderPath=INBOX&contentDisposition=attachment&attachmentIndex=0&contentSeed=d4d81&pct=d104d&contentType=application/octet-stream&contentDisposition=attachment&u=christina.staldal&d=telia.com&t=39114>

Som skäl för beslut anförs följande:..."Den nu aktuella lokaliseringsanalysen har tagits fram av kommunens lantmäterienhet som underlag i tidigt skede i planprocessen. Handlingen har dock inte kommit att användas i ärendeberedningen; den har inte diarieförts i något ärende och uppgifterna förekommer inte i något beslutsunderlag på annat sätt. Handlingen är därmed ett arbetsmaterial som inte är att anse som upprättad enligt 2 kap 7§ tryckfrihetsordningen. Någon rätt att ta del av den föreligger därmed inte."...

Såsom juristen skriver så krävs det att en handling inkommit eller upprättats för att den ska betraktas som allmän handling. Inkommit eller upprättats menar att den antingen inkommit utifrån (skickats till myndigheten) eller upprättats genom att varit en del av ett beslut eller skickats från myndigheten.

Däremot så säger §9 i Tryckfrihetsförordningen följande:

Hos myndighet tillkommen minnesanteckning som ej har expedierats skall ej heller efter den tidpunkt då den enligt 7 § är att anse som upprättad anses som allmän handling hos myndigheten, om den icke tages om hand för arkivering. Med minnesanteckning förstås promemoria och annan uppteckning eller upptagning som har kommit till endast för ärendes föredragning eller beredning, **dock ej till den del den har tillfört ärendet sakuppgift.**

Så frågan är också om det finns unika sakuppgifter i handlingen som gör att den ändå borde tillföras till ärendet.

Som framgår av bilagda beslut från stadsjuristen har kommunens lantmäterienhet i ett tidigt skede av planprocessen kring ny simhall genomfört en lokaliseringsanalys baserad på befolkningsunderlaget kring tre förslag till lokalisering av ny simhall (Fisksätra, Tippen centrum och det befintliga Näckenbadet). Lokaliseringsanalysen finns inte redovisad i Anders Ahléns Simhallsutredning (2015-03-03) och inte heller i några av de andra handlingar som låg till grund för kommunalfullmäktiges beslut i simhallsfrågan den 21 september 2015. En fisksätrabo, Mats Widgren kulturgeograf, gjorde en egen lokaliseringutredning som visade att Fisksätra var den bästa lokaliseringen av simhall.

Nackalistan undrar

- Visar kommunens/lantmäteriets egen utredning att Fisksätra var det bästa alternativet för en simhall?

*Nackalistan 170303*

*Bosse Ståldal*