

Interpellation till natur- och trafiknämndens ordförande Gunilla Grudevall-Steen

## Ännu en miss gällande Skuruparken, hur kunde det ske?

Ett av kommunens mest långdragna ärende har ännu inte kommit till ett tillfredsställande avslut. Torsdagen före midsommarafton beslutade regeringen att upphäva naturreservatet Skuruparken. Reservatet har upphävts två gånger på grund av formaliafel då det gäller delgivningen till sakägarna, bl a JM. JM överklagar detta och får då den senaste gången rätt i regeringen. Motiveringen var att Nacka kommun gjort ändringar i reservatsföreskrifterna A 2 och A 7 utan att kommunicera detta till sakägarna, bl a JM.

I Skuruparksreservatets föreskrifter anges 11 föreskrifter om vad som är förbjudet för markägare och andra sakägare. Enligt A 7 är det förbjudet att "uppföra staket, stängsel eller andra hägnader / samt att plantera hindrande vegetation som motverkar reservatets syfte/. Texten inom snedstrecken tog länsstyrelsen bort i sitt beslut 16-05-09. Därmed gjorde även kommunen det i sin slutliga beslutstext **utan att kommunicera det till sakägarna**. Kommunen förklarade denna åtgärd i sitt yttrande till regeringen (sept 2016): Innebörden i förbudet finns ändå med i A 9, där det förbjuds att "plantera ut för trakten främmande växter eller djurarter i mark och vatten."

Det är andra gången som naturreservatet Skuruparken upphävs. Att kommunen beslöt att inte överklaga ärendet är en huvudanledning till att det även denna gång gick snett. År 2013 var det länsstyrelsen som gjorde det med motiveringen att kommunen slarvat med delgivningen till sakägarna. Nu upphävs reservatet igen på grund av dessa ödesdigra formalia- och beslutsfel.

Regeringen skriver att ärendet lämnas tillbaka till kommunen för ny behandling och kommunen måste snabbt komma igång med ett nytt reservatsarbete. Kommunstyrelsen bör sätta igång en snabb och oberoende granskning av hur ärendet har hanterats och klargöra orsaker och ansvar till haveriet.

Nackalistan vill ha svar på

**Vad** lärde sig kommunen vad gäller kommunikation av den första informationsmissen och hur förankrades den kunskapen?

**Vilket** förhållande och kontakter har kommunen till JM under den tiden som JM har opponerat mot kommunens demokratiska vilja att inrätta ett naturreservat i Skuruparken?

**Hur** ser tidsplanen nu ut för en ny hantering av ärendet med att inrätta detta naturreservat?

**Vad** har hanteringen sedan år 2005 hittills kostat Nacka kommuns skattebetalare då reservatsarbetet började?

**Kommer** ärendet att via beslut i kommunstyrelsen sätta igång en oberoende granskning av hanteringen för att klarlägga vad som har gått fel och för undvikande av framtida liknande fel?

*Nackalistan 2017-08-07*

*Christina Ståldal*

*Micke Carlsson*

*Bosse Ståldal*

*Efson Goitom*