



2019-05-24

Enkel fråga till Mats Gerdau, kommunstyrelsens ordförande

**Borde risk- och konsekvensanalysen av tunnelbaneavtalet aktualiseras, revideras och kompletteras?**

Tunnelbaneavtalet godkändes av kommunfullmäktige i februari 2014 utan en risk- och konsekvensanalys. En analys på åtta sidor lämnades först ett halvår efter beslutet.

Mycket har hänt under de fem åren som gått och som också visat analysens brister. Till exempel fanns inte risker med kring en alltmer ansträngd trafiksituation, trafiken på vägarna nämndes inte alls. Inte heller det stora behovet av idrottsanläggningar i takt med befolkningsutvecklingen. Nyligen har framkommit kapacitetsbrister i elförsörjningen som hotar tunnelbaneutbyggnaden och bostadsbebyggelse.

Hastigheten i beslutet om tunnelbaneavtalet och följande planprocesser ökar dessutom risken för en fartblind kultur i organisationen som förstör ett kritiskt tänkande. Tillsammans med goda intentioner kan föreställningen om brådskliga legitima åtgärder som skapar grupptänkande och leder till betydande risktagande

Vi behöver således snarast en uppdaterad och kompletterad version av risk- och konsekvensanalysen att förhålla oss till för att så långt det går undvika stora problem och brister i framtiden.

Därför vill jag få svar på följande fråga:

Tycker du att risk- och konsekvensanalysen av tunnelbaneavtalet ska aktualiseras, kompletteras och revideras?

Nacka 2019-05-24

Bosse Ståldal