

31 augusti 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

§ 208

KFKS 20 19/ 1 094

Motion – Gatuparkering och parkeringstal vid nybyggnation

Motion den 18 november 2019 av Tomas Ottosson och Fredrik Holmqvist (V)

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar att föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Kommunfullmäktige avslår förslagen i motionen gällande kantstensparkering eftersom kantstensparkering, eller angöring, behövs för att säkerställa de lagkrav som ställs och möjliggöra för det gatuliv kommunen önskar uppnå.
2. Kommunfullmäktige bifaller delvis förslaget i motionen gällande upphävande av dagens regelverk för parkeringstal såtillvida att rekommendation av parkeringstal vid ny- och ombyggnad i Nacka kommun (2014) upphävs eftersom rekommendationen bedöms vara inaktuell.
3. Kommunfullmäktige noterar att Rekommenderade parkerings tal för bostäder i Nacka (2016) inte upphävs, eftersom de är flexibla och anpassade för plats specifika förutsättningar.

Motionen är med detta färdigbehandlad.

Ärende



Motionärerna föreslår att ingen kantstensparkering på gator i anslutning till nybyggnation planeras inom projekten och att endast krav på parkeringsplats för servicefordon och hemtjänst ställs. Vidare föreslås att dagens regelverk för parkeringstal vid nybyggnation upphävs.

Motionen behandlades i miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 22 april 2020. Det har uppmärksamats att dokumentet som föreslås upphävas, felaktigt har benämnts Rekommenderade parkeringstal i Nacka (2013). Dokumentets rätta namn är Rekommendation av parkeringstal vid ny- och ombyggnad i Nacka kommun (2014). I denna tjänsteskrivelsen anges korrekt namn på dokumentets namn genomgående.

Enheten för strategisk stadsutveckling föreslår, i linje med miljö- och

stadsbyggnadsnämndens beslut, att kommunstyrelsens föreslår kommunfullmäktige:

- att avslå yrkandet om att ingen kantstensparkering på gator i anslutning till nybyggnation planeras inom projekten eftersom kantstensparkering, eller angöring, behövs för att säkerställa de lagkrav som ställs och möjliggöra för det gatuliv kommunen önskar uppnå.
- att avslå yrkandet att endast krav på parkeringsplats för servicefordon och hemtjänst ställs.
- att delvis bifalla yrkandet att dagens regelverk för parkeringstal vid nybyggnation upphävs genom beslut om att upphäva Rekommendation av parkeringstal vid ny- och ombyggnad i Nacka kommun (2014).

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

31 augusti 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

Motiven till att upphäva Rekommendation av parkeringstal vid ny- och ombyggnad i Nacka kommun (2014) är att ett mer kostnadseffektivt byggande kan uppnås samt uppfyllelse av Nackas övergripande mål om hållbart resande.

Handlingar i ärendet

Protokollsutdrag från kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott den 9 juni 2020, §113

Tjänsteskrivelse från enheten för strategisk stadsutveckling daterad den 26 maj 2020

Bilaga 1 Motion från Tomas Ottosson och Fredrik Holmqvist (V) den 18 november 2019

Bilaga 2 Protokollsutdrag från miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 22 april 2020 inklusive tjänsteskrivelse

Bilaga 3 Rekommendation av parkeringstal vid ny- och ombyggnad i Nacka kommun (2014)

Bilaga 4 Rekommenderade parkeringstal för bostäder i Nacka (2016)

Yrkanden

Tomas Ottosson (V) yrkade bifall till motionen.

Helena Westerling (S) yrkade bifall till stadsutvecklingsutskottets förslag.



Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det finns två förslag till beslut. Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att kommunstyrelsen bifallit stadsutvecklingsutskottets förslag.

Reservationer

Tomas Ottosson reserverade sig för Vänsterpartiet och angav följande.

”Vänsterpartiets motion tar upp att vissa parkeringsplatser måste finnas i anslutning till nybyggda hus, t ex för hemtjänst och utryckningsfordon. I tjänsteskrivelsen är ett argument att avslå motionen att det finns ytterligare lagstadgade platser som behövs. Det är ju självklart det som avses med motionens tredje att-sats. I övrigt kvarstår vår syn på att kantstensparkerering ökar otryggheten och riskerna för barn och knappast kan anses som kännetecknet på en trygg och levande kommun. Med färre parkeringsplatser ökar också självklart incitamentet att använda kollektiva trafikmedel, något som ur klimatsynpunkt är synnerligen angeläget. Barnsäkerhet är en viktig fråga vid nybyggnation och hur vägar/parkeringar fungerar i relation till barns lek och utvecklade konsekvens tänkande. Det har varit framgångsrika år för att öka barns säkerhet i utomhusmiljön bland annat genom att minska på trafikfarliga miljöer för barn. Att bilarna parkeras utanför bostadsområdet och lekplatser och gårdar har varit bilfria. Det är ett bra sätt att ta höjd för att lekande barn inte förutser faror med trafik spontant. Det betyder att bilar och miljöer där barn vistas bör separeras. Med kantstensparkerering skapar man problem för barn. Att barnen direkt utanför sin ytterdörr blir skydda av parkerade bilar och inte kan se över bilarna skapar inbyggda trafikfaror.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Protokollsanteckningar

Karin Teljstedt och Anders Tiger lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.

"Kristdemokraterna delar motionärernas synpunkter att man inte ska planera för kantstensparkering då det gäller de små gatorna, de som inte är genomfartsgator. Men kantstensparkering ska inte tas bort generellt. De små gatorna ska planeras för gatuliv. Vi anser:

- Gatuliv ska prioriteras. Motorfordon får framföras, men på fotgängarnas villkor.
- Ingen kantstensparkering.
- "Naturliga" hinder placeras i gaturummet, som omöjliggör att motorfordon håller hög fart. Hindren kan utgöras av sittbänkar, konst, matställen, planteringar etc.
- Korttidsparkering är tillåtet på anvisade platser.
- Gatubredderna kan på det sättet minskas något.
- Utformningen av dessa gator sker i samarbete mellan trafik-, park-, fritids-, barn-, äldre-, näringslivs- och kulturkompetenser.



Med denna utformning tillgodoses kravet att angöring till fastigheterna måste kunna ske." I protokollsanteckningen instämde Helena Westerling för Socialdemokraterna.

Esa Örmä lät anteckna följande till protokollet för Sverigedemokraterna.

"Sverigedemokraterna stöder avslaget till denna motion, och det avslaget kan fogas in i en allmän reflektion om vänsterpartiet och vänsterpartiets syn på privatbilstrafik – denna synes nämligen ytterst syfta till att förbjuda privatbilstrafik överhuvudtaget, en ohållbar politik för både samhället i allmänhet och Nacka i synnerhet."

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

"I ett hållbart samhälle är parkeringsnormen flexibel och marknadsstyrd. Vi vill uppmuntra byggbolag som vill bygga i Nacka att erbjuda innovativa och kreativa mobilitetslösningar istället för p-platser och sluta subventionera parkeringsplatser genom att inte ange ett maxpris för vad en parkeringsplats får kosta vid nybyggnation. Vi vill också bygga parkeringshus som kan omvandlas till något annat när behovet av dem inte längre finns istället för gatuparkering och dyra parkeringsplatser under jord, samt verka för att fler går över från egen bil till bil-pool. Den sänkning av p-normen som gjorts i Nacka är välkommen men i de delar som ingår i Nacka stad bör nu nästa steg tas genom att införa en helt flexibel p-norm. Fastighetsägarna bör själva få ta fram och utforma parkerings- och mobilitetslösningar som är yteffektiva och ger möjligheter till gatu- och bebyggelseslösningar där gång- och cykeltrafik är norm och där mellanrummen kan utnyttjas till lek och sociala aktiviteter. Vi vill att marknaden får bestämma mer och att den som önskar bygga ett hus med väldigt få p-platser ska ha rätt att göra det. En hög p-norm är inte hållbar och dessutom kostsam eftersom p-platser ofta måste sprängas ned i garage under mark. Bilåkandet har under lång tid varit subventionerat på olika sätt och bilen som privat transportmedel är något vi alla vant oss vid. I Nacka har den styrande politiska majoriteten valt att reglera hur mycket parkeringsplatser för bilar får kosta samtidigt som man överlåter

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

31 augusti 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsen

på marknaden att bestämma priset på bostäder för människor. När bostäder byggs tvingas även de som inte har bil vara med och betala för de subventionerade parkeringsplatserna via högre hyror/månadsavgifter. Självklart finns det ett samband mellan pris och efterfrågan och fler och billigare p-platser gör att fler har bil. När de verkliga kostnaderna för parkeringsplatser inte syns för den som vill ha en plats, utan bakas in i stadsbyggandet, så får alla vara med och betala för förvaring av bilar, eftersom bilar i Sverige står stilla 97% av sin livstid. Kantstensparkering är bra för bilister men dåligt för övriga trafikanter, särskilt cyklister. Vi kan se i flera planer att kantstensparkeringar planeras. Vi vill se att gaturummet fördelas på ett annat sätt än till förvaring av bilar. Däremot behövs naturligtvis parkeringsplatser för service och tillgänglighet, men övrig parkering längs gata tycker vi inte är effektivt utnyttjande av gaturummet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
