

Kommunfullmäktige

Svar på interpellation av Fredrik Holmqvist (V) om hemtjänstavgiften

Interpellationsfrågan som är riktad till äldrenämndens ordförande handlar om höjningen av avgiften för hemtjänst med samband till skattesänkningen. Frågan lyder:

”Särskilt med bakgrund av vad som framkommit under Coronapandemin vad gäller äldreomsorgens bräcklighet, vore det inte rimligt att återgå till den gamla hemtjänstavgiften så att inte pensionärer med låg pension ska drabbas på detta sätt av kombinationen höjd hemtjänstavgift och sänkt skatt?”

Mitt svar är följande:

Det som initialt behöver förtydligas är att det inte är en fråga om en dubbling av totalavgiften för de allra svagaste som läsaren av interpellationen kan missledas tro.

Maxtaxan för kunderna höjs inte. Som kund kan man även fortsättningsvis ha hur mycket omsorg och service som helst och aldrig betala mer än 2139 kr. Avgiftshöjningen rör de som har färre timmar så som ex. städ mer sällan. Denna grupp som vanligtvis betalar 150kr/h betalar nu 300kr/h.

Alla ska även fortsatt ”ha råd”. Alla som betalar en avgift får erbjudande om att inkomstpröva avgiften. Det innebär att om en kund inte ”har råd” så betalar de en lägre avgift eller ingen avgift alls. Detta beräknas utifrån Konsumentverkets beräkning av skälig levnadsnivå. Om man tycker att det är för dyrt eller inte värt 300 kr att få städad av kommunen är en annan diskussion som även sker bland de som har ett gott avgiftsutrymme.

Under 2020 gjordes en översyn av timtaxan för hemtjänst. Det konstaterades att hemtjänstavgiften inte hade höjts på nio år och att Nacka därmed låg långt under andra kommuner med samma avgiftsmodell. Det är rimligt med en avgift som varken konkurrerar ut marknaden eller styr efterfrågan mot kommunalt finansierade ”sällan-servicetjänster”.



Det finns skäl att ifrågasätta varför denna översyn inte gjorts tidigare, det har vi gjort. Då hade vi sluppit denna diskussion nu. Men vi är inte övertygade om att det hade varit bättre att höja 25% ett antal år framgent istället.

Ett plötsligt, av pandemin väckt intresse, från regeringen och tillskott i form av stadsbidrag löser inte på långa vägar den gigantiska utmaning alla kommuner står inför när det kommer den demografiska utmaningen. Vi Kristdemokrater anser att du ska kunna lita på att du den dag du har ett stort omsorgsbehov ska kunna få en kvalitativ omsorg även på lång sikt.

Skatten. Nacka kommun bedriver en mycket omfattande verksamhet, finansierad av Nackaborna själva. Att tala om skattefrågan i relation till en enskild avgift blir inte rättvisande. I synnerhet inte när de substantiella satsningarna på äldreomsorgen av interpellanten beskrivs som de motsatta. Alliansens budget innehåller en rekordhög höjning av ersättningen till hemtjänstanordnarna, ökade anslag till demensboenden och särskilda boenden, samt satsningar på kontinuitet och utbildad personal med goda språkkunskaper. Dessutom ryms extra medel till anhörigstödet och arbetet mot ofrivillig ensamhet, vilket är angeläget i rådande pandemi. Allt för att fortsätta den kvalitetsresa som startats redan före pandemins start. Tack vare en välskött ekonomi fanns dessutom utrymme för en skattesänkning. Vi Kristdemokrater hade inte sänkt skatten om vi inte samtidigt kunnat säkra anslagen till välfärden.

Jag tackar för möjligheten att redogöra för Kristdemokraternas ställningstagande i dessa frågor även om såväl avgifter som skatter beslutas i kommunfullmäktige och inte i Äldrenämnden. Självt konstaterar jag att andra partier i oppositionen valde att i sina budgetar svälja avgiftshöjningen men inte sänka skatten.

Karin Teljstedt

Kommunalråd KD och Ordförande i Äldrenämnden