



2022-03-21

Interpellation från Nackalistan till miljö och stadsbyggnadsnämndens ordförande Peter Zethraeus samt kommunstyrelsens ordförande Mats Gerdau

Vad händer nu med stenkrossproblemet i Nacka?

På mötet 2022-03-15 i kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott (KSSU) så gick det ut ett nytt förslag till beslut från alliansen, en timme före utsatt möte, än tidigare förslag. Det nya förslaget handlade om att man inte vill ha en permanent stenkross i Skarpnäsområdet och dess kommande naturreservat. Det var en glädjande nyhet för Nackalistan och övriga partier som hade varit emot den bedrövliga lokaliseringen av stenkross och den stora mängd invånare som hade blivit upprörda och oroade över det tidigare beskedet. Nackalistan hade då redan skrivit en interpellation med frågor kring stenkrossen och andra oklarheter som vi ville ha svar på men har nu skrivit om den för att få större klarhet i fortsatta frågor.

Nu är läget ett annat men eftersom det precis före ett beslutsmöte utgår ett helt nytt som inte hinner landa och processas hos oppositionen så känns det som ett fortsatt behov att ställa frågor så att inga fortsatta oklarheter föreligger. De rör bland annat definitioner på permanenta och tillfälliga stenkrossar och vad det kan innebära för Nacka. Det finns tydligen ett behov av en eller flera stenkrossar i Nacka som ska ta hand om bergmassor från alla byggen i västra Sicklaön. Detta reser frågor kring planering av en så viktig funktion som behov av stenkross i samband med stads- och tunnelbanebygge. Det finns sedan start 2014 ännu inte något svar på behovet och dess lokalisering och har inte tagits med som en konsekvens av exploateringen. Man undrar om kommunen förutsåg hanteringen av bergmassor som effekt och konsekvens av bostads- och tunnelbaneetableringen och hur man hanterade det? Nackalistan undrar därför:

1. Varför fanns inte behov av masshantering, inklusive krossning av sten, från tunnelbanebygget med som en konsekvens tillsammans med tunnelbaneavtalet som tecknades 2014?
2. Varför finns det ännu inte en offentlig och sammanhållen planering och tjänsteskrivelse med för- och nackdelar av tänkta platser för stenkross i Nacka för intresserade invånare?
3. Redan har över tusen personer kraftigt reagerat över den tidigare föreslagna lokaliseringen av stenkross i Skarpnäs. Kommer alliansen att be om ursäkt för den oro, myckna arbete och bedrövelse detta förslag orsakade?
4. Vad är den precisa och definitionsmissiga skillnaden mellan en tillfällig stenkross och en permanent?
5. Kan invånarna lita på att det nu inte blir någon permanent eller tillfällig stenkross i Gungviken eller i Skarpnäs nu och i överskådlig framtid?
6. Hur kunde tjänstehandlingen och förslaget om etablering av en stenkross gå så långt i beslutsprocessen innan det presenterades för allmänhet och opposition för att sedan ändras i en handvändning?

Nackalistan 2022-03-17

Christina Ståldal