

2022-05-11

Överklagan

Dnr: KFKS 2002/301-214

Mark- och miljööverdomstolen

Skickas till: mmd.nacka@dom.se
mmd.nacka.avdelning3@dom.se

Överklagande av mark- och miljödomstolens dom den 21 april 2022, mål nr P 780-21 (detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (område W) i Boo, Nacka kommun)

Nacka kommun, genom dess kommunstyrelse (nedan kommunen), överklagar Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätts dom den 21 april 2022, mål nr P 780-21.

I motsats till mark- och miljödomstolen anser kommunen att skälig hänsyn har tagits till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande samt att enskilda intressen har beaktats och avvägs mot aktuella allmänna intressen på ett korrekt och rimligt sätt.

Kommunen anser att mark- och miljödomstolens domslut är felaktigt samt att det går att betvivla mark- och miljödomstolens bedömning och domens riktighet. Kommunen anser vidare att det inte fullt ut går att förstå domstolens bedömning eller om den är riktig, då domen i delar är motsägelsefull.

Kommunen delar inte mark- och miljödomstolens bedömning att detaljplanen vad avser lokalgatan med vändplan över fastigheterna Lännersta 1:4 och 41:3 inte utformats med skälig hänsyn till befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden. Kommunen bedömer att lokalgatan har ett allmänt intresse i och med att den utgör en del av den i grönstrukturprogrammet utpekade strandpromenaden mellan Tollare och Baggensstaket. Med hänsyn till den begränsade ytan som tas i anspråk på de aktuella fastigheterna, att ytan redan idag utgörs av infartsväg till ena fastigheten och är tillgänglig för allmänheten samt det faktum att det inte påverkar byggbara delar av fastigheterna bedöms markintrånget inte medföra någon stor olägenhet och inte heller utgöra ett väsentligt intrång på fastigheterna.



Vidare anser kommunen att det går att betvivla mark- och miljödomstolens bedömning vad gäller sammanslagningen av de två fastigheterna Lännersta 11:10 och 11:15. Mark- och miljödomstolen bedömer att kommunen gjort en godtagbar avvägning mellan allmänna och enskilda intressen i detaljplanen vad gäller att fastigheten Lännersta 11:15 nekats möjlighet till avstyckning och att stora delar av fastigheten Lännersta 11:10 lagts ut som allmän plats. Samtidigt anser mark- och miljödomstolen att det inte skulle innebära några beaktansvärda nackdelar om aktuellt område även fortsättningsvis skulle utgöra två fastigheter.

Kommunen anser att mark- och miljödomstolens dom är motsägelsefull i denna del. En justering av detaljplanen för att möjliggöra att fastigheterna Lännersta 11:15 och Lännersta 11:10 kan kvarstå inom aktuellt område medför även en möjlighet att genom fastighetsreglering ändra gränsen mellan de båda fastigheterna och därmed åstadkomma två fastigheter lämpliga för bostadsbebyggelse, vilket i praktiken ger samma förändring av bebyggelsestrukturen som om Lännersta 11:15 skulle getts möjlighet att avstycka, vilket domstolen anser att kommunen gjort rätt i att neka. En sådan möjlighet är en beaktansvärd nackdel som motiverar bestämmelsen om att fastigheterna ska slås samman. Den del av fastigheten Lännersta 11:10 som blir kvar efter att inlösen skett av de delar av fastigheten som i detaljplanen är utlagda som allmän plats utgör enligt kommunens bedömning inte heller en lämplig självständig fastighet och sammanslagningen är därmed motiverad även för att åstadkomma en lämplig fastighetsindelning i området.

Kommunen anser mot bakgrund av ovanstående att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt och att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att prövningstillstånd beviljas.

Kommunen hemställer om **anstånd** med att utveckla talan och grunder till och med den **21 juni 2022** så att kommunstyrelsen och kommunfullmäktige hinner bereda och besluta om utveckling av talan och grunder vid kommande sammanträden, då kommunfullmäktige är det kommunala organ som beslutar om att medge eventuell ändring eller att undanta område från detaljplan.

Protokollsutdrag med fullmakt biläggs överklagan.

Christopher Arontaus
Kommunjurist
Nacka kommun

Digitala Signaturer