

Interpellation till Mats Gerdau, ordf. KS

Hur efterlever Nacka lagens mening vad gäller ersättningsrutiner och -nivåer vid delning av fastigheter? ; Fokus Boo nr 3

Denna interpellation handlar om äganderätt i ett dömt mål, [REDACTED] mot Partille kommun år 2019, och eventuellt i tillämpliga delar vissa Nackainvånare.

Partille kommun ville göra om den del och tomt som [REDACTED] ägde och hade bott i sedan barndomen från ett naturområde till ett bostadsområde med tät bebyggelse och nya vägar som också skulle byggas ut. [REDACTED] hade redan en väg till sitt hus och efterfrågade inte någon ny. Kommunen bestämde ändå att han skulle vara med och betala för exploateringsprojektet med en summa av 793 961 kr, att betalas inom en månad annars väntade en hög dröjsmålsränta, trots att julafton stod för dörren. Att [REDACTED] skulle betala en så hög gatuavgift berodde på att han fick betala för fyra fastigheter, dvs tomter, eftersom hans tomt kunde styckas till fyra.

[REDACTED] stämde Partille kommun i domstol och gjorde gällande att gatukostnadsuttaget innebar ett oproportionerligt ingrepp i hans äganderätt och att kommunen hade krävt omedelbar betalning för fyra fastigheter, trots att [REDACTED] bara ägde en. Tingsrättens slutsats blev i korthet att den ansåg att [REDACTED] inte ansågs ha utsatts för kränkning av hans äganderätt. [REDACTED] överklagade domslutet till Hovrätten för Västra Sverige. Den gav i april 2021 [REDACTED] rätt och konstaterade att kommunens agerande – att ta ut gatukostnadsavgifter för ännu [REDACTED] existerande fastigheter och kräva omedelbar betalning för dessa har utgjort en överträdelse av [REDACTED] egendomsskydd. Kommunen dömdes att betala tillbaka det begärda beloppet samt att betala ett ideellt skadestånd, sammanlagt 656 564 kr. Domen stärkte den grundlagsskyddade äganderätten och innebar att kommuner inte får ta ut orimliga gatukostnadsavgifter. Detta fall var uppe i TV4 som ett inslag.

Mina frågor mot bakgrund av Partillefallet och liknande uttag av gatukostnader där stora tomtfastigheter delas upp i flera delar, är följande:

*Tillämpar Nacka kommun liknande fastighetsdelarprinciper vad gäller stora delbara tomter så att dubbla avgifter måste betalas på liknande sätt som i Partille kommun?

*Om svaret på föregående fråga är Ja, avser kommunen att kompensera fastighetsägare som hittills har drabbats på liknande sätt som [REDACTED]

*Mot bakgrund av hovrättsdomen i Partillefallet, kommer kommunen att ändra sitt sätt nu och framöver vad gäller ersättningsnivåer av delbara fastigheter och följa domslutet och lagen i liknande fall som Partilles exempel?