

§ 133

Dnr KFKS 2011/537-265

Naturreservatet Skuruparken

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott överlämnar ärendet till kommunstyrelsen utan eget ställningstagande.

Ärende

Området benämnt Skuruparken har stora värden ur natur-, kultur och rekreationssynpunkt. Syftet med att föreslå Skuruparken som naturreservat är att bevara och utveckla områdets värden för rekreation, kulturhistoria och biologisk mångfald.

Enligt 7 kap. 4 § miljöbalken får ett markområde av kommunen förklaras som naturreservat i syfte att bevara biologisk mångfald, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer eller tillgodose behov av områden för friluftslivet.

Kommunfullmäktige antog förslaget till naturreservat Skuruparken 2011-12-12. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som 2013-09-13 upphävde beslutet på grund av formaliafel, främst för brister i hanteringen kring kungörelsedelgivning och föreläggande för mark- och sakägare att yttra sig över förslaget till naturreservat.

Handlingar i ärendet

Park- och naturenhetens tjänsteskrivelse den 3 oktober 2014

Naturreservatet Skuruparken: sammanställning av remissvar och ämnesuppdelning av remissvar

Föreskrifter, avgränsning och skötselplan för naturreservatet Skuruparken, september 2014




Tomtkarta i arrendeavtal som JM tecknat med stugägarna

Naturreservatsnämnden den 17 september 2014 § 59

Ärendets tidigare behandling

Beslut i naturreservatsnämnden den 17 september 2014 § 59

1. Naturreservatsnämnden föreslog kommunfullmäktige att med stöd av 7 kap. miljöbalken förklara Skuruparken som naturreservat enligt föreskrifter, avgränsning och skötselplan daterad september 2014, bilaga 2 till stadsledningskontorets tjänsteskrivelse.
2. Naturreservatsnämnden föreslog kommunfullmäktige att med stöd av 7 kap. miljöbalken utse naturreservatsnämnden som reservatsförvaltare.

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---|---|--|
|  |  |  |

3. Naturreservatsnämnden föreslog kommunfullmäktige att bevilja investeringsmedel om 7 miljoner kronor för iståndsättande av naturreservatet Skuruparken under perioden 2015-2017.
4. Naturreservatsnämnden beslutade för egen del att, på sidan 18 i Föreskrifter, avgränsning och skötselplan för Skuruparken daterad september 2014, längst ned i sista stycket under rubriken Stugbebyggelse, ligga till meningen ”Tillämpningen av naturreservatsföreskrifterna påverkas inte av arrendeavtalen”.

Yrkanden

Eva Öhbom Ekdahl (M) yrkade att ärendet överlämnas till kommunstyrelsen utan eget ställningstagande.

Beslutsgång

Arbetsutskottet beslutade i enlighet med eva Öhbom Ekdahls yrkande.

Protokollsanteckningar

Stefan Saläng (FP) lät anteckna följande.




”Avsnittet om befintliga stugor (sid 18) och tillhörande karta kommer att uppfattas som ett de facto-erkännande av de nya arrendeavtalen. Detta avsnitt i de förslagna reservatsföreskrifterna måste enligt min uppfattning omarbetas.”

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

”Många turer karaktäriserar detta ärende. En del hade sluppits om man hade gjort rätt från början och i processen och därmed minskade kostnader. Förslaget om ett års ytterligare interimistiskt förbud behöver analyseras vad gäller konsekvenser. De nya arrendena som har ingåtts under tidigare interimistiskt förbud pekar på att förbudet inte har haft avsedd verkan och att kommunens hantering har varit passiv i kommunikationen av innebörden i förbudet. Nackalistan återkommer med en mer utvecklad analys av detta i ett senare skede av beslutsprocessen.”




Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.

”Vänsterpartiet vill att ett Skuruparken snarast blir naturreservat och att stugorna i parken på sikt försvinner eller åtminstone blir färre. Markägaren har, under den tid då det interimistiska förbudet mot åtgärder som försvårar naturreservatsbildningen gällt, slutit

| Ordförandes signatur | Justerandes signatur | Utdragsbestyrkande |
|---|---|--|
|  |  |  |

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens arbetsutskott

med stugägarna. Det är anmärkningsvärt. Nu hävdar kommunens förvaltning att det avtalen inte påverkar möjligheten att hävda reservatet. Samtidigt så finns avtalen noterade i reservatsföreskriften. Risker är uppenbar att stridande intressen till slut kan komma att hamna i en formell tvist. Om kommunen då trots allt inte skulle få gehör för sin uppfattning att avtalen inte har någon påverkan på reservatet, då kan det förhållande att kommunen noterar avtalen som giltiga sådana ha en påverkan. Vi bedömer alltså att det finns en risk att obstruktionen att inte bry sig om kommunens beslutade förbud lyckas. Vår slutledning av detta är att reservatsföreskriften ska formuleras om när det gäller stugavtalen.”

| | | |
|---|---|--|
| Ordförandes signatur  | Justerandes signatur  | Utdragsbestyrkande  |
|---|---|--|