

13 oktober 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 155

Dnr KFKS 2015/603-631

Remiss av promemorian Förslag om utbildningsgaranti i gymnasieskolan (U2015/03607/GV)

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen antar bifogat förslag till yttrande

Ärendet

En arbetsgrupp inom Utbildningsdepartementet har sedan 2013 haft i uppdrag att utarbeta förslag till vissa ändringar i skollagen. Den promemoria som nu remitterats utgör del tre av uppdraget och innehåller förslag som syftar till en förstärkt rätt för elever i gymnasie- och gymnasiesärskolor med enskild huvudman att fullfölja utbildningen. Vissa ändringar i skollagen och gymnasieförordningen föreslås därför.

Handlingar i ärendet

Utbildningsnämnden den 16 september 2015 § 70

Förslag till yttrande

Utbildningsenhetens tjänsteskrivelse den 1 september 2015

Sammanfattning utbildningsgaranti

Ärendets tidigare behandling

Beslut i utbildningsnämnden den 16 september 2015 § 70

Utbildningsnämnden föreslog kommunstyrelsen att anta bifogat förslag till yttrande med vid sammanträdet beslutade ändringar och tillägg.




Yrkanden

Tobias Nässén (M) yrkade bifall till förslag til utbildningsnämndens förslag.

Beslutsgång

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade i enlighet med Tobias Nässéns yrkande.

Socialdemokraterna meddelade att de inte deltar i beslutet, utan återkommer i kommunstyrelsen med sitt ställningstagande.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

13 oktober 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens arbetsutskott

Protokollsanteckningar

Monica Brohede Tellström (FP) lät anteckna följande för Folkpartiets arbetsutskottsgrupp.

"Folkpartiet är positiva till en utbildningsgaranti. Det är viktigt att alla elever känner sig trygga med att kunna avsluta sin utbildning på ett bra sätt. Däremot tycker vi inte att formerna i detta förslag är bra. Att sänka skolpengen enbart för de elever som går i fristående skolor skulle innebära att de får mindre pengar med sig till sin utbildning, och det gagnar ingen - särskilt inte dessa elever. En utbildningsgaranti bör istället utgå ifrån en statlig nivå, där pengar kan ansökas om vid behov. Detta skulle vara mer likvärdigt för eleverna och mer konkurrensneutralt. "




Sidney Holm (MP) lät anteckna följande för Miljöpartiets arbetsutskottsgrupp.

"Inför höstterminen 2013 möttes tusentals elever på John Bauers skolor av beskedet att deras skolor inte längre existerade eller hade bytt ägare. Få undgick denna nyhet men vad händer med elever som går på fristående skolor om deras skola drivs av en huvudman som går i konkurs eller som förlorar sitt tillstånd?

Elever i grundskolan har ett bra rättsligt skydd då deras hemkommuner ansvarar för att de får den undervisning de har rätt till. Situationen för gymnasieelever är dock annorlunda, för gymnasieelever har inte rättsskyddet varit lika starkt och med bakgrund av detta håller regeringen nu på att utreda ett förslag om en förstärkt utbildningsgaranti för gymnasieskolan. Detta betyder i praktiken att gymnasieelevernas hemkommuner får ett större ansvar att säkerställa att gymnasieelever som blivit av med sin utbildningsplats på grund av att en enskild huvudman gått i konkurs eller blivit av med sitt tillstånd får den utbildning de har rätt till.

Eftersom kommunerna får ett större ansvar så föreslås också en finansieringsmodell som liknar ett försäkringssystem. Vi i Miljöpartiet välkomnar detta förslag till förändring då vi anser att gymnasieelevers har rätt till sin egen skolgång även om skolan de väljer går i konkurs eller blir av med sitt tillstånd. Alliansen i Nacka vill dock inte yttra sig positivt till centrala delar av förslaget då de anser att det inte finns ett behov, att det påverkar eleverna negativt samt att konkurrensneutraliteten sätts på spel.

Finns behovet? Exemplet med John Bauer visar att det kan gå väldigt fort för ett bolag att gå i konkurs och även mindre fristående skolor kan få problem med indragna tillstånd eller försättas i konkurs. Är det negativt för Nackas gymnasieelever? Vi tror att några 100-lappar per elev och år inte påverkar deras vardag nämnvärt. De som dock kommer tillbaka efter ett sommarlov till en nedlagd skola påverkas dock rejält. Är det ett exempel på icke neutral konkurrens? Med tanke på att kommunala skolor ofta sitter fast i gamla lokaler och ska ha beredskap för fler elever enligt förslaget anser inte vi att det är det.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

13 oktober 2015

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunstyrelsens arbetsutskott

Vi tycker som majoriteten att ersättningssystemet ska administreras på en nationell nivå men i övrigt handlar det om prioriteringar. Miljöpartiet i Nacka väljer att prioritera enskilda elevers rättighet till den utbildning de har valt högre än att bidra med några 100-lappar mer per elev till friskolornas vinster. Allianspartierna i Nacka gör uppenbarligen ett annat val.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
