

2015-12-01

TJÄNSTESKRIVELSE

NTN 2015/607-265

KFKS 2011/537-265

Länsstyrelsens beteckning 5051-24799-2015

Kommunstyrelsen

Yttrande över överklaganden gällande beslut om naturreservat Skuruparken

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen lämnar yttrande till länsstyrelsen, över överklagandena avseende kommunfullmäktiges beslut den 27 april 2015, § 126, om naturreservatet Skuruparken, i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Kommunstyrelsen beslutar om omedelbar justering av detta beslut.

Ärendet

Kommunfullmäktige fattade på nytt beslut om naturreservatet Skuruparken den 27 april 2015. Markägaren JM AB och arrendatorerna som har stugor i området (via Skuruparkens stugägareförening) har överklagat beslutet till länsstyrelsen. Kommunen har fått möjlighet att yttra sig över överklagandena. Anstånd har beviljats med inlämnande av yttrandet till den 16 december 2015.

JM AB motsätter sig bildandet av naturreservatet och menar att det inte finns skäl att bilda naturreservat i området. Vidare menar JM AB att de hindras från att exploatera de aktuella fastigheterna vilket gör fastighetsinnehavet onyttigt. JM AB ifrågasätter också att vissa justeringar gjordes i föreskrifterna till naturreservatet efter samrådet med sakägarna.

Stugägarna ifrågasätter skrivningen ”Tillämpningen av naturreservatsföreskrifterna påverkas inte av arrendeavtalen” i naturreservatshandlingen. Vidare ifrågasätter stugägarna delar av de protokollsanteckningar som gjordes till fullmäktiges beslut, framför att den som handlar om att målsättningen är att antalet stugor ska minska så lång lagen tillåter. Stugägarna tar också upp ett ärende om bygglov för en nedbrunnen stuga och menar att det är orimligt om lov inte kan beviljas för detta.



Natur- och trafiknämnden fattade beslut den 17 november 2015, § 282, om att föreslå kommunstyrelsen att lämna yttrande till länsstyrelsen, över överklagandena avseende kommunfullmäktiges beslut den 27 april 2015, § 126, om naturreservatet Skuruparken, i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen.

Efter natur- och trafiknämndens beslut har en mening i slutet av näst sista stycket i förslaget till yttrande lagts till för att förtydliga relationen mellan plan- och bygglagen och naturreservatsföreskrifterna.

Yttrandet

I det föreslagna yttrandet anges att en intresseavvägning har gjorts mellan de enskilda och allmänna intressena, att JM ABs önskan om exploatering aldrig har vunnit gehör hos de beslutande instanserna i kommunen och att de justeringar som gjordes i föreskrifterna efter samrådet inte bedömdes vara sådana att ett nytt samråd behövdes. Det anges vidare att protokollsanteckningarna inte ingår i beslutet och att bygglov måste bedömas enligt plan- och bygglagen.

Bilagor

1. Förslag till yttrande till länsstyrelsen
2. Länsstyrelsens underrättelse och överklagandena

Sylvia Ryel
Kommunjurist, Juridik- och kanslienheten