

2016-09-15

Ny version

Kommunstyrelsen

Angående förslag till yttrande till regeringen över överklagan naturreservatet Skuruparken – ärende nr 25 kommunstyrelsen den 3 oktober 2016 Dnr KFKS 2011/537-265

Skuruparkens vänner har tagit del av Stadsledningskontorets (SLK) förslag till yttrande i rubricerat ärende och vill framföra följande synpunkter.

Kommunfullmäktige fattade beslut om naturreservatet Skuruparken den 27 april 2015. Markägaren JM AB och arrendatorerna som har stugor i området överklagade beslutet till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen fastställde den 9 maj 2016 naturreservatet men beslutade samtidigt om ändringar i reservatsföreskrifterna.

I SLKs förslag till yttrande till regeringen daterat den 5 september 2016 sägs visserligen att "kommunen vidhåller vad som anförts i tidigare kommunala beslut och i yttrandet till länsstyrelsen" men med tillägget i andra stycket "**att naturreservatet kan fungera även med de ändringar länsstyrelsen gjort i föreskrifterna till naturreservatet.**" Skuruparkens vänner delar inte denna uppfattning och vi förväntar oss att denna passus tas bort i yttrandet till regeringen. Den mest ingripande ändringen gäller föreskriften A 1, där det förbjuds att uppföra byggnad i parken. Länsstyrelsen gör här ett ändringstillägg: "**Förstörd byggnad får dock återställas till tidigare skick.**"

Naturvårdsverket har gett ut en Vägledning om naturreservatsbildning (2015) som är avsedd att förstås av allmänheten. Där står att länsstyrelsen får ändra eller upphäva reservatsbeslut endast om det finns *synnerliga skäl*. (7 kap 7 § miljöbalken) Det är en oerhört stark skrivning. Exempel på ett sådant skäl är om stora naturvärden riskerar att förstöras. Vägledande är enligt miljöbalken *reservatets syfte*. I naturreservatet Skuruparkens inledning står: "Syftet med naturreservatet Skuruparken är att bevara och utveckla områdets värden för kulturhistoria, rekreation och biologisk mångfald. Det kulturhistoriska värdet består framförallt i områdets historia som engelsk landskapspark och det samverkar till stor del med dagens rekreativvärde." Att ändra i reservatets föreskrifter som länsstyrelsen gjort är således ett brott mot miljöbalken. Därtill går ändringarna emot reservatets syfte. En återuppbyggd stuga befrämjar varken naturvärdena i parken eller allmänhetens rekreation – snarare tvärtom. Största delen av Skuruparken ligger inom *strandskyddat område*.

Begreppet förstörd byggnad framstår som ytterst oklart. Vad innebär därtill tidigare skick? Samtliga stugor som har återuppbyggts har moderniserats, trossbottnar har rivits ut och ersatts med helt nya konstruktioner, väggarna har vinterbonats, nya tak har lagts av moderna material. Att återställa stugor till tidigare skick är i de flesta fall oralistiskt. I verkligheten blir det en standardhöjning som är förbjuden i föreskrifterna.

SLKs förslag till yttrande innebär att kommunstyrelsen går emot Miljö-och stadsbyggnadsnämnden som klart och utförligt framfört ståndpunkten att nedbränd stuga inte får återuppbyggas. (Överklagan till Mark-och Miljödomstolen 15-12-22. Dnr: B 2015-000987.) Nämnden stöder sig bland annat på 2 kap 2 och 4-6 §§ plan- och bygglagen: Vid bygglov ska beaktas att marken används för det ändamål som området är mest lämpat för. Bebyggelse ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering och möjligheterna att ordna trafik.

Hur ser det då ut i Skuruparken? Först och främst är *de sanitära bristerna* uppenbara. Stugorna har inga ordnade avlopp och inga ordnade toalettförhållanden. De har ingen el och endast sommarvatten. Flertalet stugor saknar andra förbindelser till väg än mindre stigar. De vägar som finns är ej framkomliga med barnvagn och rollator. Stugubebyggelsen har vuxit fram oreglerat genom åren. Under sommaren 2016 har flera nya svartbyggen påbörjats där man försöker skapa nytt liv i tidigare oanvändbara ruckel. Samtliga hus saknar bygglov. Se bildbilaga.

Under 30-talet och några årtionden framåt fanns ett levande stugområde i Skuruparken, som fyllde en funktion i dåtidens samhälle. Nu har samhällsutvecklingen sprungit förbi en sådan primitiv typ av fritidsbebyggelse. Detta märks inte minst av att man möter mycket få människor när man besöker parken. Stugorna står för det mesta tomma även på sommaren. Med ägarna till dessa cirka 70 stugor slöt markägaren JM AB 15-årskontrakt i december 2012, ett år efter det första reservatsbeslutet och medan interimistiskt förbud gällde.

Vilka konsekvenser skulle en återbyggnadsrätt för stugorna få för naturen i reservatet? En av effekterna blir troligen att förekomsten av död ved minskar ännu mer. Flera stugor har vedtravar intill stugorna, det kan vara stora upplag med tegeltak över. Se bildbilaga, bild 3. Om nu reservatet vinner laga kraft blir det ett naturreservat till namnet men i realiteten ett till stora delar förslummat fritidshusområde. Krafttag måste vidtas för att förhindra detta anser Skuruparkens vänner.

”Förstörd byggnad får återställas” kommer att stå i Skuruparkens reservatsföreskrifter i evärdliga tider, om länsstyrelsens olagliga ändringar skulle vinna laga kraft. Det strider uppenbart mot kommunens viljeyttring ”att antalet stugor i parken ska minska så långt som lagen tillåter.” (KF 2015-04-27) Politiker stå upp för era beslut och era målsättningar! Ni har alla varit med om att besluta om naturreservatet Skuruparken. Värna om kommunens integritet.

Med beaktande av det vi ovan anfört är det vår starka förhoppning att andra stycket i SLKs förslag till regeringen om naturreservatet Skuruparken tas bort, nämligen ” att naturreservatet kan fungera även med de ändringar länsstyrelsen gjort i föreskrifterna till naturreservatet.” SLKs förslag saboterar reservatets syfte och sätter hinder ivägen för kommunen att skapa ett attraktivt reservat av den vackra Skuruparken.

Vi bifogar en bildbilaga och Skuruparkens vänners nya stuganmålningar till MSN och NTN.

För Skuruparkens vänner

Gunilla Ingmar (ordf), Klas Eriksson, Rezwan Mohammad

Kontakt: Gunilla Ingmar, Fasanv 29, 13144 Nacka, tel 08-7169875, gunilla.ingmar.r@gmail.com