

## Kommunstyrelsen 2016-10-24, ärende 2 Anmälningar § 288

### Protokollsanteckning

Christina Ståldal (NL) lät anteckna följande.

d: Mot bakgrund av sänkt skatt och fortsatt utförsäljning av kommunens fastigheter trots ökande behov och ökad folkmängd kan Nackalistan inte känna annat än oro, också vad gäller nutida och framtida kompetensförsörjning i Nacka. Vi delar revisorernas kritik i detta avseende och ser fram emot att kommunen tar ett samlat ansvarigt grepp om rekryteringen och kompetensen och inte endast delegerar till resp. enhetschef. Det är en strategisk viktig fråga för kvaliteten inom välfärden. Två områden pekas särskilt ut som känsliga, socialtjänsten och förskolan. Inom förskolan behöver utvecklingen följas noga och planeras för så att man lyckas att behålla en god personaltäthet och en hög kompetensnivå. För socialtjänsten som går back finns det riskområden som man behöver satsa mer förebyggande på, det gäller ungdomars och övriga invånares alkohol- och drogvvanor. Minskar man budgeten här istället för att satsa och öka, så kan resultatet bli att kommunen inte längre är en attraktiv arbetsgivare och kostnaderna för problemen kan öka. Nackalistan instämmer i samtliga viktiga punkter som kommunens revisorer har beskrivit, inte minst behovet av erfarenhetsutbyte över verksamhetsgränserna.

e: Nackalistan har från start kritiserat bristen på riskanalyser och bristen på en tydlig och lättförståelig uppföljning och rapportering av exploateringsverksamheter vad gäller utgifter, inkomster i förhållande till ursprunglig budget samt till mål, åtagande och ekonomi. Denna kritik har på olika sätt varit återkommande från revisorerna och fortfarande återstår det en del att göra. Revisorerna påpekar också att Nacka behöver göra en uppföljning av tunnelbaneprojektet med konkret planering för till vem/vilka och hur ofta det ska ske. Att det ska kompletteras med en riskanalys är mycket viktigt. I oktober 2014 beslöts att en årlig risk- o. konsekvensanalys av t-baneavtalet skulle ske och redovisas en gång per år till kommunstyrelsen men det har inte gjorts. Ingen särskild internkontroll har gjorts med anledning av det omfattande stadsutvecklingsarbetet. Övriga brister som finns är brist på tydliga prioriteringar på bl a nämndnivå. En stor brist enligt Nackalistan var att t-baneavtalet inte omfattade en risk- o. konsekvensanalys samt analys av de ekonomiska konsekvenserna i samband med beslutsfattande. Den analys som senare gjordes borde ha tagits upp som ärende till kommunfullmäktige. Återkommande riskanalyser behöver göras av den pågående stadsutvecklingen. En internkontrollplan behöver tas fram för den pågående stadsbyggnadsprocessen.

Beslut om medfinansiering av bussterminalen omfattar inte bussterminalen som Nacka kommun ska medfinansiera.

Exploateringsredovisningen är osäker därför att den förväntade investeringsvolymen och investeringsnettor inte kan överblickas i sin helhet. Taket för låneskulden sätts årligen och det är inte tydligt över tid vilket investeringsutrymme som kommer att finnas. Varken mark-, bostads- och lokalförsörjningsplanering och den ekonomiska långtidsprognosen har redovisats som ärenden till kommunfullmäktige. Inte heller till kommunstyrelsen vad gäller långtidsprognosen.

f: Det har inte reglerats i tunnelbaneavtalen hur en eventuell fördryrning över kostnadstaket ska hanteras. Revisorerna bedömer att ärendet om att godkänna överenskommelsen om bussterminallösning inte var tillräckligt utrett ur det ekonomiska perspektivet vilket Nackalistan instämmer i.

g: Nackalistan instämmer i revisorernas kritik om att det ska säkerställas en uppföljning av måluppfyllelse av genomförda insatser inom vuxenutbildning och svenska för invandrare. Att placeringar av ensamkommande barn sker enligt plan och att en snabbare hantering av att tillsätta en förordnad vårdnadshavare sker.