

Stockholm 22 december 2016

Nacka Tingsrätt
Mark- och Miljödomstolen

NACKA TINGSRÄTT	
Avdelning 3	
INKOM:	2016-12-22
MALNR:	P 4554-16
AKTBIL:	99

KOMPLETTERING
ÖVERKLAGAN Mål nr P 4554-16
Detaljplan Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund (område C),
Boo Nacka Kommun

Klagande: Nanna Hamilton
Wilhelm Hamilton
Fagernäsvägen 4
132 37 SALTSJÖ-BOO

Ombud: Advokat Diana Zetterberg Rogers
LEXLAW Advokatbyrå AB
Sibyllegatan 49
114 42 STOCKHOLM
diana.rogers@telia.com
Tfn: 0709-664 571

Motpart: Nacka Kommun

Saken: Detaljplan Vikingshill och Sommarbo, del av Velamsund, omr. C
Överklagat avgörande: Kommunfullmäktige i Nacka Kommuns beslut § 178 av den 20 juni 2016 att anta detaljplan.

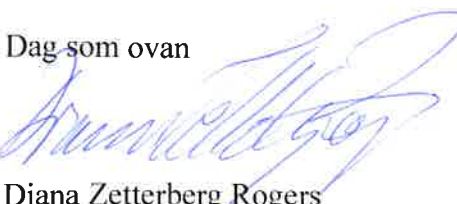
I egenskap av ombud för Ewa Klingspor (nedan "Klaganden") önskar vi mot bakgrund av Mark- och miljööverdomstolens dom, 2016 12 16, Mål P 11466-15, hänvisa till att samma bestämmelse som ligger till grund för Mark- och miljööverdomstolens upphävande av detaljplanen, förekommer även i den här överklagade planen.

Bestämmelsen lyder;

"Befintliga byggnader som tillkommit i laga ordning innan detaljplanen vann laga kraft och som inte överensstämmer med planbestämmelserna ska anses vara planenliga. Sådan byggnad får återuppföras."

Mark- och miljööverdomstolen fann i målet att bestämmelsen inte uppfyller kravet på tydlighet i 4 kap 32 § andra stycket PBL. Mot denna bakgrund hävdar vi att Klagandens yrkande att detaljplanen ska upphävas, ska bifallas.

Dag som ovan



Diana Zetterberg Rogers
Advokat