

Ny simhall Saltsjöbaden KFKS 2017/43	Sista anbudsdag 2017-10-31
Anbudsgivare 1	Inlämnat 2017-10-31
	Öppnat 2017-11-01

1.0 ANBUDSBEDÖMNING

Anbudets utvärderingskriterier i respektive anbudsbilaga bedöms i en fyrgradig skala enligt nedan:

0 POÄNG= INTE TILLRÄCKLIGT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSFÖREMÅLET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen inte uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och därmed inte bedöms kunna tillföra en god kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är otillräcklig och är på en undermålig nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har ett flertal brister och beskrivningen visar att förståelsen för det som efterfrågas endast är ytlig.

1 POÄNG = GODKÄNT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen delvis uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms tillföra en godkänd kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är på en tillfredställande nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har en acceptabel och tillräcklig förståelse för det som efterfrågas.

2 POÄNG= BRA I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen i huvudsak uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms ge ett visst mervärde för beställaren.

Beskrivningen är på en fullgod nivå utifrån det som efterfrågats har en tillfredställande förståelse för det som efterfrågas.

3 POÄNG= UTMÄRKT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen på en utmärkt nivå uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och ger betydande mervärde för beställaren.

Beskrivningen är mycket tydligt strukturerad och detaljerad och har mycket stor relevans för det som efterfrågats. Djup förståelse visas för det som efterfrågats.

Krav på bilaga 1.1

BILAGA A, VIKT 35%

Beskriv er planerade organisation och hur ni kommer utföra beställda av tjänster, såsom verksamhet och aktiviteter, programutbud, samarbete med föreningar, service till allmänheten, daglig drift och fastighetsskötsel

- Vilka aktiviteter för olika grupper kommer att erbjudas?
- Vilken utrustning för verksamhet kommer att finnas? "
- I vilken omfattning kommer simhallen att vara bemannad med personal

- Kommunen efterfrågar att leverantören har en organisation som stödjer genomförandet av begärda tjänster.
- Kommunen efterfrågar att det finns en tillräcklig bemanning för att upprätthålla trygghet, säkerhet och trivsel

Bilagan [bilaga a] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.2

OMRÅDE B, VIKT 25%

Beskriv hur ni avser att leverera beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

- Kommunen efterfrågar att leverantörer har effektiva och ändamålsenliga lösningar på de funktioner som efterfrågas samt en underhållsplan och en plan för reinvesteringar.

Bilagan [bilaga b] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.3

BILAGA C, VIKT, 15%

Beskriv rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund.

- Kommunen efterfrågar att leverantören har ett dokumenterat och välplanerat arbete med säkerhetsfrågor.
- Personal ska adekvat grundutbildning samt regelbundet genomgå adekvat vidareutbildning.
- Leverantören ska ha rutiner för att arbeta med värdegrundsfrågor

Bilagan [bilaga c] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.4

BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%

1. Beställare
2. Namn på kontaktperson hos beställare
3. E-postadress till beställare
4. Mobiltelefon till beställare
5. Projektets lokalisering med adress
7. Beskrivning av referensprojektet
8. Slutresultat

Bilagan [BILAGA D] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.5

BILAGA E, VIKT 10%

Beskriv inre och yttre gestaltning

- Kommunen efterfrågar en god och attraktiv inre och yttre gestaltning

Ny simhall Saltsjöbaden

- Gestaltningen kommer även att bedömas hur byggnaden passar in i närmiljön

Bilagan [bilaga E] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.6

OMRÅDE F, VIKT 5%

Mervärden för allmänheten som inte efterfrågas av kommunen, till exempel utökade ytor och ökat utbud utöver kommunens krav eller frivilliga funktioner som inte efterfrågats

Bilagan [bilaga f] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.7

Rivning och sanering

Denna bilaga ingår inte i utvärderingskriterierna.

Bilagan [Rivning och sanering] har bifogats anbudet.

1.0.8 Bedömning

BILAGA A, VIKT 35%

Bedömning av beskrivning av planerat utförande av uppdrag och organisation som bifogas anbudet kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 35 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning

	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet	3 p	0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. Beskrivningen visar på en förståelse för uppdraget och de målgrupper som ingår i kommunens intresse. Anbudsgivaren visar på innovativa idéer med nya programinslag som kan bidra till att de når nya målgrupper även i framtiden.

1.0.9 Bedömning

OMRÅDE B, VIKT 25%

Ändamålsenlighet på beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

Bedömning av beskrivning av funktioner och tekniska lösningar samt dess ändamålsenlighet samt planerat underhåll och ritningar som beskriver planlösning och funktion innehållande samtliga utrymmen som bifogas anbudet samt kommer att poängbedömas.

Ny simhall Saltsjöbaden

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 25 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Bra i förhållande till kontraktsföremålet	2 p	1 675 225,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning är på en fullgod nivå och på ett tillfredställande vis uppfyller beställarens krav. Beskrivningen visar att anbudsgivaren har en tillfredställande förståelse för det som efterfrågas. Extra simbanor, generösa entréytor och publikytor ger betydande mervärden. Placeringen av omklädningsrum för skolklasser/föreningsgrupper bedöms som mindre lämplig. Beskrivningen av tekniska lösningar och planerat underhåll är bristfälligt.

1.0.10 Bedömning

BILAGA C, VIKT, 15%

Bedömning av beskrivning av rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 15 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet	3 p	0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. Anbudsgivaren visar med sin beskrivning att de har väl genomarbetade dokumenterade metoder för säkerhet, personalutbildning och värdegrund, där medarbetarna görs delaktiga i hela processen.

1.0.11 Bedömning

BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%

Bedömning av referensobjekten som bifogas anbudet kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet	3 p	0,00

Ny simhall Saltsjöbaden

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Anbudsgivaren styrker mer än väl med sina referenser att den på ett utmärkt sätt har tidigare erfarenheter av att bygga, äga och driva simhallar. Även om anbudsgivaren har ett antal projekt som är påbörjade, men inte är slutförda, anses beskrivningen av referensobjekt vara utmärkt.

1.0.12 Bedömning

BILAGA E, VIKT 10%

Bedömning av beskrivning av gestaltningen kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontrakt föremålet	3 p	0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. Anbudsgivaren har föreslagit en byggnad och en gestaltning som bedöms vara intressant och i samklang med omgivningen. Medvetet valda siktlinjer är anpassade till omgivningen och bedöms vara tilltalande och intressanta. Bedömningen är att placeringen av entré och café är positiv för andra aktiviteter på idrottsplatsen. Byggnaden bidrar till skapandet av en naturlig mötesplats där simhallen bidrar till integration mellan funktioner på idrottsplatsen och bidrar till en helhet. Bedömda flöden av besökare bidrar till utvecklingen av ett lokalt sportcentrum

1.0.13 Bedömning

BILAGA F

OMRÅDE F, VIKT 5%

Bedömning av beskrivning av mervärden för allmänheten kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 5 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontrakt föremålet	3 p	0,00

Motivering

Den samlade bedömningen visar att anbudsgivarens ger betydande mervärden för beställaren. Anbudet ger bland annat tillskott av ytterligare två simbanor, gym och ett brett modernt och tilltalande programutbud utöver kommunens krav.

1.1 Prisfråga

Årsersättning

Årsersättning baserat på 30 år inklusive samtliga förekommande eventuella tillägg på årsbasis, lämnas i fältet nedan.

Antal	Pris/Årsersättn	Summa
1	20102700	20 102 700,00 SEK
Totalt hela anbudet		Jämförelsetal
20 102 700,00 SEK		21 777 925,00

Nacka kommun: Anbudssammanställning	Sista anbudsdag 2017-10-31
Upphandlingens namn Ny simhall Saltsjöbaden KFKS 2017/43	Inlämnat 2017-10-31
Anbudsgivare 2	Öppnat 2017-11-01

1.0 ANBUDSBEDÖMNING

Anbudets utvärderingskriterier i respektive anbudsbilaga bedöms i en fyrgradig skala enligt nedan:

0 POÄNG= INTE TILLRÄCKLIGT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSFÖREMÅLET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen inte uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och därmed inte bedöms kunna tillföra en god kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är otillräcklig och är på en undermålig nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har ett flertal brister och beskrivningen visar att förståelsen för det som efterfrågas endast är ytlig.

1 POÄNG = GODKÄNT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen delvis uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms tillföra en godkänd kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är på en tillfredställande nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har en acceptabel och tillräcklig förståelse för det som efterfrågas.

2 POÄNG= BRA I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen i huvudsak uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms ge ett visst mervärde för beställaren.

Beskrivningen är på en fullgod nivå utifrån det som efterfrågats har en tillfredställande förståelse för det som efterfrågas.

3 POÄNG= UTMÄRKT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen på en utmärkt nivå uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och ger betydande mervärde för beställaren.

Beskrivningen är mycket tydligt strukturerad och detaljerad och har mycket stor relevans för det som efterfrågats. Djup förståelse visas för det som efterfrågas.

Krav på bilaga 1.1

BILAGA A, VIKT 35%

Beskriv er planerade organisation och hur ni kommer utföra beställda av tjänster, såsom verksamhet och aktiviteter, programutbud, samarbete med föreningar, service till allmänheten, daglig drift och fastighetsskötsel

- Vilka aktiviteter för olika grupper kommer att erbjudas?
- Vilken utrustning för verksamhet kommer att finnas? "
- I vilken omfattning kommer simhallen att vara bemannad med personal

- Kommunen efterfrågar att leverantören har en organisation som stödjer genomförandet av begärda tjänster.
- Kommunen efterfrågar att det finns en tillräcklig bemanning för att upprätthålla trygghet, säkerhet och trivsel

Bilagan [bilaga a] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.2

OMRÅDE B, VIKT 25%

Beskriv hur ni avser att leverera beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

- Kommunen efterfrågar att leverantörer har effektiva och ändamålsenliga lösningar på de funktioner som efterfrågas samt en underhållsplan och en plan för reinvesteringar.

Bilagan [bilaga b] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.3

BILAGA C, VIKT, 15%

Beskriv rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund.

- Kommunen efterfrågar att leverantören har ett dokumenterat och välplanerat arbete med säkerhetsfrågor.
- Personal ska adekvat grundutbildning samt regelbundet genomgå adekvat vidareutbildning.
- Leverantören ska ha rutiner för att arbeta med värdegrundsfrågor

Bilagan [bilaga c] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.4

BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%

1. Beställare
2. Namn på kontaktperson hos beställare
3. E-postadress till beställare
4. Mobiltelefon till beställare
5. Projektets lokalisering med adress
7. Beskrivning av referensprojektet
8. Slutresultat

Bilagan [BILAGA D] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.5

BILAGA E, VIKT 10%

Beskriv inre och yttre gestaltning

- Kommunen efterfrågar en god och attraktiv inre och yttre gestaltning
- Gestaltningen kommer även att bedömas hur byggnaden passar in i närmiljön

Bilagan [bilaga E] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.6

OMRÅDE F, VIKT 5%

Mervärden för allmänheten som inte efterfrågas av kommunen, till exempel utökade ytor och ökat utbud utöver kommunens krav eller frivilliga funktioner som inte efterfrågats

Bilagan [bilaga f] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.7

Rivning och sanering

Ni ska ange.....

Denna bilaga ingår inte i utvärderingskriterierna.

Bilagan [Rivning och sanering] har bifogats anbudet.

1.0.8 Bedömning

BILAGA A, VIKT 35%

Bedömning av beskrivning av planerat utförande av uppdrag och organisation som bifogas anbudet kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 35 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning

Godkänt i förhållande till kontraktsföremålet

Poäng

1 p

Jämförelsetal

3 850 000,00

Motivering

Anbudsgivarens bedöms tillföra en godkänd kvalitet till beställaren. Den sammanvägda bedömningen är att beskrivningen delvis är tillfredsställande och delvis är bristfällig, men kan accepteras. Beskrivningen av hur anbudsgivaren avser sköta fastighetsskötsel, underhåll och teknisk drift är undermålig. Anbudsgivaren visar i sin beskrivning en begränsad förståelse för det som beställaren efterfrågar.

1.0.9 Bedömning

OMRÅDE B, VIKT 25%

Ändamålsenlighet på beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

Ny simhall Saltsjöbaden

Bedömning av beskrivning av funktioner och tekniska lösningar samt dess ändamålsenlighet samt planerat underhåll och ritningar som beskriver planlösning och funktion innehållande samtliga utrymmen som bifogas anbudet samt kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 25 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Godkänt i förhållande till kontrakt föremålet	1 p	2 750 000,00

Motivering

Anbudsgivarens bedöms tillföra en godkänd kvalitet till beställaren. Den sammanvägda bedömningen är att beskrivningen delvis är tillfredsställande och delvis är bristfällig, men kan accepteras. Beskrivningen visar på en bristfällig förståelse för vad beställaren efterfrågar. Anbudsgivaren avser att ha café på annat plan än bassängfunktionen samt erbjuda café med mathiss för badande. Entrén planeras utan direkt samband med badavdelning. Förslag till utformning av simhallen innehåller flera nivåskillnader och trappor. Bedömningen är att planlösning visar på en bristfällig förståelse för det som efterfrågas. Bedömningen är det saknas sådana samband med övriga idrottsområdet som kan bidra till en upplevelse av ett gemensamt sportcentrum där idrottsplatsens olika funktioner kan komplettera varandra.

1.0.10 Bedömning

BILAGA C, VIKT, 15%

Bedömning av beskrivning av rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 15 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Godkänt i förhållande till kontrakt föremålet	1 p	1 650 000,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning är på en godkänd nivå och på ett acceptabelt och tillräckligt vis uppfyller beställarens krav. Beskrivningen av hur anbudsgivaren avser att på ett systematiskt vis genomföra ett arbete med säkerhetsfrågor är bristfälligt. En beskrivning av vilken värdegrund företaget har som är relevant för simhallsverksamhet saknas.

1.0.11 Bedömning

BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%

Bedömning av referensobjekten som bifogas anbudet kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Ny simhall Saltsjöbaden

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Bra i förhållande till kontraktsföremålet	2 p	550 000,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivararen på en fullgod nivå har tidigare erfarenheter av tre olika simhallsprojekt.

1.0.12 Bedömning

BILAGA E, VIKT 10%

Bedömning av beskrivning av gestaltningen kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Godkänt i förhållande till kontraktsföremålet	1 p	1 100 000,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivararens beskrivning är på en godkänd nivå. Beskrivning är dock bristfällig. Gestaltningen är svår att bedöma utifrån beskrivningen i anbudet. Planlösningen innehåller nivåskillnader och trappor både inomhus och utomhus som visar på en bristfällig förståelse för det som efterfrågas. Placeringen av entrén med dess café i bedöms motverka de samband med övriga funktioner på idrottsplatsen, som efterfrågats av beställaren. Därmed uppstår eventuellt inte den önskvärda integreringen med övriga verksamheter då det eventuellt inte blir gemensam central mötesplats för sportcentrumet. Förslag om angöring från Neglingevägen kommer inte vara genomförbar. Befintliga gemensamma entréer till idrottsområdet ska behållas. Utformningen kommer att behöva justeras och anpassas till krav på angöring och entré, samt anslutning till den övriga idrottsplatsen.

1.0.13 Bedömning

BILAGA F

OMRÅDE F, VIKT 5%

Bedömning av beskrivning av mervärden för allmänheten kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 5 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Bra i förhållande till kontraktsföremålet	2 p	275 000,00

Ny simhall Saltsjöbaden

Motivering

Den samlade bedömningen visar att anbudsgivararen på en godkänd nivå ger vissa mervärden för beställaren. Anbudet ger bland annat ett gym. Anbudsgivaren vill även erbjuda behandlingar, sportbibliotek, day-spa och ett sporthotell. Beskrivningen är vad sporthotell, sportbibliotek och day-spa innebär är bristfällig och därmed är det ej möjligt att bedöma om dessa funktioner tillför ett mervärde som överensstämmer med det som kommunen kan tänka sig, i enlighet med upphandlingsdokumentet.

1.1 Prisfråga

Årsersättning

Årsersättning baserat på 30 år inklusive samtliga förekommande eventuella tillägg på årsbasis, lämnas i fältet nedan.

Antal	Pris/Årsersättn	Summa
1	16500000	16 500 000,00 SEK
Totalt hela anbudet		Jämförelsetal
16 500 000,00 SEK		26 675 000,00

Nacka kommun: Anbudssammanställning	Sista anbudsdag 2017-10-31
Upphandlingens namn Ny simhall Saltsjöbaden KFKS 2017/43	Inlämnat 2017-10-31
Anbudslämnare	Öppnat 2017-11-01

Anbudsgivare 3

1.0 ANBUDSBEDÖMNING

Anbudets utvärderingskriterier i respektive anbudsbilaga bedöms i en fyrgradig skala enligt nedan:

0 POÄNG= INTE TILLRÄCKLIGT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSFÖREMÅLET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen inte uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och därmed inte bedöms kunna tillföra en god kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är otillräcklig och är på en undermålig nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har ett flertal brister och beskrivningen visar att förståelsen för det som efterfrågas endast är ytlig.

1 POÄNG = GODKÄNT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen delvis uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms tillföra en godkänd kvalitet för beställaren.

Beskrivningen är på en tillfredställande nivå utifrån det som efterfrågats. Beskrivningen har en acceptabel och tillräcklig förståelse för det som efterfrågas.

2 POÄNG= BRA I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen i huvudsak uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och bedöms ge ett visst mervärde för beställaren.

Beskrivningen är på en fullgod nivå utifrån det som efterfrågats har en tillfredställande förståelse för det som efterfrågas.

3 POÄNG= UTMÄRKT I FÖRHÅLLANDE TILL KONTRAKTSVÄRDET

Den sammanlagda bedömningen visar att beskrivningen på en utmärkt nivå uppfyller bedömningsgrundens angivna punkt och ger betydande mervärde för beställaren.

Beskrivningen är mycket tydligt strukturerad och detaljerad och har mycket stor relevans för det som efterfrågats. Djup förståelse visas för det som efterfrågas.

Krav på bilaga 1.1

BILAGA A, VIKT 35%

Beskriv er planerade organisation och hur ni kommer utföra beställda av tjänster, såsom verksamhet och aktiviteter, programutbud, samarbete med föreningar, service till allmänheten, daglig drift och fastighetsskötsel

- Vilka aktiviteter för olika grupper kommer att erbjudas?
 - Vilken utrustning för verksamhet kommer att finnas? "
 - I vilken omfattning kommer simhallen att vara bemannad med personal
-
- Kommunen efterfrågar att leverantören har en organisation som stödjer genomförandet av begärda tjänster.
 - Kommunen efterfrågar att det finns en tillräcklig bemanning för att upprätthålla trygghet, säkerhet och trivsel

Bilagan [bilaga a] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.2**OMRÅDE B, VIKT 25%**

Beskriv hur ni avser att leverera beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

- Kommunen efterfrågar att leverantörer har effektiva och ändamålsenliga lösningar på de funktioner som efterfrågas samt en underhållsplan och en plan för reinvesteringar.

Bilagan [bilaga b] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.3**BILAGA C, VIKT, 15%**

Beskriv rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund.

- Kommunen efterfrågar att leverantören har ett dokumenterat och välplanerat arbete med säkerhetsfrågor.
- Personal ska adekvat grundutbildning samt regelbundet genomgå adekvat vidareutbildning.
- Leverantören ska ha rutiner för att arbeta med värdegrundsfrågor

Bilagan [bilaga c] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.4**BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%**

1. Beställare
2. Namn på kontaktperson hos beställare
3. E-postadress till beställare
4. Mobiltelefon till beställare
5. Projektets lokalisering med adress
7. Beskrivning av referensprojektet
8. Slutresultat

Bilagan [BILAGA D] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.5

BILAGA E, VIKT 10%

Beskriv inre och yttre gestaltning

- Kommunen efterfrågar en god och attraktiv inre och yttre gestaltning
- Gestaltningen kommer även att bedömas hur byggnaden passar in i närmiljön

Bilagan [bilaga E] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.6

OMRÅDE F, VIKT 5%

Mervärden för allmänheten som inte efterfrågas av kommunen, till exempel utökade ytor och ökat utbud utöver kommunens krav eller frivilliga funktioner som inte efterfrågats

Bilagan [bilaga f] har bifogats anbudet.

Krav på bilaga 1.7

Rivning och sanering

Denna bilaga ingår inte i utvärderingskriterierna.

Bilagan [Rivning och sanering] har bifogats anbudet.

1.0.8 Bedömning

BILAGA A, VIKT 35%

Bedömning av beskrivning av planerat utförande av uppdrag och organisation som bifogas anbudet kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 35 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning

Utmärkt i förhållande till kontrakt föremålet

Poäng

3 p

Jämförelsetal

0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. Beskrivningen visar på en förståelse för uppdraget och de målgrupper som ingår i kommunens intresse. Anbudsgivaren redogör vidare på ett föredömligt vis hur man avser svara för underhåll, fastighetsskötsel och tekniskt drift. Det är även värdefullt att anbudsgivaren visar på ett brett aktivitetsutbud och hur detta ska genomföras. Även anbudsgivarens arbete med kvalitetssäkring är särskilt värdefullt.

1.0.9 Bedömning

OMRÅDE B, VIKT 25%

Ändamålsenlighet på beställda funktioner, tekniska lösningar och planerat underhåll

Bedömning av beskrivning av funktioner och tekniska lösningar samt dess ändamålsenlighet samt planerat underhåll och ritningar som beskriver planlösning och funktion innehållande samtliga utrymmen som bifogas anbudet samt kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 25 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning

Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet

Poäng

3 p

Jämförelsetal

0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. De olika funktionerna, så som omklädningsrum och dess placering i förhållande till simbassänger och andra verkssamhetsutrymmen samt sambanden bedöms ge betydande mervärden för beställaren.

1.0.10 Bedömning

BILAGA C, VIKT, 15%

Bedömning av beskrivning av rutiner för arbete med säkerhetsfrågor, personalutbildning och värdegrund

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 15 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning

Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet

Poäng

3 p

Jämförelsetal

0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Beskrivningen är en tydlig strukturerad presentation med stor relevans för det som beställaren efterfrågat. Anbudsgivaren visar med sin beskrivning att de har väl genomarbetade dokumenterade metoder för säkerhet, personalutbildning och värdegrund, där medarbetarna görs delaktiga i hela processen.

1.0.11 Bedömning

BILAGA D, REFERENSOBJEKT, VIKT 10%

Bedömning av referensobjekten som bifogas anbudet kommer att poängbedömas.

Definition

Ny simhall Saltsjöbaden

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet	3 p	0,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning på en utmärkt nivå uppfyller beställarens krav. Anbudsgivaren styrker mer än väl med sina referenser att den på ett utmärkt sätt har tidigare erfarenheter av att bygga, äga och driva simhallar.

1.0.12 Bedömning

BILAGA E, VIKT 10%

Bedömning av beskrivning av gestaltningen kommer att poängbedömas.

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 10 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning.

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
Bra i förhållande till kontraktsföremålet	2 p	550 000,00

Motivering

Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens beskrivning är på en fullgod nivå och på ett tillfredställande vis uppfyller beställarens krav. Beskrivningen visar att anbudsgivaren har en tillfredställande förståelse för det som efterfrågas. Anbudsgivaren har med sin gestaltning och materialval visat på en medvetenhet som bidrar till att anläggningen passar in i omgivningen. Placeringen av entrén med dess café i anbudet bedöms motverka de samband med övriga funktioner på idrottsplatsen, som efterfrågats av beställaren. Därmed uppstår eventuellt inte den önskvärda integreringen med övriga verksamheter då det eventuellt inte blir gemensam central mötesplats för sportcentrumet. Förslag om angöring från Neglingevägen kommer inte vara genomförbar. Befintliga gemensamma entréer till idrottsområdet ska behållas. Utformningen kommer att behöva justeras och anpassas till krav på angöring och entré, samt anslutning till den övriga idrottsplatsen.

1.0.13 Bedömning

BILAGA F

OMRÅDE F, VIKT 5%

Bedömning av beskrivning av mervärden för allmänheten kommer att poängbedömas

Definition

Vid noll poäng uppräknas jämförelsetalet med 5 % av anbudspriset. Full poäng ger ingen uppräkning

Bedömning	Poäng	Jämförelsetal
-----------	-------	---------------

Utmärkt i förhållande till kontraktsföremålet

3 p

0,00

Motivering

Den samlade bedömningen visar att anbudsgivararens ger betydande mervärden för beställaren. Anbudet ger bland annat tillskott av toaletter, gym, genomtänkta vattentemperaturer för att möta besökarens behov och ett utökat programutbud utöver kommunens krav.

1.1 Prisfråga

Årsersättning

Årsersättning baserat på 30 år inklusive samtliga förekommande eventuella tillägg på årsbasis, lämnas i fältet nedan.

Antal	Pris/Årsersättn	Summa
1	16500000	16 500 000,00 SEK
Totalt hela anbudet		Jämförelsetal
16 500 000,00 SEK		17 050 000,00