

Kommunstyrelsen

## **Användningen av engångsmuggar stadshuset**

*Politikerinitiativ den 19 juni 2017 av Sidney Holm (MP)*

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att kommunen fortsätter att använda både porslins- och pappersmuggar i stadshuset. Politikerinitiativet är härmed hanterat.

### **Sammanfattning**

I ett politikerinitiativ tas frågan upp om användningen av pappersmuggar i stadshuset. Det gäller främst i caféet där det går åt många pappersmuggar. Frågan är om de kan ersättas med porslinsmuggar. Stadsledningskontoret har utrett frågan ur både ett miljömässigt och ekonomiskt perspektiv. I utredning har alternativet att enbart använda porslinsmuggar i stadshuset ställts mot alternativet att enbart använda pappersmuggar respektive att fortsätta som idag med både och. Utredningen visar att porslinsmuggar är miljömässigt bäst men att det innebär ökade kostnader med 150 %. Att enbart använda pappersmuggar är något billigare än idag, men inte väsentligt billigare än idag. Stadsledningskontoret menar att kommunen bör fortsätta som idag med att använda porslinsmuggar där det finns möjlighet att förvara dem och diska dem. Pappersmuggar får användas i caféet.

### **Ärendet**

Den 19 juni 2017 lade Sidney Holm ett politikerinitiativ om att se över användningen av engångsmuggar i stadshuset. Den 2 oktober gav kommunstyrelsen stadsledningskontoret i uppdrag att utreda frågan om användning av engångsmuggar utifrån både ett miljömässigt och ekonomiskt hållbart perspektiv. Den utredningen är nu genomförd.

Frågan om det ska användas porslinsmuggar eller pappersmuggar i stadshuset är en fråga där miljömässig hållbarhet ställs mot ekonomisk. Serviceenheten har utrett frågan. Läget i stadshuset idag är att det används både porslinsmuggar och pappersmuggar. I utredningen har tre alternativ prövats: Övergång till att enbart använda porslinsmuggar, övergång till enbart pappersmuggar respektive fortsätta som idag med både porslins- och pappersmuggar.

Det miljömässigt mest hållbara alternativet är pappersmuggar. Utredningar som andra gjort, bland annat Stockholms läns landsting, visar på detta. Porslinsmuggar är mindre miljövänligt än pappersmuggar om man använder dem få gånger och sedan kastar dem, men så gör man inte. Beräkningar visar att efter ca 60 användningar så vinner porslinsmuggen över pappersmuggen.

Om man ser till kostnaden så blir förhållandet det omvända. Pappersmuggen är mycket mer ekonomisk än porslinsmuggen. I denna beräkning har följande driftkostnader tagits med.

- Inköp av muggar
- Diskmedel
- Hantering av disk i lounge
- Hantering av disk i caféet i receptionen

Till detta kommer investeringskostnader om kommunen skulle välja att gå på alternativen enbart muggar av porslin eller papper. I det första fallet krävs ombyggnation av befintliga lounge med fler diskmaskiner och förvaring av muggar. I andra fallet behöver återvinningskärl för muggar köpas in. I beräkningen nedan förutsätts investeringarna skrivas av på fem år.

Kostnader kr/år	Porslin och papper	Enbart porslin	Enbart papper
<b>Driftkostnader</b>			
Porslinsmuggar	20 000	40 000	0
Pappersmuggar	110 000	0	220 000
Diskmedel	14 000	28 000	7 000
<b>Personalkostnader</b>			
Diskhantering lounge	350 000	475 000	175 000
Diskhantering café	0	300 000	0
<b>Investeringar</b>			
Inköp återvinningskärl	0	0	10 000
Ombyggnation lounge	0	384 000	0
<b>SUMMA</b>	<b>494 000</b>	<b>1 227 000</b>	<b>412 000</b>

Enbart porslinsalternativet är klart mycket dyrare än de andra två. Det är personalkostnaderna för hantering av disk som ökar. I loungeerna gör den det med 50 % och i caféet tillkommer en kostnad på 300 tkr där kostnaden idag är noll. Till detta kommer investeringskostnaderna som ligger på totalt knappt 2 mkr, som fördelats på fem år. Enbart pappersalternativ är billigast, och det beror främst på sänkta kostnader för diskhantering i lounge. Dock är inte kostnaden väsentligt mycket lägre än alternativet att ha både porslins- och pappersmuggar som idag.



## Stadsledningskontorets bedömning

Stadsledningskontoret anser att kommunen bör fortsätta med att ha både porslinsmuggar och pappersmuggar. Att enbart gå på alternativet porslinsmuggar innebär en väsentligt ökad kostnad, och att enbart ha pappersmuggar är ur miljösynpunkt mindre bra. Det skulle även uppfattas som att kommunen tar ett steg i fel riktning när det gäller hållbarhet. Genom att fortsätta som idag görs en avvägning mellan vad som är miljömässigt och ekonomiskt hållbart. Vi använder porslinsmuggar där vi idag har personal- och diskkapacitet att hantera muggarna. Det är i loungerna i restaurangen. I caféet använder vi pappersmuggar där vi idag saknar både utrymme för att hantera porslinsmuggar och personalresurser att diska dem. Därtill kan pappersmuggar behöva användas om det är brist på porslinsmuggar.

Stadsledningskontoret menar att politikerinitiativet i denna fråga i sig är mycket lovvärd, men att utredningen visar att det innebär för stora merkostnader att gå över till enbart porslinsmuggar. Stadsledningskontoret föreslår att politikerinitiativet härmed är hanterat.

## Ekonomiska konsekvenser

Att fortsätta med den användning av porslins- och pappersmuggar som finns i stadshuset innebär inga ändrade drifts- eller investeringskostnader.

## Konsekvenser för barn

Förslaget har inga konsekvenser för barn.

## Bilagor

Politikerinitiativ

Mats Bohman  
Administrativ direktör  
Stadsledningskontoret

Georgios Katsikiotis  
Enhetschef  
Serviceenheten