



Nacka kommun

Finnbodabergets Boendeförening m.fl. ./ Nacka kommun
angående detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Nacka

Ni får tillfälle att yttra er över innehållet i bifogade handlingar.

Ert yttrande ska vara skriftligt och ha kommit in till mark- och miljödomstolen **senast den 31 januari 2019**. Domstolen tar gärna emot inlagor som inte är alltför omfattande via e-post i pdf-format. Om handlingen skickas via e-post behöver den inte samtidigt skickas på annat sätt. I yttrandet ska domstolens målnummer P 6678-18 anges.

Om ni inte svarar kan målet ändå komma att avgöras.

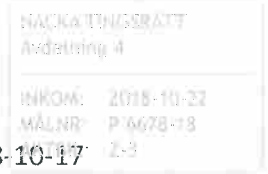
Om ni har frågor i målet kan ni kontakta domstolen.

Jenny Sundin
Telefon 08-561 656 40

Bifogade aktbilagor: 2-4, 8-10, 12-15



124



Nacka 2018-10-17

Nacka Tingsrätt
 Box 1104, 131 26 Nacka Strand
 Mark o Miljödomstolen

Nacka Kommun
 Kommunstyrelsen
 Planenheten KFKS 2015/115-214, 13181 Nacka

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2018-10-22
 Akt 6678-18
 Aktebil 2

Överklagande av detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Nacka. Dnr KFKS 2015/115-214

Yrkanden

Vi yrkar att Mark- och miljödomstolen upphäver kommunens beslut om antagande av rubricerad detaljplan. Vi yrkar även att domstolen håller förhandling och syn i målet. Överklagan av projekt Östra Finnbodavägen Sicklaön 37:46

Kravet på en MKB

Det finns formella brister i ärendet. En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt 6 kap 12 § MB borde ha utförts.

För att uppnå en god bebyggd miljö är det viktigt att integrera miljöhänsyn tidigt i planeringsprocessen. Insikten om detta ledde till antagandet av Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/42/EG av den 27 juni 2001 om bedömning av vissa planers och programs miljöpåverkan, det s k SMB-direktivet. Direktivet syftar till att sörja för ett gott miljöskydd och bidra till att miljöfrågor beaktas vid utarbetandet av vissa planer och program så att en hållbar utveckling främjas. Meningen med en strategisk miljöbedömning är att ge underlag för formulering och bedömning av framtida utveckling för exempelvis markanvändning. Detta behövs för att identifiera förekommande framträdande miljöfrågor vilka behöver vidare utredning, så att urvalet av utvecklingsalternativ kan optimeras ur miljösynpunkt och för att försäkra att det minst miljöförstörande utvecklingsalternativet väljs. Miljöbedömningen ska bl a stimulera sökandet efter alternativa lösningar och ge förutsättningar för att kunna beakta diffusa och kumulativa effekter. Metoden ska fungera som en systematisk kontroll vid varje beslutsfattandetillfälle och ge kunskaper om vad som kan leda till signifikant miljöpåverkan på efterföljande nivåer och hur detta kan undvikas. Meningen är alltså att miljöbedömningen ska göras innan en kommun, som i det här fallet, har låst fast sig vid framtida planer.

En kommunal detaljplan anses vara en sådan typ av plan som avses i direktivets art 3.3. För en sådan plan ska en behovsbedömning enligt kriterier i bilaga II göras för att avgöra om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Den myndighet som prövar om en plan eller ett program kan antas medföra betydande miljöpåverkan ska, efter samrådet med andra berörda myndigheter, fatta ett beslut i frågan och detta beslut ska innehålla skälen för myndighetens eller kommunens bedömning. Detta motiverade beslut ska även göras tillgängligt för allmänheten.

Denna inledande behovsbedömning får enligt EU-kommissionens vägledningsdokument inte förbises. Förslagen måste bedömas systematiskt enligt fastställda miljökriterier för att avgöra de sannolika miljöeffekterna. Medlemsstaterna ska i samtliga fall ta hänsyn till relevanta kriterier i direktivets bilaga II. Det viktigaste är enligt kommissionen inte storleken på det område en plan eller ett program omfattar utan huruvida det finns risk för betydande miljöpåverkan eller inte. Bedöms **genomförandet** kunna medföra betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning göras även om det endast gäller ett litet område. I ju högre grad kriterierna har uppfyllts desto sannolikare är det att miljöpåverkan kommer att vara betydande. I vissa fall kan påverkan för ett enda kriterium vara så betydande att en miljöbedömning behövs. I ett sådant fall kan sällningen enligt resterande kriterier enligt kommissionen hoppas över¹.

¹ Europeiska kommissionen (2004). Genomförande av direktiv 2001/42 om bedömning av vissa planers och **programs** miljöpåverkan, Generaldirektorat miljö 2004, Luxemburg, Byrån för Europeiska gemenskapernas officiella publikationer, ISBN 92-894-6545-X, 63 s. (<http://ec.europa.eu/environment/eia/>)

Direktivet har implementerats i 6 kap MB och innebär bl a att en miljöbedömning måste göras även vid kommunal detaljplanering. Kan en detaljplan medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap 12 § MB göras.

Enligt 6 kap 11 § MB ska myndigheter och kommuner vid upprättelse eller ändring av en plan eller ett program, som krävs i lag eller annan författning, göra en miljöbedömning av planen, programmet eller ändringen, om genomförandet kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Vi anser att det saknas en utredning som visar vilka grunder kommunen haft för sin bedömning samt på vilka kriterier denna bedömning gjorts. Av den sk miljöredovisning kommunen presenterar framgår endast:

"Kommunen har i planarbetet gjort bedömningen att detaljplanens genomförande inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan och ingen MKB tas då fram. En sådan bedömning görs utifrån bland annat aspekter som natur- och 7 (13) kulturmiljö. behovsbedömningen har samrått med länsstyrelsen som delar kommunens bedömning att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan."

Både SMB-direktivets bilaga II (som framgår ovan) och MKB-förordningens bilaga 2 och 4 innehåller kriterier för hur betydande miljöpåverkan ska bedömas.

Kriterier för att avgöra betydande miljöpåverkan enligt direktivets Bilaga II är att särdragen i planen eller programmet ska beaktas. Särskilt i vilken utsträckning planen eller programmet anger förutsättningarna för projekt och andra verksamheter när det gäller art, plats, storlek, och driftsförhållanden eller genom att fördela resurser och i vilken utsträckning andra planer eller program påverkas. Hänsyn ska även tas till planens eller programmets betydelse för genomförandet av gemenskapens miljölagstiftning och för integreringen av miljöaspekter särskilt för att främja en hållbar utveckling och miljöproblem som är relevanta för planen eller programmet. Särdragen hos påverkan och hos det område som kan antas komma att

påverkas ska beaktas, särskilt med hänsyn till storlek, fysisk omfattning, ackumulerande och gränsöverskridande art, sannolikhet, varaktighet och frekvens av påverkan, samt och möjlighet att avhjälpa påverkan. Riskerna för människors hälsa eller för miljön samt betydelsen av sårbarheten hos det område som kan antas komma att beröras p g a kulturarvet, speciella särdrag i naturen, intensiv markanvändning, överskridna miljökvalitetsstandarder eller gränsvärden eller ifall området eller natur har erkänd nationell, gemenskaps- eller internationell skyddsstatus är andra aspekter i bedömningen.

Eftersom den bakomliggande tanken med strategiska miljöbedömningar är en hållbar utveckling är det viktigt att även faktorer som folkhälsa och samhällsekonomi och inte bara fysiska och ekologiska aspekter ingår i miljöbedömningen. Sociala och socioekonomiska förhållanden, synintryck, ändamålsenlig struktur, stads- och landskapsbild, riskupplevelser, olägenheter, fara, olycksrisker och trafiksäkerhet bör därför ingå. Dessutom bör aktiviteter såsom friluftsliv/rekreation beaktas liksom påverkan av strålning, lukt, ljus, landskapsbild, risk för explosioner, ras och erosion, oro och otrygghet. Riskbedömning är en bred term, vilken täcker många olika typer av bedömningar. Riskbedömning av olyckor berör oplanerade händelser t ex explosioner eller bränder. I olycksriskbedömningar ska olycksrisker och deras frekvens skattas.

Vi vill speciellt framhålla kravet på att upprätta en MKB som redovisar riskerna för bortledning av grundvatten i samband med de betydande sprängningar som behöver göras för de planerade radhusen.

Vattenverksamhet

Läs dessa fakta angående geotekniska utredningar/arbeten gjort av Sveriges Geologiska institut

Rekommendationer - planering från Sveriges Geologiska Institut SGI

- Säkerhetsfrågor (lämplighet) måste klaras ut i planprocessen – får inte hänskjutas till byggskedet
- Beakta både risker på kort och lång sikt – anläggningens förväntade livslängd
- Effekter av klimatförändringen måste beaktas – skapa säkerhetsmarginaler
- Flexibilitet – undvik lösningar som är svåra att korrigera i efterhand
- Se inte säkerhet som en "extrakostnad"

Enligt Miljöbalken kap. 11 ska verksamhetsutövaren ansöka om tillstånd för vattenverksamhet. Enligt miljöbalken kap. 6 ska ansökan om vattenverksamhet även innehålla en MKB.

Vi kan nu konstatera att det vi angav som risker för bortledning av grundvatten i samband med de sprängningar som gjorts för det garage som HSB anlägger för Finnboda trädgårdar har besannats.

Det har visat sig att grundvatten läcker in i det skyddsrum som ägs av MSB, som kommer att låta en certifierad kontrollant inspektera förhållandet.

Detta har gjorts på Östra sidan om Seniorhuset.

Vi kan även konstatera att det bildas pölar av vatten i botten på det garage som nu byggs.

Med största sannolikhet beror detta på det vår expert angav i sin skrivelse. Se Bil 1.

Denne man arbetade på Länsstyrelsen i Stockholm under 43 år och ansvarade för de geologiska undersökningar av bergens kvalitet som gjordes utefter hela södra sidan om inseglingen till Stockholm.

På södra sidan av berget har följande inträffat.

Den arborist från Trädfällning24 som undersökt de skyddsvärda ekar som finns på södra sidan av berget, där sprängningarna startade, konstaterade att en ek redan efter ca 8 mån var döende de övriga 2 definierades som allvarligt hotade p g a bortledning av grundvattnet och förstörelse av ekarnas rotsystem.

Genom att inte göra en MKB bryter man mot samtliga dessa punkter låter det passera. Detta blir då en chansning på att hoppas att allt går bra.

Det förtjänar även att påpekas att det inom strandskyddat område bara 50 m väster om Sicklaön 37.46 gjordes omfattande skrotning i berget. Detta slutade med att man fick avbryta arbetet p g a att det inte fanns fast berg, det bara rasade efter hand, det var det man kallade för smulberg.

Detaljplanen för Sicklaön 37:46 gör att förhållandet är betydligt allvarligare, då man riskerar att påtagligt skada ett Riksintresse för Kulturmiljön. Här innebär detta omfattande sprängningar i en brant slänt. På platån ovanför finns ett antal skyddsvärda ekar i en ålder av 2-400 år som klart riskerar att förstöras p g a ytterligare bortledning av det grundvatten som finns på platån. Här gjorde Länsstyrelsen en inventering av skyddsvärda träd 2012-07-10.

"Området hyser några värdefulla ekar varav en av dessa har klassats som särskilt värdefull och inkluderats i vår databas. Eken i fråga är en frisk sk sparbankssek med ca 362 cm i omkrets."

Denna ek förklarade arboristen vara biotopiskt ovärderlig. Han beskrev samtidigt att denna eks rotsystem sökte sig direkt in i det område där sprängningar kommer att utföras för den nya bebyggelsen. Här kommer HSB även att anlägga parkeringsplatser i direkt anslutning till denna ek, vilket ökar riskerna för dess överlevnad.

Att ödelägga detta område för nuvarande och kommande generationer vore en överloppsgärning som blir irreparabel i en tid när klimatpåverkan visar att grundvatten är en bristresurs.

Strandskydd

Vi hävdar att delar av området omfattas av strandskydd och att det saknas sådana särskilda skäl som krävs för att detta skydd ska få upphävas i detaljplan.

I samrådsyttrandet från Länsstyrelsen 2006-02-13 gavs följande motivation

”Av handlingarna framgår att för att Sicklaön 37:46 ska kunna bebyggas med den planerade villan måste strandskyddet upphävas. Kommunen har uppgett att särskilda skäl föreligger genom att marken är ianspråktagen av stenmurar trappor och staket. Länsstyrelsen anser att trots att området där villan avses placeras inrymmer både stenmurar, trappor och staket, så är det inte självklart att den från *strandskyddssynpunkt* kan anses vara ianspråktagen. Frågan som också måste ställas, är om den idag obebyggda klipphyllan mot farleden upplevs som allemansrättsligt tillgänglig? Kan dess betydelse som utsiktsplats komma att öka efter planförslagets genomförande? Länsstyrelsen anser också att en privatbostad i detta läge innebär ett ianspråktagande av kringliggande mark på ett sätt som i ett långsiktigt perspektiv kan motverka strandskyddets syfte, där skyddet avses finnas kvar.” Länsstyrelsen delar således vår bedömning.

I den nu antagna planen återopas som särskilt skäl 7 kap 18c § punkt 1 MB, att området ”redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt punkt 2 att området ”genom en verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen”.

I den nu antagna planen anges

Som särskilt skäl återopas MB 7 kap 18c § punkt 1 att området ”redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften” samt punkt 2 att området ”genom en verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen”.

Marken väster om den befintliga byggnaden är ianspråktagen i form av trappa och entré enligt ortofoto från år 1958, innan strandskyddslagstiftningen trädde ikraft (år 1975). Konsekvenser av planens genomförande innebär ett ianspråktagande av naturmark och berg i dagen samt avverkning av bland annat ädellövträd i planområdets östra del. I planen föreslås därför att åtta bevarandevärda ädellövträd och lövträd skyddas mot avverkning och skador genom bestämmelsen n2. Fyra av de skyddade träden finns inom strandskyddat område (vågrätt skrafferad). Detaljplanen bedöms sammantaget ge ett ökat skydd för befintlig grönstruktur. Påverkan på växt- och djurlivet bedöms vara begränsad. Om någon gemensam yta ska anläggas inom strandskyddat område får en särskild dispens ansökas av fastighetsägaren.

Parkeringsplatser

Området förlorar sina viktigaste kvaliteter

För att godkänna planen för Sicklaön 37:46 behövs 20 parkeringsplatser på HSBs mark

De föreslagna förändringarna av områdets markanvändning, där relativt små men viktiga rekreationsytor minskar för i första hand de boende i Seniorhuset. Kraftigt utvidgade parkeringsytor för bilar på de mest attraktiva naturområdena, ger helt nya basförutsättningar för det framtida boendet i området. Förändringarna är så omfattande att området förlorar karaktären av ett högkvalitativt boende för de seniorgenerationer som idag bebor de två aktuella husen.

Nacka Kommun skriver – Prioriterade grupper i översiktsplanen för Nacka.

”Äldre utgör en heterogen grupp när det gäller krav på den fysiska miljön och förmågan att röra sig i samhället.

Personer med **funktionsnedsättning** har rätt att ställa krav på tillgängligheten. Det kan vara att man underlättar för personer med rullstol eller rullator.”

Att skapa en tät bebyggelse i ett känsligt natur- och kulturmiljöområde där de viktigaste utemiljöerna mister sina kvaliteter kan inte vara i samklang med redan beslutade översiktliga plan**bestämmelser**.

Vi anser därför att Norra Platån skall till fullo återskapas till den ursprungliga tanken att tjäna som ett rekreationsområde för samtliga boende på Finnbodaberget.

Vi kräver därför att Berörda parter gör en ny inventering av parkeringsbehovet för att försöka finna en annan lösning.

Dag som ovan



Ulla Casserlöv

På uppdrag av Finnbodabergets Boendeförening

PM

Ragnar Janson
Olof Hermelins väg 16
182 75 STOCKSUND

Datum
2017-02-04

NACKA TINGSRÄTT

Ink

2017-10-22

Akt.

6678/18

Aktbil.

3

Finnboda förkastningsbrant

Finnbodaberget har en förkastningsbrant som sträcker sig parallellt utmed Salt-sjön. Branten är en förlängning av förkastningen utmed Söders bergshöjder med fortsättning utmed Söder Mälarstrand och Stadsgården. Branten bildades under den geologiska perioden tertiärtid i den ca 2 000 miljoner år gamla berggrunden. Förkastningen är ca 65 miljoner år. Förkastningen är bildad under kraftiga berg-rörelser i ett mycket gammalt spricksystem i berggrunden. Liknande förkastningar i södra Sverige är Söderåsen och Kullaberg i Skåne. Stora förkastningar som dessa har ofta ett stort geovetenskapligt värde. Förkastningar innebär många gånger dramatiska förändringar i terrängens morfologi och har därigenom också stora naturvärden. Söderåsen är numera nationalpark och Kullabergs naturreser- vat, ska nu också bli nationalpark. **En förkastning, som har stora likheter med Finnboda, är Hallandsås i Halland. Bergentreprenörer i Sverige är vana att utan stora problem arbeta i det svenska, tätta urberget. När tågtunneln började borrar, kom man dock direkt in i Hallandsås förkastningszon med helt orimliga geotek- niska följder såsom stora vatteninflöden i tunneln, mycket stora grundvattensänk- ningar uppe på åsen, ytterst besvärliga tätningar av berget som gav stora förore- ningar, enorma tidsförluster och helt orimliga kostnader.**

Förkastningsrörelserna vid Finnboda har inneburit en krosszon, där bergets mot- ståndskraft i hög grad är nedsatt. Berggrunden är där kraftigt uppsprucken och vattenförande. Det innebär att markvatten rinner ner i den uppspruckna berggrun- den och in i berggrummen i Finnboda har markvegetationen ovanpå sedan lång tid anpassat sig till den befintliga grundvattennivån. Sprängningar i zonen kommer att ge nya grundvattenförhållanden med avsänkta grundvattennivåer, som påtag- ligt kommer att påverka befintlig vegetation.

De vattenförande sprickorna fryser med frostsprängning, block släpper i fronten, och krosszonen eroderar. Ingrepp i fronten kommer att ge nya förutsättningar för frostsprängning. För att minska olycksfallsrisken måste förkastningsfronten stän- dig inspekteras av specialister, skrotas och bultas. Utseendet på en omfattande bultning i fronten är mycket störande och minskar brantens skyddsvärde.

Jag anser att hela detaljplaneområdet ligger inom förkastningszonen. Området är riksintresse för kulturminnesvärden enligt beslut från Riksantikvarieämbetet 1997-08-18. Skyddsvärdet utgörs av en farledsmiljö med viss skärgårdskaraktär. Värdet beskrivs som "obebyggda bergsluttningar med den otillgängliga karaktären på farledens södra sida i kontrast till de mer låglänta landskapspartierna på farle- dens norra sida.

Naturmiljön och landskapsrummet är en viktig del i kulturmiljöintresset. En vik- tig, dominerande del är förkastningsbrantens otillgängliga karaktär, som även har

ett rent naturvårdsintresse. Förkastningen präglar hela stadsmiljön söder om Riddarfjärden, utmed Stadsgården bort mot Finnboda. Många kända författare och konstnärer har genom tiderna beskrivit denna miljö. Jag bedömer av befintligt underlagsmaterial att genomförandet av detaljplanen kommer att få påtaglig påverkan på riksintresset.

Med de **geotekniska** problem som är **förknippade med förkastningsbranten**, och de ytterligare problem som kan uppstå med **verksamheter i zonen**, så måste dessa tydligt belysas i en **miljökonsekvensbeskrivning**, där val av plats och **alternativa utformningar** ska redovisas. Vidare måste **miljöpåverkan av de planerade verksamheterna** på riksintresset identifieras och **vilka åtgärder som planeras för att undvika skadliga verkningar** innan en **samlad bedömning** kan göras.

Med det befintliga underlagsmaterialet till detaljplanen anser jag att platsen inte är lämplig, då intrånget och olägenheterna för människors hälsa och miljö blir påtagliga. Jag anser att detaljplanen i en lokaliseringsprövning inte kan anses vara förenlig med miljöbalkens 6 §.

Den aktuella detaljplanen har endast ett lokalt begränsat intresse i samhället som ska vägas mot ett riksintresse.

Ragnar Janson

Geolog, f.d. handläggare i 43 år på Länsstyrelsen i Stockholm



Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

NACKA TINGSRÄTT
Årskning 4
INKOM: 2018-10-22
MÅLN: P-6678-18
AKTBIL: 4

Nacka 2018-10-17

NACKA TINGSRÄTT

Ink
2018-10-22
Akt 6678-18
Aktbil 4

Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 Nacka strand
Mark och Miljödomstolen

Nacka kommun
Kommunstyrelsen
Planenheten KFKS 2015/115-214
131 81 Nacka
registrator.plan@nacka.se

Kopia till:
Länsstyrelsen
stockholm@lansstyrelsen.se

Trafikverket
trafikverket@trafikverket.se

Överklagande av detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Nacka. Dnr KFKS 2015/115-214

Nacka Miljövårdsråd överklagar Kommunalfullmäktiges i Nacka beslut 2018-09-17 § 225 att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen.

YRKANDE

Nacka Miljövårdsråd yrkar att Mark och Miljödomstolen upphäver Nacka kommuns beslut att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen på västra Sicklaön.

GRUNDER

Nacka Miljövårdsråd anser att detaljplanen inte uppfyller lagstiftningen på ett flertal punkter både vad avser detaljplaneprocessen samt sakfrågor som gäller olika miljöfrågor.

Påpekanden från såväl Nacka Miljövårdsråd som närboende har inte bemötts i sin helhet. Den beslutade planen är inte kompatibel med intilliggande plan för Danvikshem. Viktiga frågor har överhuvud tagit inte kommenterats eller behandlats i planen. Frågor som behandlas i planen



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

behandlas på ett felaktigt sätt och lämnas i vissa fall outredda. Hälsa och säkerhet, miljö kvalitetsnormer samt riksintressen har inte säkrats i detaljplanen. Behovet av en miljökonsekvensbedömning är tydligt. Kommunfullmäktige har tagit sitt antagandebeslut på ett ofullständigt underlag.

I detta överklagande åberopar vi även det vi framfört i vårt samråds- (2017-05-02) samt vårt granskningsyttrande (2018-04-04). Eftersom frågorna som aktualiseras av planen är omfattande och komplicerade så kan vi eventuellt i närtid behöva komplettera vårt överklagande.

Det är viktigt med domstolens syn på plats eftersom området är känsligt för påverkan och mycket kuperat vilket försvårar bedömningar. Vi begär muntlig förhandling.

Planen tar inte hänsyn till andra gällande beslut

Vägtunnel som är av riksintresse för kommunikationer har inte behandlats tillfyllest i detaljplanen. I intilliggande plan för Danvikshem från 2017 redovisas åtgärder. Nya bostadshus har där fått speciell grundläggning för att minska störande buller vid framtida sprängningar för vägtunnlar. Denna störning har inte behandlats i den aktuella planen. Det enda som regleras är hur djupt det är tillåtet att schakta och borra.

Störningar från vägtunnelarbeten

Förutom tunneldrivning tillkommer de störande arbeten i farleden på plattformar etc. som behövs för att förbereda en sänktunnel. Störningar av olika slag (spåntning, muddring och fyllning samt transporter) drabbar de bostäder som föreslås. Detta gäller både befintlig och tillkommande bebyggelse enligt detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Det är inte rimligt att bygga bostäder och ändra användning av kontor till bostäder intill farleden. Arbeten i farleden för att färdigställa en sänktunnel tar c:a 5-6 år. Olika typer av bullerstörningar från farleden ligger redan utan denna byggnation vid det acceptablas gräns trots bullerdämpande åtgärder vilket framgår av planhandlingarna.

Genomförandet av tunnlar för väg/spårtrafik kommer att ge hälsovådliga störningar för eventuella boende inom planområdet även efter begränsningar i arbetstider och arbetsteknik. Det är inte rimligt att bygga bostäder som måste evakueras under den byggtiden. Bostadsanvändning kan alltså inte fungera i området så länge beslutet om riksintresse för kommunikationer gäller. Ändring från kontor till bostadsanvändning är följdriktigt inte heller rimlig.

Hälssofarliga störningar för bostäderna

Planens bostäder kommer att ligga strax intill den tekniska anläggning för rökgasevakivering som säkrats i Danvikshemsplanen (ca.10 meter ifrån plangräns där entrén ligger). Hur denna påverkar boendet framgår inte av den antagna detaljplanen. Påverkan behandlas inte i beskrivningar eller bestämmelser.

Det finns färgglada illustrationer av byggnaderna men något rökgastorn är inte illustrerat. Tidigare exempel på torn för Södra och Norra länken har varit 10-20 meter höga med en diameter av c:a 8 meter. Höjden på tornen är beroende av höjden och avståndet till intilliggande bebyggelse. Berörda inklusive kommunfullmäktige har inte fått denna grundläggande information. Har kommunen, länsstyrelsen och Trafikverket använt sakkunniga vid sitt deltagande i planprocessen kring frågor angående Östlig förbindelse? Vad har anförts från sakkunniga tjänstepersoner som eventuellt har deltagit angående betydande miljöpåverkan etc.?

Den 2-våningsbyggnad som redovisas i den aktuella planen är låg men på andra sidan av Östra Finnbodavägen finns betydligt högre bebyggelse. Hur detta påverkar höjden på tornet är oklart men det blir knappast ett lågt torn, Detaljplanen har inte behandlat risker och påverkan på luftkvaliteten från denna tekniska anläggning. Vad kan ske vid en olycka med brand i tunneln i



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

██████████
 ██████████
 ██████████

form av rökgaser som i så fall evakueras i området? Rökgasevakivering kombineras ibland med teknik för kontinuerlig ventilation i den aktuella typen av torn.

Bostäderna som föreslås får sammantaget buller och luftkvalitet som strider mot gällande miljökvalitetsnormer. Bostäderna innebär ett hinder för Östlig förbindelse i det aktuella läget. Området är riksintresse och skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Läge för rökgasevakivering behandlades i Davikshemsplanen innan bostadsprojektet planerades. Annan lokalisering för rökgasevakivering har prövats men den var mer exponerad från farleden och skulle komma nära andra bostadskvarter. MMD behöver kalla expertis med bred kompetens för att belysa ovanstående frågor.

Lokaliseringen av den nya bebyggelsen ger planstridiga konsekvenser

Östra Finnbodavägsplanen innebär att "Mark och lovpliktiga träd ska bevaras" med beteckningen "n1" i Davikshemsplanen inte följs. Denna beteckning anges för marken längs gränsen mot detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Intill denna gräns som ligger på ett brant sluttande berg skall en ny byggnadskropp ligga samt ett avskärmande dagvattendike. Byggandet av huslängan och diket kommer att påverka marken/berget också inom Davikshemsplanen som därmed inte bevaras. Fyllningar och schaktning utanför den aktuella planen krävs men har inte stöd av bestämmelserna i denna angränsande plan. Detta intrång utanför planområdet förklaras inte. Det är sannolikt underförstått att mark inom Davikshemsplanen ska ianspråkta och därmed inte bevaras. Detta strider mot denna plans bestämmelser.

Ett fördröjningsmagasin för gårdens dagvatten ligger öster om byggnaden. Fördröjningsmagasinet är placerat längs fastighetsgränsen till Sicklaön 37:81 och kommer att påverka denna fastighet och dess vegetation negativt. Den avleds mot "naturmark" som är berg. Magasinets volym framgår inte, endast area, minst 12 m², anges. Väster om byggnaden ska ett krossmagasin anläggas som tar hand om dagvattnet från tak och mark söder om byggnaden med en volym på minst 4 m³.

Angränsande planer är inte kompatibla

Davikshemsplanen behandlade det område som gränsar till den aktuella fastigheten innan byggnation längs fastighetsgränsen aktualiserades. Inget större tillskott av våningsyta planerades då. Därför har inte det aktuella planförslaget effekter på norra delen av Davikshemsplanen/platån behandlats och säkerställts i denna plan. Avtal och marklov kan inte ersätta stöd i detaljplan och framför allt inte strida mot gällande detaljplan.

Detaljplanen för Östra Finnbodavägen omfattar inte hela projektområdet (hela området som motsvarar planens syfte) vilket borde ha belysts i en detaljplan för ett utvidgat område. Alternativt skulle en planändring för del av Davikshemsplanen kunnat behandla projektets anspråk där. Planen för Östra Finnbodavägen uppfyller inte tydlighetskravet i Plan- och bygglagen.

Vägkraven är ett hot mot natur- och kulturmiljön

Angöringsvägen skall schaktas av vid vägkrönet vilket innebär sprängningar och åverkan på terrasseringar och rester av tidigare planteringar. Torget skall också planas ut. Intill ligger den värdefullaste eken på platån som redan fått utstå oacceptabel påverkan på rotsystemet. En arborist har på uppdrag av de boende i området bedömt träden runt seniorbostäderna och däribland platåns träd. Träden är stressade och lider av kompaktering av etableringsytor och sprängning för en ny vändplats samt förändrade ytvattenflöden från redan genomförda markarbeten. Eken som har en omkrets på 362 centimeter är 400-600 år gammal och finns med i Länsstyrelsens förteckning över speciellt skyddsvärda ekar. Topografin och trädets lutning och



Nacka Miljöförvald
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamilio.se

Adress:

██████████
 ██████████
 ██████████

tyder på att rotsystemet mot vägen och torget är betydande. Huvudparkeringen på platån ligger också vid denna ek och andra ekar.

Det som aviseras för att minska lutningen på vägen ner mot torget får stor påverkan på dag- och grundvatten samt natur- och kulturmiljö. Anläggning under mark för sophantering kommer också kräva sprängning. Konsekvenserna av allt detta är inte utrett.

Anslutning för vatten- och avlopp är inte löst

Det antyds att anslutningen kan komma att ske via vägen från det så kallade torget över platån med anslutning till egentliga Östra Finnbodavägen. Detta alternativ skulle innebära ytterligare bergschakt och dödsstöten för den värdefullaste eken i området. Det finns inte heller något planstöd för detta i Danvikshemsplanen. Återigen så är planen otydlig och skjuter på problem till eventuella avtal, lov bygghandlingar etc., där denna typ av frågor inte kan få en samlad behandling som allmänna intressen kräver. Anslutning längs kajen som idag är den enda rimliga lösningen som måste säkras innan någon detaljplan kan beslutas.

Dagvattenavrinningen är större än som anges

Föreslagna åtgärder för dagvattenhantering bedöms i planbeskrivningen leda till att föroreningsmängderna från fastigheten minskas till befintliga utsläppsnivåer eller lägre för samtliga föroreningar utom kvicksilver och PAH16. Vi anser att de stora ingrepp som görs på angränsande fastighet i form av bergsschakt, hårdgörande av ytor och kompaktering etc. bör räknas in i bedömningen. Ändringar i lutningsförhållandena förstör också avrinningsområdet och därmed mängden dagvatten som ska renas. Recipienten Strömmen får därmed ta emot mer föroreningar än som anges.

Hänsyn till viktiga element i kulturmiljön saknas

Den höga stenmur (stödmur) som idag avslutar angöringsområdet/torget söder om planområdet ligger inom Danvikshemsplanen. Muren är ett kulturmiljöintresse som påverkas av den aktuella planen. Stenterrasseringsplaner för planteringar intill vägen mot torget kommer att påverkas av aviserade vägarbeten. Detta är inte utrett.

Berget i området har omfattande sprickbildning

En geolog med lång erfarenhet av bedömningar av liknande berg har sammanfattat sin bedömning som att berget med sina sprickor är lika problematiskt som Hallandsåsen. Det är speciellt i förkastningszonen detta gäller och det är på denna en ny byggnad lokaliseras. De påpekanden om bergets kvalitet som vi och de boende framfört har hitintills lämnats utan åtgärd. Berget har inte utretts tillräckligt varken i Danvikshemsplanen eller i den nu aktuella planen.

Grundvattennivån på den aktuella platån sänks gradvis och därmed påverkas den redan begränsade vegetationen med sina ekar etc. mycket negativt. Sprängningar för Danvikshems trädgårdar som ligger i närområdet har resulterat i vatteninträngning i skyddsrummet i berget. Detta är första gången vatteninträngning skett i detta skyddsrum.

Sprängningar för främst garageanläggningen som ska ligga under jord har föranlett omfattande avledning av grundvatten. Stora ansamlingar av vatten på byggarbetsplatsen inför grundläggningen har överraskat de ansvariga. Denna omfattande avledning av vatten kräver tillstånd. Ett tillsynsärende är aktualiserat. Även den aktuella detaljplanen kommer att avleda grundvatten från samma område och därför krävs tillstånd även här.

Behovet av en miljökonsekvensbeskrivning som ett beslutsunderlag är tydligt när det gäller dagvatten och grundvatten kopplat till omfattande bergschakt.

Berg är en irreparabel naturresurs

Nacka Miljövårdsråd har efterlyst bedömning av hur mycket berg som sprängs och schaktas



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:



bort. Detta viftas bort i samrådsredogörelse etc. som att det inte är relevant i planskedet. Vi vänder oss mot detta, en grov bedömning är möjlig och relevant. Berg ska behandlas enligt miljöbalkens principer och det är inte konstigare än att dagvatten och luft bedöms i planarbetet. I senare skeden skall naturligtvis bedömningarna om bergvolym och transporter preciseras.

Möjlighet att passera strandskyddat område omöjliggörs

Enligt behovsbedömningen föreslås en gemensamhetsanläggning som ger möjlighet för allmänheten att komma ner till kajen. Denna säkras dock inte i detaljplanen. Ett av två huvudsyften med strandskyddet dvs. tillgängligheten för allmänheten uppfylls inte trots vackra ord i planarbetets inledning. Det andra syftet att skydda växter och djur dvs. biologisk mångfald uppfylls men endast på den västra delen av området där strandskydd gäller. Med ett något utvidgat planområde ner mot kajplanet kunde en seriös prövning av en gemensamhetsanläggning skett och allmänhetens tillgänglighet i strandzonen uppfyllts.

Planen ger stor förlust av biologisk mångfald inom planområdet

10 värdefulla träd faller för nybyggnationen, tre av dessa är rödlistade (en ask och två almar). 7 värdefulla träd återstår varav det är osäkert om 2 av dessa det klarar byggandet. Redovisningen i en tabell med 23 rader varav en rad utgår och 4 rader gäller träd ligger utanför planområdet. Därutöver är 2 träd felinmätta. Att ta med ett ofärdigt arbetsmaterial i en planbeskrivning är förvirrande. Det ger dåligt underlag för fullmäktigebeslut och minskar planens användning vid genomförande och uppföljning, Slutsatsen att naturvärdena behandlas väl är felaktig. Förlusten av naturvärden är omfattande.

Negativa konsekvenser för vegetationen även utanför planområdet

Träd öster om planen på Sicklaön 37:81 kommer sannolikt ta skada av de schaktningar som krävs för nybebyggelse och dagvattenhantering. På en smal remsa mark intill grannfastigheten i öster ska berget sprängas bort för att anlägga ett fördröjningsmagasin. Konsekvenserna för grannfastighetens vegetation har inte utretts. Detta berg med sin vegetation är exponerad från farleden och ett viktigt element i riksintresset. Träd både söder och öster om planområdet har inte redovisats men är hotade av projektets krav utanför planområdet.

Av miljöredovisningen framgår att "Framtida avrinning från tak som lutar mot söder och väst ansluts till ett krossmagasin väster om byggnaderna där rening och fördröjning sker." I gestaltningsprogrammet redovisas m² för fördröjningsmagasinet. Ett fördröjningsmagasin bör ha ett visst djup. Det framgår inte hur berg och jordlager påverkas av schaktning och om rotsystem riskerar att påverkas.

Parkering krävs på två andra fastigheter

Danvikshemsplanen har inte hanterat de nu aktuella kraven detaljplanen orsakar. Tidigare servitut för parkering har servat en mindre omfattning och annan användning av bebyggelsen på den aktuella tomten. Planbeskrivningen anger tre olika platser, vid torget, på platån båda inom Finnboda trädgårdar (Sicklaön 37:17) samt en parkering, inom fastigheten där seniorhuset ligger (Sicklaön:83), på Östra Finnbodavägens södra sida. Parkeringsfrågan har fått oförutsägbar lösning genom tänkta avtal.

Illustrationer av skuggning och vyer är missvisande

Träd med löv hindrar synligheten från seniorhuset men träd med löv hindrar inte solbelysningen av lägenheterna i detaljplanen. Beslutsfattarna har fått ett tendensiöst underlag. Flera lägenheter får i verkligheten oacceptabla ljusförhållanden om träden räknas in. Hur det nya huset syns/skymmer utsikt från seniorhuset både med och utan mellanliggande lövverk borde analyseras. Rökstornet borde också illustreras eftersom det är ett planerat element med stor synlighet och som dessutom skuggar något.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:



Konsekvenserna av detaljplanen på farledsmiljön inte färdigutredd

Riksintresset för kulturmiljö är mer än vyer från vattnet. Just från vattennivån är den tillkommande bebyggelsen till stora delar skymd. Från höga byggnader och utsiktsplatser samt på däck på de stora färjorna framträder byggnaden mer och ger en orolig siluett som minskar värdet av kontorshuset som en karaktärsbyggnad från sin tid. Kontorshuset är också ett viktigt element i riksintresset. Det är innehållet i riksintresset som skall bedömas. I detta innehåll ingår bergsbranten och det gröna runt byggnaden dvs. området i sin helhet i detta avsnitt av farledsmiljön. Behandlingen av riksintresset är ofullständig.

Tillgången till grönområden är dålig

Grönstrukturen som helhet i anslutning till Danvikshem, Finnboda och Henriksdal är felaktigt beskriven. Tillgången till grönområden i denna del av kommunen har minskat och minskar också kraftigt med kommande exploateringar. Kvar blir en del av Trollaldalen. En korrekt beskrivning saknas i handlingarna. De små grönytor som återstår i Danvikshemsområdet är ofta branter som är svårtillgängliga.

Barnperspektivet

Planen strider mot barnkonventionen. Bostäderna ger inte en säker miljö för barn. I Danvikshemsplanen anges att området inte är lämpligt för barn. Östra Finnbodavägen är ett ännu mer olämpligt område för barn. Extrema branter finns både inom planen och i angränsande områden. En otrygg miljö helt enkelt.

Tillgänglighet

Tillgängligheten till entréer är dålig och överskrider i två fall acceptabelt avstånd. Vid kraftigt snöfall kommer sannolikt snö ansamlas på den lilla gården där några entréer är placerade. Den förhärskande vindriktningen är sydvästlig och detta ökar sannolikheten för ansamling av snö här och på entrégången med mycket stora negativa konsekvenser för tillgängligheten.

En liten plan som proportionellt sett ger stora negativa konsekvenser för miljön

Påverkan på recipientens vattenkvalitet anges exempelvis som försumbar. Genom att sätta den tillkommande våningsytan i relation till omfattningen av de negativa konsekvenserna så görs en rimligare bedömning. Det framgår också, vilket vi påtalat tidigare, att de additiva förändringarna av ett antal planer på riksintresse, miljökvalitetsnormer etc. behöver beaktas.

Sammantaget är behovsbedömningen ofullständig och oklar

Planen berör riksintressen, strandskyddsområde samt områden av särskild betydelse för kulturarvet samt med speciella naturliga särdrag. Planen innebär exploatering i känsliga naturmiljöer där rödlistade träd och ekar förekommer som ersätts av byggrätt för bostäder. Planen kan även anses påverka Nationalstadsparken som är ett riksintresse som inte får skadas påtagligt vid åtgärder även utanför parken. Någon avvägning mot andra riksintressen såsom tätortsutveckling och näringslivsutveckling får inte ske när det gäller Nationalstadsparken. Ekar på ömse sidor om Strömmen bör exempelvis ses i ett habitatperspektiv och naturen här är länkar i och till regionens gröna kilar.

Denna plan bör även sättas i ett sammanhang med övriga planer inom Nackas norra kust och den kumulativa effekt dessa planer har på området och särskilt riksintresset kulturmiljö. Dessa förutsättningar medför sammantaget att den aktuella detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en MKB i enlighet med 6 kap 11 och 12 §§ MB är ett formellt krav.

Planens förenlighet med intilliggande plans skyddsbestämmelser (skydd av mark och träd) och förenlighet med riksintresset för kommunikation avseende reservat för Östlig förbindelse är inte utredd. Östlig förbindelse har betydande miljöpåverkan och är integrerad med den aktuella



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamilio.se

Adress:

██████████
 ██████████
 ██████████

planen genom att den passerar under och har rökgasevakivering ett fåtal meter från de nya bostäder som planeras. Östra Finnbodavägsplanen har bland annat därför också betydande miljöpåverkan i lagens mening. En miljökonsekvensbeskrivning krävs för behandla dessa grundläggande allmänna intressen.

Kommunen har inte någonstans för allmänheten redovisat enligt vilka kriterier de gjort bedömningen att detaljplanen inte riskerar medföra betydande miljöpåverkan. De har heller inte motiverat sitt beslut.

Miljöredovisningen klargör inte viktiga miljöfrågor

Kommunen har trots bedömningen om att någon MKB inte behövdes ändå tagit fram en så kallad miljöredovisning som syftar till att beskriva effekterna för miljö, hälsa och naturresurser till följd av ett utbyggnadsförslag.

Den presenterade redovisningen ger inte tillräckligt underlag för att bedöma miljökonsekvenserna på ett tillfredsställande sätt. Flera viktiga aspekter har helt förbisetts och redovisningen uppfyller inte kravet på att redovisa rimliga alternativ gällande bland annat lokalisering enligt 5 kap PBL, 6 kap 12 § miljöbalken samt SMB-direktivet. Det saknas dessutom i stor utsträckning uppgifter om vilka sakkunniga som har deltagit i kommunens process och beslut gällande miljöredovisning och planens miljöpåverkan samt vilka synpunkter som framkommit i sammanhanget. Det är svårt att veta vilken roller som fastighetsägarens konsulter, kommunens konsulter och kommunens tjänstepersoner har i detaljplanearbetet.

Av denna miljöredovisning framgår dock tydligt att flera av de kriterier som ställs upp i både SMB-direktivet och MKB-direktivet faktiskt är uppfyllda. Det framstår som uppenbart att detaljplanen kommer att medföra betydande miljöpåverkan i den bemärkelse bestämmelserna avser och att en fullständig MKB enligt 6 kap 12 § MB skulle ha gjorts.

Avsaknaden av en miljökonsekvensbeskrivning är en sådan brist i beslutsunderlaget att kommunens beslut att anta detaljplanen måste upphävas.

Miljölagstiftningen får dåligt genomslag

Tunnelbaneavtalet och Strukturplanen för Nacka stad har inte varit på samråd och miljöbedömts men är så styrande att miljöbalken och plan- och bygglagen sätts ur spel i stor utsträckning. I den aktuella planen hänvisas till olika planeringsunderlag som exempelvis synen på Nackas norra kust, som redovisar värden som ska beaktas, men som inte följs i planen. Kommunen är så extremt politikerstyrd att tjänstepersonerna är försvagade också i sina myndighetsroller.

Nacka Miljövårdsråd har tidigare i detaljplaneprocessen ingivit omfattande remissvar. Vi hänvisar till dessa i sin helhet och vidhåller vad vi anför. Ett flertal omständigheter visar tydligt att detaljplanen strider mot gällande lagstiftning och som därmed bör leda till att planen måste upphävas. Av dessa frågeställningar är riksintressen, planstridighet, hälsa och säkerhet, tillgänglighetsfrågan, dag- och grundvatten, vegetationen de samt de geologiska förutsättningarna av särskilt stor vikt. Flera frågor som behandlats felaktigt ger var och en separat motiv nog att upphäva detaljplanen.

Mångfasetterad analys av landskapet krävs

Sverige har ratificerat den Europeiska landskapskonventionen. Detta innebär ett genom landskapskonventionen har Sverige ett åtagande att skydda, förvalta och planera vårt landskap i enlighet med denna. Kommunen och Länsstyrelsen har inte hanterat landskapets roll av allmänt intresse på det kulturella, ekologiska, miljömässiga och sociala planet, där landskapet utgör en



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamilio.se

Adress:



viktig resurs. Sakkunnig från länsstyrelsen bör kallas för att redogöra för konventionen och dess koppling till miljöbalkens hushållningsbestämmelser vad avser miljön kring inloppet till Stockholm. Länsstyrelsen är ju staten på regional nivå.

Förutom det grundläggande rättsliga problemet att kommunen gjort en felaktig bedömning vad gäller om den aktuella planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan, att det inte gjort tillgängligt för allmänheten på vilka grunder kommunen gjort denna bedömning samt att detta lett till att ingen miljökonsekvensbeskrivning gjorts, strider föreslagen bebyggelse mot den avvägning i markanvändningsfrågan mellan allmänna och enskilda intressen som ska göras inför planbeslutet enligt 2 kap PBL och 3 kap MB. I en sådan avvägning ska företräde ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning med markresurser.

Intresseavvägningar är felaktiga

Nacka Miljövårdsråd hävdar att kommunen och Länsstyrelsen har gjort en felaktig avvägning mellan enskilda intressen, d v s det intresse exploatören har av att använda sin mark och det intresse övriga enskilda redan boende samt kommande boende på platsen har av att kunna utnyttja sina bostäder samt sin närmiljö. Motstående allmänna intressen har inte utretts och därmed har hälsa och säkerhet för framtida boende i planområdet inte behandlats korrekt. Reservat för Östlig förbindelse som är av riksintresse skadas påtagligt. De allmänna intressena har inte tillräckligt beaktats (riksintressen, naturskydd, artskydd, vattenkvalitet, luftkvalitet, hälsa, tillgänglighet m m) vare sig i detaljplanen eller av Länsstyrelsen under planprocessen. Underlaget för prövningen av allmänna intressen har dessutom varit undermåligt.

Kommunen har gått utanför den gräns som de materiella bestämmelserna medger. Detaljplanen strider mot 2 kap PBL, 5 kap PBL, 2 kap 6 § MB, 3 kap 6 § och 8 § MB, 4 kap 7 § MB, 6 kap 7 och 12 §§ MB och 7 kap 15 § och 18 c § MB samt artskyddsförordningen.

Genomförs den exploatering som planen möjliggör riskerar de boende negativa hälsoeffekter, utan skyddad natur och skyddade arter kan komma att påverkas på ett sätt som inte är förenligt med vare sig svensk rätt eller EU-rätt. Planen kommer även att medföra att ett stort antal personer kommer att diskrimineras p g a funktionsnedsättning i strid mot FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Att hänsyn till kommuners självbestämmande skulle ta över är inte förenligt med någon av dessa regleringar.

Trafikverket har tagit bort länkarna till flera viktiga dokument om östlig förbindelse enligt tunnelalternativet. Detta är anmärkningsvärt och har försvårat för Nacka Miljövårdsråd att i detta ärende få viktig information. Tekniskt sakkunnig om rökgasevakuering och störningar från tunneldrivning samt väg- och spårtrafik i tunnel behöver höras samt därutöver sakkunnig om hur påtaglig skada på riksintresse för kommunikation uppstår och kan undvikas.

Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
Ordförande

Denna överklagan är utlagd på <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavoverklagan.pdf>

Tidigare remissvar från Nacka Miljövårdsråd: <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodav.pdf>,
<http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavgranskning.pdf>



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:





Nacka Miljövårdsråd är en partipolitiskt och religiöst obunden ideell förening, grundad 1969, med både enskilda personer och nackaföreningar som medlemmar. Miljövårdsrådet verkar för en god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö. Nacka Miljövårdsråd är remissorgan i kommunala planfrågor.

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2016-11-09
MÅLNR: P 6678-18
AKTBIL: 18

Nacka 2018-10-17, med tillägg 2018-11-09

Nacka tingsrätt
Box 69
131 07 Nacka
Mark och Miljödomstolen
mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Nacka kommun
Kommunstyrelsen
Planenheten KFKS 2015/115-214
131 81 Nacka
registrator.plan@nacka.se

Kopia till:
Länsstyrelsen
stockholm@lansstyrelsen.se

Trafikverket
trafikverket@trafikverket.se

Överklagande av detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Nacka. Dnr KFKS 2015/115-214, Mål nr P 6678-18, Avdelning 4

Nacka Miljövårdsråd överklagar Kommunalfullmäktiges i Nacka beslut 2018-09-17 § 225 att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen.

YRKANDE

Nacka Miljövårdsråd yrkar att Mark och Miljödomstolen upphäver Nacka kommuns beslut att anta detaljplan för Östra Finnbodavägen på västra Sicklaön.

GRUNDER

Nacka Miljövårdsråd anser att detaljplanen inte uppfyller lagstiftningen på ett flertal punkter både vad avser detaljplanprocessen samt sakfrågor som gäller olika miljöfrågor.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

[Redacted address information]

Påpekanden från såväl Nacka Miljövårdsråd som närboende har inte bemötts i sin helhet. Den beslutade planen är inte kompatibel med intilliggande plan för Danvikshem. Viktiga frågor har överhuvud tagit inte kommenterats eller behandlats i planen. Frågor som behandlas i planen behandlas på ett felaktigt sätt och lämnas i vissa fall outredda. Hälsa och säkerhet, miljökvalitetsnormer samt riksintressen har inte säkrats i detaljplanen. Behovet av en miljökonsekvensbedömning är tydligt. Kommunfullmäktige har tagit sitt antagandebeslut på ett ofullständigt underlag.

I detta överklagande återoppar vi även det vi framfört i vårt samråds- (2017-05-02) samt vårt granskningsyttrande (2018-04-04). Eftersom frågorna som aktualiseras av planen är omfattande och komplicerade så kan vi eventuellt i närtid behöva komplettera vårt överklagande.

Det är viktigt med domstolens syn på plats eftersom området är känsligt för påverkan och mycket kuperat vilket försvårar bedömningar. Vi begär muntlig förhandling.

Planen tar inte hänsyn till andra gällande beslut

Vägtunnel som är av riksintresse för kommunikationer har inte behandlats tillfyllest i detaljplanen. I intilliggande plan för Danvikshem från 2017 redovisas åtgärder. Nya bostadshus har där fått speciell grundläggning för att minska störande buller vid framtida sprängningar för vägtunnlar. Denna störning har inte behandlats i den aktuella planen. Det enda som regleras är hur djupt det är tillåtet att schakta och borra.

Störningar från vägtunnelarbeten

Förutom tunneldrivning tillkommer de störande arbeten i farleden på plattformar etc. som behövs för att förbereda en sänktunnel. Störningar av olika slag (spåntning, muddring och fyllning samt transporter) drabbar de bostäder som föreslås. Detta gäller både befintlig och tillkommande bebyggelse enligt detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Det är inte rimligt att bygga bostäder och ändra användning av kontor till bostäder intill farleden. Arbeten i farleden för att färdigställa en sänktunnel tar c:a 5-6 år. Olika typer av bullerstörningar från farleden ligger redan utan denna byggnation vid det acceptablas gräns trots bullerdämpande åtgärder vilket framgår av planhandlingarna.

Genomförandet av tunnlar för väg/spårtrafik kommer att ge hälsovådliga störningar för eventuella boende inom planområdet även efter begränsningar i arbetstider och arbetsteknik. Det är inte rimligt att bygga bostäder som måste evakueras under den byggtiden. Bostadsanvändning kan alltså inte fungera i området så länge beslutet om riksintresse för kommunikationer gäller. Ändring från kontor till bostadsanvändning är följdriktigt inte heller rimlig.

Hälssofarliga störningar för bostäderna

Planens bostäder kommer att ligga strax intill den tekniska anläggning för rökgasevakuering som säkrats i Danvikshemsplanen (ca.10 meter ifrån plangräns där entrén ligger). Hur denna påverkar boendet framgår inte av den antagna detaljplanen. Påverkan behandlas inte i beskrivningar eller bestämmelser.

Det finns färgglada illustrationer av byggnaderna men något rökgastorn är inte illustrerat. Tidigare exempel på torn för Södra och Norra länken har varit 10-20 meter höga med en diameter av c:a 8 meter. Höjden på tornen är beroende av höjden och avståndet till intilliggande bebyggelse. Berörda inklusive kommunfullmäktige har inte fått denna grundläggande information. Har kommunen, länsstyrelsen och Trafikverket använt sakkunniga vid sitt deltagande i planprocessen kring frågor angående Östlig förbindelse? Vad har anförts från sakkunniga tjänstepersoner som eventuellt har deltagit angående betydande miljöpåverkan etc.?

Den 2-våningsbyggnad som redovisas i den aktuella planen är låg men på andra sidan av Östra Finnbodavägen finns betydligt högre bebyggelse. Hur detta påverkar höjden på tornet är oklart



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

██████████
 Flornongatan 9
 ██████████

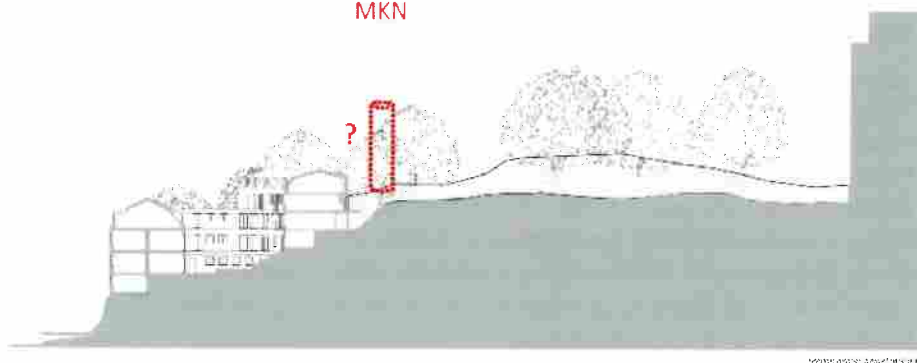
men det blir knappast ett lågt torn, Detaljplanen har inte behandlat risker och påverkan på luftkvaliteten från denna tekniska anläggning. Vad kan ske vid en olycka med brand i tunneln i form av rökgaser som i så fall evakueras i området? Rökgasevakivering kombineras ibland med teknik för kontinuerlig ventilation i den aktuella typen av torn.

Det har varit svårt att få underlag för en bedömning av vad en teknisk anläggning enligt Danvikshemsplanen konkret kan betyda. Skissen nedan kan vara en utgångspunkt för en sådan bedömning.

Detaljplan för Östra Finnbodavägen Sicklaön 37:46

Utdrag ur:
Planbeskrivning
Sid. 13 (samt
Gestaltungs-
program sid. 10)

Tillägg:
Ventilationstorn?
Östlig förbindelse ?
Riksintresse !
Hälsa och säkerhet!
MKN



Bostäderna som föreslås får sammantaget buller och luftkvalitet som strider mot gällande miljökvalitetsnormer. Bostäderna innebär ett hinder för Östlig förbindelse i det aktuella läget. Området är riksintresse och skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Läge för rökgasevakivering behandlades i Danvikshemsplanen innan bostadsprojektet planerades. Annan lokalisering för rökgasevakivering har prövats men den var mer exponerad från farleden och skulle komma nära andra bostadskvarter. MMD behöver kalla expertis med bred kompetens för att belysa ovanstående frågor.

Lokaliseringen av den nya bebyggelsen ger planstridiga konsekvenser

Östra Finnbodavägsplanen innebär att ”Mark och lovpliktiga träd ska bevaras” med beteckningen ”n1” i Danvikshemsplanen inte följs. Denna beteckning anges för marken längs gränsen mot detaljplanen för Östra Finnbodavägen. Intill denna gräns som ligger på ett brant sluttande berg skall en ny byggnadskropp ligga samt ett avskärmande dagvattendike. Byggandet av huslängan och diket kommer att påverka marken/berget också inom Danvikshemsplanen som därmed inte bevaras. Fyllningar och schaktning utanför den aktuella planen krävs men har inte stöd av bestämmelserna i denna angränsande plan. Detta intrång utanför planområdet förklaras inte. Det är sannolikt underförstått att mark inom Danvikshemsplanen ska ianspråkta och därmed inte bevaras. Detta strider mot denna plans bestämmelser.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

[Redacted address information]

På en extremt liten yta längs fastighetsgränsen anges tillgänglig entrépassage under tak, krosstensdike, dagvattenledning samt plantering. Denna ekvation går inte ihop.

Ett fördröjningsmagasin för gårdens dagvatten ligger öster om byggnaden. Fördröjningsmagasinet är placerat längs fastighetsgränsen till Sicklaön 37:81 och kommer att påverka denna fastighet och dess vegetation negativt. Den avleds mot "naturmark" som är berg. Magasinets volym framgår inte, endast area, minst 12 m², anges. Väster om byggnaden ska ett krossmagasin anläggas som tar hand om dagvattnet från tak och mark söder om byggnaden med en volym på minst 4 m³.

Angränsande planer är inte kompatibla

Danvikshemsplanen behandlade det område som gränsar till den aktuella fastigheten innan byggnation längs fastighetsgränsen aktualiserades. Inget större tillskott av våningsyta planerades då. Därför har inte det aktuella planförslagets effekter på norra delen av Danvikshemsplanen/platån behandlats och säkerställts i denna plan. Avtal och marklov kan inte ersätta stöd i detaljplan och framför allt inte strida mot gällande detaljplan.

Detaljplanen för Östra Finnbodavägen omfattar inte hela projektområdet (hela området som motsvarar planens syfte) vilket borde ha belysts i en detaljplan för ett utvidgat område. Alternativt skulle en planändring för del av Danvikshemsplanen kunnat behandla projektets anspråk där. Planen för Östra Finnbodavägen uppfyller inte tydlighetskravet i Plan- och bygglagen.

Danvikshemsplanen anger att angöring till kontorshus behövs och anger att anställda och besökare till kontoret behöver 20 parkeringsplatser. Inget om bostadsanvändning har nämnts.

Den aktuella planen anger däremot bostäder alternativt kontor. Bostäder innebär andra krav på tillgänglighet, bullerskydd, skydd mot olyckor etc. En entréarkad byggs ihop med ett torg som i praktiken innebär privatisering av del av platån, en privatisering som enligt Danvikshemsplanen skall undvikas.

Vägkraven är ett hot mot natur- och kulturmiljön

Angöringsvägen skall schaktas av vid vägkrönet vilket innebär sprängningar och åverkan på terrasserings- och rester av tidigare planteringar. Torget skall också planas ut. Intill ligger den värdefullaste eken på platån som redan fått utstå oacceptabel påverkan på rotsystemet.

Det är bostädernas tillgänglighet till sopkärnen (platåns lutning) och sopbilarnas krav på lutning på angöringsvägen samt vändmöjlighet för sopbil som innebär att stora ingrepp på platån blir resultatet. Underlag saknas för hur dessa förändringar kan genomföras utan att den så kallade sparbankseken som är ett viktigt element i riksintresset skadas. De terrasserings-, och planteringar och bergsklackar som finns längs angöringsvägen nämns inte. Inte heller det område för seniorernas rekreation som planeras strax intill angöringsvägen och den parkering som sopbilarna behöver använda för vändning nämns. Gångslingan genom området förbi kommande växthus och boulebana mynnar här i angöringsvägen som också är gångväg och fortsättning på denna gångslinga över platån. Konflikterna i detta vägvagnsnitt är inte behandlade.

En arborist har på uppdrag av de boende i området bedömt träden runt seniorbostäderna och däribland platåns träd. Träden är stressade och lider av kompaktering av etableringsytor och sprängning för en ny vändplats samt förändrade ytvattenflöden från redan genomförda markarbeten. Eken som har en omkrets på 362 centimeter är 400-600 år gammal och finns med i Länsstyrelsens förteckning över speciellt skyddsvärda ekar. Topografin och trädets lutning och tyder på att rotsystemet mot vägen och torget är betydande. Huvudparkeringen på platån ligger också vid denna ek och andra ekar.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

██████████
 ██████████
 ██████████

Det som aviseras för att minska lutningen på vägen ner mot torget får stor påverkan på dag- och grundvatten samt natur- och kulturmiljö. Anläggning under mark för sophantering kommer också kräva sprängning. Konsekvenserna av allt detta är inte utrett.

Anslutning för vatten- och avlopp är inte löst

Det antyds att anslutningen kan komma att ske via vägen från det så kallade torget över plattan med anslutning till egentliga Östra Finnbodavägen. Detta alternativ skulle innebära ytterligare bergschakt och dödsstöten för den värdefullaste eken i området. Det finns inte heller något planstöd för detta i Danvikshemsplanen. Återigen så är planen otydlig och skjuter på problem till eventuella avtal, lov bygghandlingar etc., där denna typ av frågor inte kan få en samlad behandling som allmänna intressen kräver. Anslutning längs kajen som idag är den enda rimliga lösningen som måste säkras innan någon detaljplan kan beslutas.

Dagens spillvattenledning längs kajen innebär utsläpp i recipienten och är ett pågående tillsynsärende. Detta problem bör snarast åtgärdas oberoende av detaljplanebeslut.

Dagvattenavrinningen är större än som anges

Föreslagna åtgärder för dagvattenhantering bedöms i planbeskrivningen leda till att föroreningsmängderna från fastigheten minskas till befintliga utsläppsnivåer eller lägre för samtliga föroreningar utom kvicksilver och PAH16. Vi anser att de stora ingrepp som görs på angränsande fastighet i form av bergsschakt, hårdgörande av ytor och kompaktering etc. bör räknas in i bedömningen. Ändringar i lutningsförhållandena förstör också avrinningsområdet och därmed mängden dagvatten som ska renas. Recipienten Strömmen får därmed ta emot mer föroreningar än som anges.

Statusen funktionellt och rättsligt avseende krosstensdiket mellan berget och kajen har inte belysts. Detta krosstensdike ligger utanför planområdet men har likväl en viktig funktion för dagvattnet.

Hänsyn till viktiga element i kulturmiljön saknas

Den höga stenmur (stödmur) som idag avslutar angränsningsområdet/torget söder om planområdet ligger inom Danvikshemsplanen. Muren är ett kulturmiljöintresse som påverkas av den aktuella planen. Stenterrasseringsplaner för planteringar intill vägen mot torget kommer att påverkas av aviserade vägarbeten. Detta är inte utrett.

Berget i området har omfattande sprickbildning

En geolog med lång erfarenhet av bedömningar av liknande berg har sammanfattat sin bedömning som att berget med sina sprickor är lika problematiskt som Hallandsåsen. Det är speciellt i förkastningszonen detta gäller och det är på denna en ny byggnad lokaliseras. De påpekanden om bergets kvalitet som vi och de boende framfört har hitintills lämnats utan åtgärd. Berget har inte utretts tillräckligt varken i Danvikshemsplanen eller i den nu aktuella planen.

Grundvattennivån på den aktuella plattan sänks gradvis och därmed påverkas den redan begränsade vegetationen med sina ekar etc. mycket negativt. Sprängningar för Danvikshems trädgårdar som ligger i närområdet har resulterat i vatteninträngning i skyddsrummet i berget. Detta är första gången vatteninträngning skett i detta skyddsrum.

Sprängningar för främst garageanläggningen som ska ligga under jord har föranlett omfattande avledning av grundvatten. Stora ansamlingar av vatten på byggarbetsplatsen inför grundläggningen har överraskat de ansvariga. Denna omfattande avledning av vatten kräver tillstånd. Ett tillsynsärende är aktualiserat. Även den aktuella detaljplanen kommer att avleda grundvatten från samma område och därför krävs tillstånd även här.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:



Behovet av en miljökonsekvensbeskrivning som ett beslutsunderlag är tydligt när det gäller dagvatten och grundvatten kopplat till omfattande bergschakt.

Berg är en irreparabel naturresurs

Nacka Miljövårdsråd har efterlyst bedömning av hur mycket berg som sprängs och schaktas bort. Detta viftas bort i samrådsredogörelse etc. som att det inte är relevant i planskedet. Vi vänder oss mot detta, en grov bedömning är möjlig och relevant. Berg ska behandlas enligt miljöbalkens principer och det är inte konstigare än att dagvatten och luft bedöms i planarbetet. I senare skeden skall naturligtvis bedömningarna om bergvolym och transporter preciseras.

Möjlighet att passera strandskyddat område omöjliggörs

Enligt behovsbedömningen föreslås en gemensamhetsanläggning som ger möjlighet för allmänheten att komma ner till kajen. Denna säkras dock inte i detaljplanen. Ett av två huvudsyften med strandskyddet dvs. tillgängligheten för allmänheten uppfylls inte trots vackra ord i planarbetets inledning. Det andra syftet att skydda växter och djur dvs. biologisk mångfald uppfylls men endast på den västra delen av området där strandskydd gäller. Med ett något utvidgat planområde ner mot kajplanet kunde en seriös prövning av en gemensamhetsanläggning skett och allmänhetens tillgänglighet i strandzonen uppfyllts.

Anläggande av lekredskap för bostädernas barn inom den västra delen med strandskydd aviseras redan. Följden blir privatisering.

Planen ger stor förlust av biologisk mångfald inom planområdet

10 värdefulla träd fälls för nybyggnationen, tre av dessa är rödlistade (en ask och två almar). 7 värdefulla träd återstår varav det är osäkert om 2 av dessa klarar byggandet. Redovisningen i en tabell med 23 rader varav en rad utgår och 4 rader gäller träd ligger utanför planområdet. Därutöver är 2 träd felinmätta. Att ta med ett ofärdigt arbetsmaterial i en planbeskrivning är förvirrande. Det ger dåligt underlag för fullmäktigebeslut och minskar planens användning vid genomförande och uppföljning, Slutsatsen att naturvärdena behandlas väl är felaktig. Förlusten av naturvärden är omfattande.

Negativa konsekvenser för vegetationen även utanför planområdet

Träd öster om planen på Sicklaön 37:81 kommer sannolikt ta skada av de schaktningar som krävs för nybebyggelse och dagvattenhantering. På en smal remsa mark intill grannfastigheten i öster ska berget sprängas bort för att anlägga ett fördröjningsmagasin. Konsekvenserna för grannfastighetens vegetation har inte utretts. Detta berg med sin vegetation är exponerad från farleden och ett viktigt element i riksintresset. Träd både söder och öster om planområdet har inte redovisats men är hotade av projektets krav utanför planområdet.

Av miljöredovisningen framgår att "Framtida avrinning från tak som lutar mot söder och väst ansluts till ett krossmagasin väster om byggnaderna där rening och fördröjning sker." I gestaltningsprogrammet redovisas m² för fördröjningsmagasinet. Ett fördröjningsmagasin bör ha ett visst djup. Det framgår inte hur berg och jordlager påverkas av schaktning och om rotsystem riskerar att påverkas.

Parkering krävs på två andra fastigheter

Danvikshemsplanen har inte hanterat de nu aktuella kraven detaljplanen orsakar. Tidigare servitut för parkering har servat en mindre omfattning och annan användning av bebyggelsen på den aktuella tomten. Planbeskrivningen anger tre olika platser, vid torget, på platån båda inom Finnroda trädgårdar (Sicklaön 37:17) samt en parkering, inom fastigheten där seniorhuset ligger (Sicklaön:83), på Östra Finnbodavägens södra sida. Parkeringsfrågan har fått oförutsägbart lösning genom tänkta avtal.

Illustrationer av skuggning och vyer är missvisande

Träd med löv hindrar synligheten från seniorhuset men träd med löv hindrar inte solbelysningen



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~

av lägenheterna i detaljplanen. Beslutsfattarna har fått ett tendensiöst underlag. Flera lägenheter får i verkligheten oacceptabla ljusförhållanden om träden räknas in. Hur det nya huset syns/skymmer utsikt från seniorhuset både med och utan mellanliggande lövverk borde analyseras. Røkgastornet borde också illustreras eftersom det är ett planerat element med stor synlighet och som dessutom skuggar något.

Hur det nya "radhuset" påverkar vyerna från viktiga platser på platån ut mot vattnet har inte redovisats.

Konsekvenserna av detaljplanen på farledsmiljön inte färdigutredd

Riksintresset för kulturmiljö är mer än vyer från vattnet. Just från vattennivån är den tillkommande bebyggelsen till stora delar skymd. Från höga byggnader och utsiktsplatser samt på däck på de stora färjorna framträder byggnaden mer och ger en orolig siluett som minskar värdet av kontorshuset som en karaktärsbyggnad från sin tid. Kontorshuset är också ett viktigt element i riksintresset. Det är innehållet i riksintresset som skall bedömas. I detta innehåll ingår bergsbranten och det gröna runt byggnaden dvs. området i sin helhet i detta avsnitt av farledsmiljön. Behandlingen av riksintresset är ofullständig.

Risken för påsegling har bedömts utan att ta hänsyn till högre havsnivå samt utan att ta hänsyn till arbeten/plattformar i olika lägen i farleden under ett genomförande av en förbindelse med sänktunnel.

Tillgången till grönområden är dålig

Grönstrukturen som helhet i anslutning till Danvikshem, Finnboda och Henriksdal är felaktigt beskriven. Tillgången till grönområden i denna del av kommunen har minskat och minskar också kraftigt med kommande exploateringar. Kvar blir en del av Trollaldalen. En korrekt beskrivning saknas i handlingarna. De små grönytor som återstår i Danvikshemsområdet är ofta branter som är svårtillgängliga.

Barnperspektivet

Planen strider mot barnkonventionen. Bostäderna ger inte en säker miljö för barn. I Danvikshemsplanen anges att området inte är lämpligt för barn. Östra Finnbodavägen är ett ännu mer olämpligt område för barn. Extrema branter finns både inom planen och i angränsande områden. En otrygg miljö helt enkelt.

Tillgänglighet

Tillgängligheten till entréer är dålig och överskrider i två fall acceptabelt avstånd. Vid kraftigt snöfall kommer sannolikt snö ansamlas på den lilla gården där några entréer är placerade. Den förhärskande vindriktningen är sydvästlig och detta ökar sannolikheten för ansamling av snö här och på entrégången med mycket stora negativa konsekvenser för tillgängligheten.

Entrén från kajen på kontorshusets östra gavel nås via långa trappor varav en ligger på angränsande fastighet. Hur denna trappa ska säkras funktionellt och rättsligt vid ombyggnad har inte behandlats.

En liten plan som proportionellt sett ger stora negativa konsekvenser för miljön

Påverkan på recipientens vattenkvalitet anges exempelvis som försumbar. Genom att sätta den tillkommande våningsytan i relation till omfattningen av de negativa konsekvenserna så görs en rimligare bedömning. Det framgår också, vilket vi påtalat tidigare, att de additiva förändringarna av ett antal planer på riksintresse, miljö kvalitetsnormer etc. behöver beaktas.

Sammantaget är behovsbedömningen ofullständig och oklar

Planen berör riksintressen, strandskyddsområde samt områden av särskild betydelse för kulturarvet samt med speciella naturliga särdrag. Planen uppfyller inte krav på hälsa och säkerhet. Planen innebär exploatering i känsliga naturmiljöer där rödlistade träd och ekar



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamilio.se

Adress:



förekommer som ersätts av byggrätt för bostäder. Planen kan även anses påverka Nationalstadsparken som är ett riksintresse som inte får skadas påtagligt vid åtgärder även utanför parken. Någon avvägning mot andra riksintressen såsom tätortsutveckling och näringslivsutveckling får inte ske när det gäller Nationalstadsparken. Ekar på ömse sidor om Strömmen bör exempelvis ses i ett habitatperspektiv och naturen här är länkar i och till regionens gröna kilar.

Denna plan bör även sättas i ett sammanhang med övriga planer inom Nackas norra kust och den kumulativa effekt dessa planer har på området och särskilt riksintresset kulturmiljö. Dessa förutsättningar medför sammantaget att den aktuella detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en MKB i enlighet med 6 kap 11 och 12 §§ MB är ett formellt krav.

Planens förenlighet med intilliggande plans skyddsbestämmelser (skydd av mark och träd) och förenlighet med riksintresset för kommunikation avseende reservat för Östlig förbindelse är inte utredd. Östlig förbindelse har betydande miljöpåverkan och är integrerad med den aktuella planen genom att den passerar under och har rökgasevakuering ett fåtal meter från de nya bostäder som planeras. Östra Finnbodavägsplanen har bland annat därför också betydande miljöpåverkan i lagens mening. En miljökonsekvensbeskrivning krävs för behandla dessa grundläggande allmänna intressen.

Kommunen har inte någonstans för allmänheten redovisat enligt vilka kriterier de gjort bedömningen att detaljplanen inte riskerar medföra betydande miljöpåverkan. De har heller inte motiverat sitt beslut.

Miljöredovisningen klargör inte viktiga miljöfrågor

Kommunen har trots bedömningen om att någon MKB inte behövdes ändå tagit fram en så kallad miljöredovisning som syftar till att beskriva effekterna för miljö, hälsa och naturresurser till följd av ett utbyggnadsförslag.

Den presenterade redovisningen ger inte tillräckligt underlag för att bedöma miljökonsekvenserna på ett tillfredsställande sätt. Flera viktiga aspekter har helt förbisetts och redovisningen uppfyller inte kravet på att redovisa rimliga alternativ gällande bland annat lokalisering enligt 5 kap PBL, 6 kap 12 § miljöbalken samt SMB-direktivet. Det saknas dessutom i stor utsträckning uppgifter om vilka sakkunniga som har deltagit i kommunens process och beslut gällande miljöredovisning och planens miljöpåverkan samt vilka synpunkter som framkommit i sammanhanget. Det är svårt att veta vilken roller som fastighetsägarens konsulter, kommunens konsulter och kommunens tjänstepersoner har i detaljplanearbetet. Det är anmärkningsvärt att grundvatten inte nämns i miljöredovisningen och därmed inte heller kopplingen till livsbetingelserna för ekar och annan vegetation som är element i den riksintressanta miljön.

Av denna miljöredovisning framgår dock tydligt att flera av de kriterier som ställs upp i både SMB-direktivet och MKB-direktivet faktiskt är uppfyllda. Det framstår som uppenbart att detaljplanen kommer att medföra betydande miljöpåverkan i den bemärkelse bestämmelserna avser och att en fullständig MKB enligt 6 kap 12 § MB skulle ha gjorts.

Avsaknaden av en miljökonsekvensbeskrivning är en sådan brist i beslutsunderlaget att kommunens beslut att anta detaljplanen måste upphävas.

Miljölagstiftningen får dåligt genomslag

Tunnelbaneavtalet och Strukturplanen för Nacka stad har inte varit på samråd och miljöbedömts



Nacka Miljöförädlingsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

██████████
 ██████████
 ██████████

men är så styrande att miljöbalken och plan- och bygglagen sätts ur spel i stor utsträckning. I den aktuella planen hänvisas till olika planeringsunderlag som exempelvis synen på Nackas norra kust, som redovisar värden som ska beaktas, men som inte följs i planen. Kommunen är så extremt politikerstyrd att tjänstepersonerna är försvagade också i sina myndighetsroller.

I planprogram för Danvikshemsområdet där den aktuella fastigheten ingår ges inget stöd för bostadsanvändning annat än att ett enbostadshus kunde prövas. Detta föll då huset skulle ligga inom strandskydd och vara exponerat i farledsmiljön. Även andra förslag på den intilliggande platan i form av 2-familjsvillor har av liknande skäl avfärdats.

Nacka Miljövårdsråd har tidigare i detaljplaneprocessen ingivit omfattande remissvar. Vi hänvisar till dessa i sin helhet och vidhåller vad vi anfört. Ett flertal omständigheter visar tydligt att detaljplanen strider mot gällande lagstiftning och som därmed bör leda till att planen måste upphävas. Av dessa frågeställningar är riksintressen, planstridighet, hälsa och säkerhet, tillgänglighetsfrågan, dag- och grundvatten, vegetationen de samt de geologiska förutsättningarna av särskilt stor vikt. Flera frågor som behandlats felaktigt ger var och en separat motiv nog att upphäva detaljplanen.

Mångfasetterad analys av landskapet krävs

Sverige har ratificerade den Europeiska landskapskonventionen. Detta innebär ett genom landskapskonventionen har Sverige ett åtagande att skydda, förvalta och planera vårt landskap i enlighet med denna. Kommunen och Länsstyrelsen har inte hanterat landskapets roll av allmänt intresse på det kulturella, ekologiska, miljömässiga och sociala planet, där landskapet utgör en viktig resurs. Sakkunnig från länsstyrelsen bör kallas för att redogöra för konventionen och dess koppling till miljöbalkens hushållningsbestämmelser vad avser miljön kring inloppet till Stockholm. Länsstyrelsen är ju staten på regional nivå.

Förutom det grundläggande rättsliga problemet att kommunen gjort en felaktig bedömning vad gäller om den aktuella planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan, att det inte gjort tillgängligt för allmänheten på vilka grunder kommunen gjort denna bedömning samt att detta lett till att ingen miljökonsekvensbeskrivning gjorts, strider föreslagen bebyggelse mot den avvägning i markanvändningsfrågan mellan allmänna och enskilda intressen som ska göras inför planbeslutet enligt 2 kap PBL och 3 kap MB. I en sådan avvägning ska företräde ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning med markresurser.

Intresseavvägningar är felaktiga

Nacka Miljövårdsråd hävdar att kommunen och Länsstyrelsen har gjort en felaktig avvägning mellan enskilda intressen, dvs det intresse exploatören har av att använda sin mark och det intresse övriga enskilda redan boende samt kommande boende på platsen har av att kunna utnyttja sina bostäder samt sin närmiljö. Motstående allmänna intressen har inte utretts och därmed har hälsa och säkerhet för framtida boende i planområdet inte behandlats korrekt. Reservat för Östlig förbindelse som är av riksintresse skadas påtagligt. De allmänna intressena har inte tillräckligt beaktats (riksintressen, naturskydd, artskydd, vattenkvalitet, luftkvalitet, hälsa, tillgänglighet m m) vare sig i detaljplanen eller av Länsstyrelsen under planprocessen. Underlaget för prövningen av allmänna intressen har dessutom varit undermåligt.

Kommunen har gått utanför den gräns som de materiella bestämmelserna medger. Detaljplanen strider mot 2 kap PBL, 5 kap PBL, 2 kap 6 § MB, 3 kap 6 § och 8 § MB, 4 kap 7 § MB, 6 kap 7 och 12 §§ MB och 7 kap 15 § och 18 c § MB samt artskyddsförordningen.



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:



Genomförs den exploatering som planen möjliggör riskerar de boende negativa hälsoeffekter, utan skyddad natur och skyddade arter kan komma att påverkas på ett sätt som inte är förenligt med vare sig svensk rätt eller EU-rätt. Planen kommer även att medföra att ett stort antal personer kommer att diskrimineras på grund av funktionsnedsättning i strid mot FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning. Att hänsyn till kommuners självbestämmande skulle ta över är inte förenligt med någon av dessa regleringar.

Trafikverket har tagit bort länkarna till flera viktiga dokument om östlig förbindelse enligt sänktunnelalternativet. Detta är anmärkningsvärt och har försvårat för Nacka Miljövårdsråd att i detta ärende få viktig information. Tekniskt sakkunnig om rökgasevakivering och störningar från tunneldrivning samt väg- och spårtrafik i tunnel behöver höras samt därutöver sakkunnig om hur påtaglig skada på riksintresse för kommunikation uppstår och kan undvikas.

Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
Ordförande

Denna överklagan är utlagd på <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavoverklaganrev.pdf>

Tidigare remissvar från Nacka Miljövårdsråd: <http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodav.pdf>,
<http://www.nackamiljo.se/ostrafinnbodavgranskning.pdf>



Nacka Miljövårdsråd
<http://www.nackamiljo.se>
ordf@nackamiljo.se

Adress:

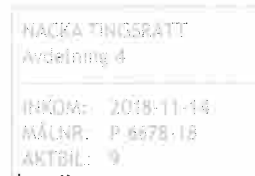
~~Plannergatan 9
131 31 Åm~~

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2018-11-14

Till Nacka Tingsrätt Akt. P 6678-18 Nacka 2018-11-14
Aktbil. 9

Mark - och miljödomstolen



Komplettering av överklagandet i ärendet detaljplan för Östra Finnbodavägen,
Sicklaön 37:46 Nacka. Domstolens målnr P 6678-18

I 13 kap 1 § plan- och bygglagen hänvisas vad gäller talerätten till 42 § förvaltningslagen(2018-07-01). Ett beslut får enligt denna bestämmelse överklagas av den som beslutet angår, om det gått honom eller henne emot. Vilka förutsättningar för att beslutet ska kunna överklagas är dock inte reglerat i FL. Överklagandeinstitutet ska fungera som ett rättsskydd för den enskilde mot myndigheternas agerande genom att möjlighet ges att få beslutet ändrat eller upphävt, d v s att få de negativa verkningarna av beslutet undanröjda.

Ursprungligen planerades området som ett sammanhängande område. Detta har senare ändrats så att området numera delas mellan två olika detaljplaner, Sicklaön 37:83 där det hus medlemmarna i Seniorhuset bor och området som omfattas av nu överklagad detaljplan Sicklaön 37:46. Avståndet mellan seniorhuset och den nu planerade bebyggelsen är c:a 100 m. Till seniorhuset hör dock parkeringsplatser och rekreationsområde som ligger på Sicklaön 37:84 mellan seniorhuset och den planerade bebyggelsen. Detta medför att avståndet i realiteten är 0 m.

Boendeföreningen är visserligen inte en miljöorganisation med talerätt enligt plan- och bygglagen, men föreningen består av medlemmar som samtliga bor i seniorhuset (120 läg.) och som därmed påverkas personligen av genomförandet av nu överklagad detaljplan. Då huset är ett seniorhus består de boende av människor med hög medelålder 78 år. För att föra allas talan bildades så fort huset var färdigställt en boendeförening som av Nackas kommun räknas som remissinstans.

De boende i seniorhuset kommer att påverkas negativt av genomförandet av den överklagade detaljplanen genom buller och andra störningar under den långa byggtiden, tillgänglighetsproblematik då de på grund av bygget har svårt

2018-11-14
11:22

Inlämnat i Receptionen.

KL. 11²² 2 B

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2018-11-14

Akt...../
Aktbil.....

att ta sig fram i området (många gånger med rollatorer, rullstolar och käpp), försämrade möjligheter att ta sig till närliggande rekreationsplats, försämrade parkeringsmöjligheter m.m.

Fastigheten 37:46 saknar helt parkeringsplatser. I detaljplanen framkommer att samtliga parkeringsplatser (20 st) ska förläggas på HSB's mark 37:83 och 37:84 varvid delar av seniorhusets parkeringar försvinner samt att stor del av rekreationsområdet blir beskuret. Just det rekreationsområde – norra platån – som Nackas kommunpolitiker beslöt skulle bli Nackas park för äldre invånare d.v.s. ett område av stort allmänt intresse. När HSB's nybyggnation 37:84 färdigställts kommer 180-200 55+ invånare till att flytta in i området. Det beskurna rekreationsområdet för samtliga äldre boende (350 personer) blir om detaljplanen antas endast ca 100 kvadratmeter.

Till detta kommer påverkan på allmänna värden, som bevarande av hundraåriga ekar, den s.k. sparbanksseken, som finns upptagen i registret för bevarande av värdefulla träd.

Planen för byggnationen på Sicklaön 37:46 förutsätter att all etablering kommer att angöras från 37:84, enligt samtal med kommunens personal.

Eftersom 37:46 inte har någon egen mark för denna etablering av sin byggnation är det synnerligen viktigt att exploatören måste redovisa hur detta planerats innan planen kan antas.

Den disponibla yta som återstår efter att platån färdigställts 2020 av HSB är så gott som obefintlig. Detta kommer att innebära mycket stora störningar för de boende i Seniorhuset och tillkommande bostadsrättsinnehavare, såväl med avseende på parkeringar som tillgången till rekreationsområdet för de boende.

Detta förstärks ytterligare av de stora naturvärden som ryms på detta riksintresse för kulturmiljövården som riskerar att förstöras.

Sammantaget innebär kommunens beslut att anta detaljplanen påtagliga och påvisbara faktiska verkningar för de boende och tillika medlemmar i boendeföreningen.. Beslutet medför därmed kännbara effekter vilket måste medföra att boendeföreningen anses berörd på det sätt 42 § FL förutsätter och tillerkänns talerätt.

Ett beslut om antagande av detaljplan får enligt 13 kap 11 § plan- och bygglagen endast överklagas av den som före utgången av granskningstiden skriftligen framfört åsikter som inte blivit tillgodosedda. Boendeföreningen har genom att skriftligen framfört sina synpunkter under granskningstiden uppfyllt detta krav.

[REDACTED]

Ulla Casserlöv, Boendeföreningen. Adr. Ö:a Finnbodav. 22, 131 72 Nacka

Vi bif.sammanträdesprotokoll .från Kommunfullmäktiges sammanträde den 17 september 2018 där det förekommer såväl reservationer som protokollsanteckningar, som visar flera partiers krav på bl.a. en parkeringsutredning för området, som tillgång till ett rekreationsområde för de boende .



NACKA TINGSRÄTT

22 (61)

17 september 2018

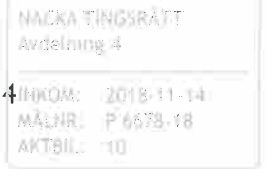
Ink 2018-11-14

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Akt P 6678-K

Aktbil 10



§ 225

Dnr KFKS 2015/115-214

Detaljplan för Östra Finnbodavägen, Sicklaön 37:46, Finnboda på västra Sicklaön

Antagande

Beslut

Kommunfullmäktige antar detaljplaneförslaget för Östra Finnbodavägen på västra Sicklaön.

Ärendet

Detaljplanens övergripande syfte är att göra det möjligt att omvandla befintligt kontorshus till bostäder, bekräfta nuvarande användning kontor, skapa nya bostäder samt att säkra och återställa den befintliga byggnadens kulturhistoriska värde. Stor hänsyn ska tas till områdets kulturmiljö och landskapsbild. Totalt möjliggör planförslaget cirka 25 nya bostadslägenheter. Kommunens bedömning är att detaljplanens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

I samband med kommunfullmäktiges antagande av detaljplanen kommer ett exploateringsavtal att upprättas mellan kommunen och exploatören (se kommunfullmäktiges beslut den 17 september 2018, § 224).

Exploatören bekostar utbyggnad av kvarteretsmark samt erlägger exploateringsbidrag för utbyggnad av allmänna anläggningar. Exploatören ska erlägga medfinansieringsbidrag till kommunen för utbyggnaden av tunnelbanan.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsen den 27 augusti 2018 § 229
Miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 juni 2018 § 153
Planenhetens tjänsteskrivelse den 25 maj 2018
Plankarta
Planbeskrivning
Granskningsutlåtande
Gestaltningprogram

Till tjänsteskrivelse bifogas karta över området samt översikt över kommunala beslut. Tryck på följande länk eller gå in på Nacka kommuns hemsida, för att hitta handlingar som hör till ärendets tidigare skeden: www.nacka.se/ostrafinnbodavagen

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2018-11-14

Akt...../.....
Aktbil.....

Inlämnat i Receptionen.

KL. 11⁰⁰ 2. B

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



17 september 2018

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Vi vill ta initiativ till att denna extremt fina plats får en utformning som är värdig platsen. Från Kristdemokraternas sida ser vi framför oss en rosenträdgård, en väl skött oas med blommor, sittplatser, en plats för mental återhämtning. Ett sådant arrangemang måste förstås förhandlas fram med markägaren och en plan för dess drift och skötsel tas fram. Men med tanke på platsens speciella läge borde initiativ tas till detta nu, så att de omgivande projekten inte omöjliggör att göra något bra av denna vackra plats.”

David Bergquist lät anteckna följande för Sverigedemokraternas fullmäktige-grupp.

”Sverigedemokraterna motsätter exploatering av dessa få kvarvarande naturområden i Finnboda.

Människor som bor i Finnboda uppskattar dessa små gröna områden. Om även dessa områden bebyggs finns den inga naturområden kvar i Finnboda.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------

17 september 2018

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Ärendets tidigare behandling

Beslut i kommunstyrelsen den 27 augusti 2018 § 229

Kommunstyrelsen föreslog att kommunfullmäktige antar detaljplaneförslaget för Östra Finnbodavägen på västra Sicklaön.

Beslut i miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 juni 2018 § 153

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden tillstyrkte planförslaget och föreslog att kommunfullmäktige antar planförslaget.

Yrkanden

Cathrin Bergensträhle (M) yrkade, med instämmande av Gunilla Grudevall-Steen (L), Hans Peters (C), Jan-Eric Jansson (KD) och Sidney Holm (MP), bifall till kommunstyrelsens förslag.

Christina Ståldal (NL) yrkade, med instämmande av David Bergquist (SD), avslag på kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Med avslag på Christina Ståldals yrkande beslutade kommunfullmäktige i enlighet med Cathrin Bergensträhles yrkande.

Reservationer

Christina Ståldal reserverade sig mot beslutet för Nackalistans fullmäktige-grupp.

David Bergquist reserverade sig mot beslutet för Sverigedemokraternas fullmäktige-grupp.

Protokollsanteckningar

Helena Westerling (S) lät anteckna följande för Socialdemokraternas fullmäktige-grupp.

”I tidigt skede inför framtagandet av denna detaljplan föreslog vi att det skulle göras en ordentlig parkeringsutredning. Någon redovisning av en sådan utredning har inte framkommit. Anledningen till att vi anser att det skulle göras en ordentlig parkeringsutredning är att varje möjlighet till alternativ lösning skulle prövas. Att som i förslaget inte lösa frågan på annat sätt än att parkeringar för denna fastighet ska ha servitut på grannfastighetens mark anser vi inte vara en optimal lösning. Dels innebär det en begränsning och påverkan för de boendes utemiljö i grannfastigheten, som redan idag blivit begränsad med anledning av pågående exploatering.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

17 september 2018

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

När vi planerar och bygger ut i Nacka så är detta också med intentionen att öka möjligheten för människor att välja kollektiva färdmedel. Första punkten för prioriterade områden för hållbart byggande som redovisas för detta statsbyggnadsprojekt är hållbart resande. Det påtalas i handlingarna att busstrafiken i planområdet är något begränsad, vilket klart kan konstateras. Att det är 500 meters gångavstånd till busshållplatsen Danvikshem med en buss som trafikerar Slussen – Henriksdalsberget, att det är gångavstånd till busshållplatsen Finnboda Hamn med frekvent busstrafik nämns, men inte hur långt det gångavståndet är. Vidare hänvisas också till båttrafiken, 200 meter, men det är i så fall fågelvägen eftersom förbindelse från planområdet till hamnområdet saknas. En lösning för tillgängligheten kan bli av om socialdemokraternas förslag att bygga en hiss från Finnboda berget ner till Finnboda hamn genomförs.

Om det prioriterade målet, hållbart resande, ska kunna uppfyllas krävs såväl hiss, förbättrade gång- och cykelvägar samt ökade bussförbindelser.”

Jan-Eric Jansson lät anteckna följande för Kristdemokraternas kommunfullmäktige-grupp.

”Det är en fin plan som ligger för beslut. Väl anpassad på en knepig plats. Området intill har funnits på dagordningen och diskuterats under många år och är en av de finaste platserna i hela Nacka. En plåtå med strålande utsikt över Stockholms inlopp och nationalparken Djurgården. Det är viktigt att helheten för området blir bra och passar till den föreliggande planen.

Men behöver alltså se detta beslut i lite vidare perspektiv. Det uppstår en yta mellan den föreliggande planen, Östra Finnbodavägen, Seniorhuset och de nya hus som just nu håller på att byggas. Vi kristdemokrater är rädda att den ytan blir något som bara blir över, kanske en parkeringsplats och en sliten gräsplätt, som i dag.

Vi vill ta initiativ till att denna extremt fina plats får en utformning som är värdig platsen. Från Kristdemokraternas sida ser vi framför oss en rosenträdgård, en väl skött oas med blommor, sittplatser, en plats för mental återhämtning. Ett sådant arrangemang måste förstås förhandlas fram med markägaren och en plan för dess drift och skötsel tas fram. Men med tanke på platsens speciella läge borde initiativ tas till detta nu, så att de omgivande projekten inte omöjliggör att göra något bra av denna vackra plats.”

Gunilla Grudevall-Steen lät anteckna följande för Liberalernas fullmäktige-grupp.

”Det är väldigt viktigt att etableringsverksamheten inför och under byggtiden inverkar så lite som möjligt på tillgängligheten för de som bor i angränsande område, och det är helt avgörande med samordning med byggprojektet vid Danvikshem.

Nu ligger ett utredningsuppdrag om att titta på möjligheter till hiss i området, liberalerna vill att det tas med i beaktning av detaljplanen.

Även att plåtå med fantastisk utsikt över Stockholms inlopp hanteras varsamt.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande



17 september 2018

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

David Bergquist lät anteckna följande för Sverigedemokraternas fullmäktige-grupp.

”Sverigedemokraterna motsätter exploatering av dessa få kvarvarande naturområden i Finnboda.

Människor som bor i Finnboda uppskattar dessa små gröna områden. Om även dessa områden bebyggs finns den inga naturområden kvar i Finnboda.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------



Nacka Miljövårdsråd

NACKA TINGSRÄTT,
Avdelning 4

INKOM: 2018-11-22
MÅLNR: P 6678-18
AKTBIL: 12

Nacka 2018-11-22

Nacka tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
Att: Jenny Sundin
Box 69
131 07 Nacka
mmd.nacka.avdelning4@dom.se

Angående Nacka Miljövårdsråds verksamhet och företrädesrätt, Mål P 6678-18

Nacka Miljövårdsråd har som huvudsakligt ändamål att tillvarata miljöintressen och har gjort detta sedan bildandet 1969. Föreningen är inte vinstdrivande.

Att verksamheten har allmänhetens stöd framgår på många sätt. Vi har varit remissorgan för alla Nacka kommuns planfrågor sedan 1969 och lämnat synpunkter på praktiskt taget alla dessa, på senare år ca 40-50 remissvar om året. Våra remissvar fr.o.m. ca år 2000 återfinns på vår webbsida <http://www.nackamiljo.se> samt är recenserade eller återgivna i vår tidning Miljövårdsnytt som även den återfinns på vår webb.

Vi har i betydande omfattning bidragit till att föra ut miljöfrågor till debatt i Nacka, när vi inbjuder partierna i Nackas kommunfullmäktige till debatt brukar samtliga partier delta, senast 2018-03-27. Våra synpunkter har ofta citerats i bl a kommunfullmäktige.

För närvarande är drygt 100 personer medlemmar i Nacka Miljövårdsråd, dessutom fyra organisationer, däribland Nacka Hembygdsförening, Saltsjöbadens Hembygdsförening och Föreningen Rädda Ältasjön som alla har hundratals medlemmar. När vi arrangerar möten och debatter brukar vi sända ut meddelanden med e-post till drygt 300 personer som uppgivit sig intresserade av denna information.

Bilagor:

- Stadgar, antagna 1969-10-02, ej senare ändrade.
- Årsmötesprotokoll från 2018-03-27.
- Protokoll från konstituerande styrelsemöte 2018-04-03.

För Nacka Miljövårdsråd

Jan Åman
ordförande

Nacka Miljövårdsråd

c/o Jan Åman

Plommonsgatan 3

141 34 Nacka

Telefon:

08-734 11 11

E-post:

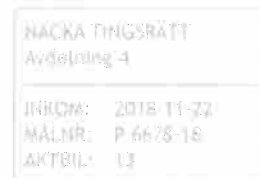
jan@nackamiljo.se

www.nackamiljo.se

STADGAR

FÖR

NACKA MILJÖVÅRDSRÅD



Nacka Miljövårdsråd stiftades den 2 oktober 1969. Dessa stadgar är samtidigt antagna

§ 1

Ändamål

Nacka Miljövårdsråd är ett samlande och stimulerande organ för miljövärden i Nacka. Miljövårdsrådet skall

- verka för god boende-, arbets-, trafik- och fritidsmiljö,
- stimulera och taga initiativ på miljövärdens område,
- utgöra ett kontakt-, samverkans- och opinionsorgan,
- samla för miljövärden intresserade föreningar och sammanslutningar samt enskilda personer.

Miljövårdsrådet är politiskt och religiöst neutralt.

§ 2

Sammansättning

Medlemmar i Nacka Miljövårdsråd

1. Inom Nacka verkande föreningar och sammanslutningar, som har intresse får rådets verksamhet, med 2 representanter för varje sådan förening.

Representanter jämte suppleanter för dessa utses av respektive förening. Varje representant representerar endast en förening och har endast en röst.

2. Enskild person med intresse för rådets verksamhet.

Medlemskap erhålles genom erläggande av årsavgift.

§ 3

Möten

Miljövårdsrådet håller årligen minst 2 allmänna möten, varav ett årsmöte i mars på kallelse av styrelsen. På årsmötet skall förekomma val av ordförande och sekreterare för mötet samt val av två justeringsmän, framläggande av års- och revisionsberättelser, beslut om avsvarsfrihet, fastställande av årsavgift, behandling av motioner och övriga ärenden, val av styrelse och två revisorer jämte två suppleanter samt val av valberedning å tre personer.

Extra möte hålles, då styrelsen finner det erforderligt eller då minst 1/4 av medlemmarna begär detta skriftligen.

Kallelse till årsmöte skall senast 5 veckor i förväg tillställas varje medlem. Till andra möten sker kallelse på samma sätt senast en vecka i förväg.

§ 4

Motioner

Motionsrätt till årsmötet tillkommer varje medlem. Motion skall inlämnas till styrelsen senast 4 veckor före årsmötet.

Samtliga motioner jämte styrelsens utlåtande skall tillställas varje medlem en vecka före mötet.

§ 5

Styrelse

Styrelsen väljs av årsmötet. Styrelsen består av 7 ledamöter, varav ordförande, sekreterare och kassör väljs särskilt.

För styrelsen utses 3 suppleanter.

Styrelseledamöterna väljes för en tid av två år och avgår växelvis 3 resp. 4 vartannat år.

Vid första årsmötet avgår sekreteraren och två ledamöter, dock ej ordförande eller kassör, samt en suppleant.

Styrelsen sammanträder på kallelse av ordföranden eller då minst tre ledamöter så önskar. Kallelse ska ske minst en vecka i förväg.

Styrelsen är beslutsmässig då minst fyra ledamöter är närvarande. Beslut fattas med enkel majoritet. Ordföranden har utslagsröst.

§ 6

Räkenskaper och förvaltning

Miljövårdsrådets räkenskaper avslutas per kalenderår och skall senast den 1 februari nästföljande år överlämnas till revisorerna.

§ 7

Stadgeändring

Ändring av dessa stadgar kan endast ske med lika beslut på två allmänna möten, varav ett skall vara ordinarie årsmöte. För beslut fordras 2/3 majoritet.

§ 8

Upplösning

Upplösning av miljövårdsrådet kan endast äga rum genom beslut fattat vid 2 med minst 6 månaders mellanrum på varandra följande möten, varvid för beslut varje gång fordras 5/6 majoritet av de närvarande. Vid dessa möten beslutas även om rådets tillgångar.