

14 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

KFKS 2017/1120

KFKS 2016/440

§ 229

Detaljplan för Älta centrumkvarter

Antagande

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet till kommunstyrelsen genom minoritetsåterremiss, med motiveringen att förslaget ska omarbetas så att detaljplanen medger större ytor för kultur- och fritidsverksamhet, större lektytor utomhus för förskolan, trafiklösningar som gör att centrumtorget blir bilfritt samt att byggnationen utformas så att solen når ner på innergårdarna.

Ärende

Detaljplaneförslaget för Älta centrumkvarter har tillstyrkts av miljö- och stadsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen ska nu ta ställning till om kommunfullmäktige ska föreslås anta detaljplanen.

Syftet med detaljplanen för Älta centrumkvarter är att utveckla och förtäta Älta centrum genom att möjliggöra för ny bebyggelse och allmänna platser i och omkring det befintliga centrumet i Älta. Detaljplanen skapar förutsättningar för ett förnyat centrum runt ett nytt torg, cirka 940 bostäder, en förskola, ett äldreboende samt lokaler för olika verksamheter. Detaljplanen har utformats i enlighet med planprogrammet för Älta centrum och uppfyller mer än väl bostadsmålet för området.

Enheten för strategisk stadsutveckling anser att de kommunala intressena så som de angavs i startpromemorian och i kommunstyrelsens yttrande över samrådsförslaget har tillgodosetts. Enheten anser att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att anta planförslaget för Älta centrumkvarter.

Handlingar i ärendet

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen den 31 augusti 2020, § 203

Tjänsteskrivelse från enheten för strategisk stadsutveckling daterad den 10 augusti 2020

Bilaga 1 Protokoll MSN

Bilaga 2 Tjänsteskrivelse MSN

Bilaga 3 Granskningsutlåtande

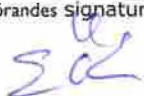

Bilaga 4 Plankarta

Bilaga 5 Planbeskrivning

Bilaga 6 Illustrationsplan

Yrkanden

Cathrin Bergenstråhle (M) yrkade, med instämmande av Johan Krogh (C), Anders Tiger (KD) och Martin Sääf (L), bifall till kommunstyrelsens förslag.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

14 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Helena Westerling (S) yrkade, med instämmande av Fredrik Holmqvist (V), Lina Olsson (NL), Leonid Yurkovskiy (SD) och Lisskulla Zayane (MP), att ärendet skulle återremitteras med motiveringen att förslaget ska omarbetas så att detaljplanen medger större ytor för kultur- och fritidsverksamhet, större lektytor utomhus för förskolan, trafiklösningar som gör att centrumtorget blir bilfritt samt att byggnationen utformas så att solen når ner på innergårdarna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde bifall till återremissyrkandet mot avslag och fann att fullmäktige hade avlagt återremissyrkandet. Votering begärdes och verkställdes. Följande voteringsproposition godkändes:

”Den som önskar avslå återremissyrkandet röstar ja, den det ej vill röstar nej. Vinner nej har kommunfullmäktige beslutat att återremittera ärendet.”

Vid voteringen avgavs 33 ja-röster och 28 nej-röster. Därmed bifölls återremissyrkandet genom så kallad minoritetsåterremiss.

Vid voteringen avgavs röster enligt bilaga.

- Voteringslista 6

Eftersom kommunfullmäktige beslutade att återremittera ärendet föll övriga yrkanden.

Protokollsanteckningar



Mats Gerdau lät anteckna följande till protokollet för Moderaterna.

”Över fem års planering för ett nytt och mer levande centrum i Älta är nu klart. Det blir fler bostäder och bättre underlag för både handel och kollektivtrafik och mer utrymme för kultur. Olika intressen och synpunkter har jämkats samman till en bra helhet. Det blir ännu mer Älta.

Nu i slutskedet har vänsteroppositionen som vanligt ändrat uppfattning och vill göra stora omtag, som skulle kosta mycket tid och pengar (och därmed leda till högre boendekostnader). De föreslår bl a att torget ska bli helt bilfritt, men då försvinner möjligheten att angöra vissa fastigheter. För att åtgärda det skulle man behöva börja om från början med en ny struktur för hela området, som väsentligt skiljer sig från det planprogram som alla partier ställde sig bakom 2015. Återigen får vi exempel på hur viktigt det är att vara långsiktig och konsekvent i stadsplaneringen. Ständigt nya inspel och ändringar kostar pengar och skapar inte förtroende hos våra samarbetspartners och invånare.”

Gunilla Grudevall Steen lät anteckna följande till protokollet för Liberalerna.

”Den planerade trafiklösningen i Älta Centrum är inte optimal men det finns fortfarande möjlighet till förbättringar. Trafikverkets krav att bara tillåta en ut- och infart från Ältavägen kommer sannolikt att leda till oönskad trafik på torget. Dock finns förutsättningar i planen för att bättre lösningar relativt enkelt ska komma på plats, om de

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

14 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

fortsatta kontakterna med Trafikverket leder till att smidigare lösningar tillåts. Tex kan en lösning vara att tillåta två infarter från Ältavägen om genomfartsvägen över torget görs enkelriktad med utfart mot Oxelvägen. Två infarter och en utfart mot Ältavägen kan uppfattas mer trafiksäkert än att även ha två utfarter.

Trafik på torget måste ske på de boendes villkor och området måste vara väl tillgänglighetsanpassat så att människor med rollator, kryckor, rullstol eller permobil kan röra sig över torget utan problem.

Totalt sett ser vi mycket positivt på planen som helhet, och vi är särskilt glada för den stora mängden hyresrätter som kommer byggas då efterfrågan är stor. Vi är också glada för möjligheterna till stor utökning av ytor för kultur- och fritidsverksamhet, och vi är angelägna om att den slutliga utformningen av kulturlokaler och bibliotek sker i samråd med biblioteksanordnare och föreningar som kommer vara aktiva i lokalerna.”

Anders Tiger lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.

”Älta centrum är under stark omvandling. Kristdemokraterna har varit drivande för att centrumet ska ha livskraft som lokalt centrum. Förslaget att bygga en stor köplada vid motorvägen hade inneburit döden för Älta centrum. Det stoppade vi, just för att det är dagligvarubutiken som är motorn i ett fungerande lokalt centrum. En dagligvarubutik måste ligga centralt. Men det finns fler frågor som är viktiga för att ett lokalt centrum ska fungera. Exempelvis är kulturen viktig. För oss är det därför angeläget att de planerade kultur- och bibliotekslokalerna blir tillräckligt stora och funktionellt utformade. Och i övrigt utformas enligt det avtal som upprättas med den som driver biblioteket. Kristdemokraterna kommer att fortsätta att löpande bevaka detta.”



Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

”Det är väldigt positivt att synpunkter från boende och engagerade i kultur- och fritidslivet har arbetats in i förslaget. Men, för att göra det hela komplett och ge rätt förutsättningar för kultur- och föreningsverksamhet är det en ytterligare pusselbit som måste på plats. Det handlar om att två mindre lägenheter i direkt anslutning ovanför kulturlokalerna nyttjas till annat än bostäder. Det borde inte vara omöjligt att kunna göra denna lilla ändring.

Vårt återremissyrkande tar också fasta på vikten av att torget hålls bilfritt. Torget är en mötesplats för människor där olika aktiviteter och arrangemang ska kunna äga rum utan att någon hänsyn ska behöva tas till bilar och andra motorfordon. Trygghet och säkerhet för alla, barn som vuxna, måste vara det absolut viktigaste. Placeringen av kulturlokalerna har utgått från att föreningslivet framfört behov och önskemål att torget ska bli en förlängning av kulturlokalerna. Med biltrafik försvinner den möjligheten.

Ett tredje syfte att återremittera detaljplanen är placering och förutsättningarna för förskolan. Barnens rätt i samhället, i detta fall förskolebarnen i Älta centrum, är att ha tillräckligt utrymme för spontan och pedagogisk utelek. Det medger inte detta förslag till detaljplan.

Vi ser väldigt positivt på att det byggs hyresbostäder i området, och hade gärna sett att det till och med hade blivit ännu fler hyresrätter även i de andra bostadshusen inom planområdet. Men oavsett vad det är för upplåtelseform ska bostäder byggas med bra

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

14 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

kvalité och boendemiljö. Att bygga bostadskvarter med innergårdar som under delar av året inte nås av solen, det är inte acceptabelt. Möjligen skulle bostadshusen kunna planeras annorlunda utan att antalet behöver förändras nämnvärt. Det är något vi anser att man ska pröva som ytterligare en del av återremissen.”

Mikael Carlsson lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.



”Nackalistan instämmer i Socialdemokraternas återremiss i alla berörda delar av helhetsärendet kring Älta centrum eftersom de hänger ihop och är beroende av varandra. Underlaget för centrumkvarteren är ännu inte färdigbehandlat eftersom vi fortfarande inte har fått ett ställningstagande och formellt beslut från kulturnämnden. Det kommer då att innebära ett väsentligt formaliafel i ett viktigt ärende som berör många invånare i Älta. Att man rundar en facknämnd på detta sätt indikerar att man är rädd för att denna nämnd ska fatta ett eget självständigt beslut som går i en annan riktning. Vi noterar ändå att hela planen i vissa delar har förbättrats men reserverar oss mot förslag till beslut.”

Esa Örmä lät anteckna följande till protokollet för Sverigedemokraterna.

”Ärendet, och de politiska förhandlingarna runt detta, är lämpliga som utgångspunkt för en exposé över Sverigedemokraternas syn på förtätning och stadsutveckling i Nacka. På senaste tid har det kommit fram att man i Nackas högsta ledning har stor tilltro till värdet av städer som sådana, och till och med kanske fäster högre vikt vid städer än nationalstater. Sverigedemokraterna har en annan uppfattning, vi vill ta vara på det som finns. Nacka har inga naturliga tätorter eller städer, och vi har inte bråttom att ändra på den saken. Det gäller även Älta. Alltför många inslag i detaljplanen och åtföljande dokument flyttar Älta mot att bli en stad, utan att det nödvändigtvis efterfrågas. Det finns anledning att varna för groende fastighetspolitisk elefantsjuka i sammanhanget. Givetvis ska Älta utvecklas, men det betyder inte att allt det som är och har varit bra med området behöver stryka på foten.”

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

”Det är fantastiskt att Älta utvecklas med nya bostäder, lokaler och mötesplatser. Det finns dock saker som kan bli bättre i planen, varför Miljöpartiet yrkade återremiss. Att planera ett centrum med småstadskänsla för människan på 2020-talet betyder att fokusera på hur människor i alla åldrar rör sig, inte på biltrafik. På detta vis är det en mycket otidsenlig plan där fordonstrafik på torget både förstör karaktären och innebär en fara för våra barn. Att det inte planeras för barnen märks också på andra sätt i denna plan. Trots sitt ”perifera” läge i Nacka blir förskolegården väldigt liten trots en stor förskola. För utevistelse och lek hänvisas till bostadsgårdar och områden utanför planområdet. Den solstudie som är gjord visar också på mörka bostadsgårdar stora delar av året, något som sänker boendekvaliteten. Ett bra närcentrum har bra mötesplatser för människor, konsumtion av upplevelser och kreativa aktiviteter. Genom att inte ge kulturen välkomnande och ändamålsenliga ytor, och samtidigt dela upp konsumtion och produktion av kultur så förloras ett sammanhang. När de som bedriver verksamhet där ser problem med lokalerna då är det vår uppgift att lyssna så att Nackas kultur får lokaler som är bra och ändamålsenliga. Synpunkterna från

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		



14 september 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

föreningar och verksamheter som ska verka i Älta centrum har varit många och framförts under en lång tid. Kritik finns mot bristande dialog på flera plan, saker hamnar mellan stolarna och bollar mellan olika nämnder som vanligt i kommunens stuprörsorganisation. Efter mycket kritik höll kulturnämnden ett extra sammanträde dit medborgarna bjöds in för att presentera sina idéer, men då hade den styrande Alliansen redan beslutat om en slutgiltig lösning! Att avvakta med beslut hade också givit möjlighet att få se Trafikverkets plan för Ältavägens framtid innan man planerar alla trafiklösningar.”

Fredrik Holmqvist (V) lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.

”Det är positivt att området runt Älta centrum förtätas och att nya bostäder tillkommer i kommundelen. Som framgår av motiveringen för den återremiss som oppositionen gemensamt yrkat på är vi i Vänsterpartiet inte tillfreds med det förslag till plan som nu utarbetats. Ältabor, föreningar och kulturverksamheter har engagerat sig i kultur- och fritidslokalerna och tillsammans tagit fram ett motförslag. Det är en kompromiss vars bärande idé bygger på samverkan mellan de olika verksamheterna. Skillnaden mellan medborgarinitiativets förslag och kommunens är bara två enrumslägenheter. Genom att ta dessa i anspråk får Nacka en ändamålsenlig och avskild, läsesal med dagsljus i biblioteket, ett gallerirum för konst och utställningar, samt en större rumslighet i entrén som både knyter ihop verksamheterna med varandra och fungerar som en mötesplats. I alliansens förslag saknas detta. Förutom kultur- och fritidslokaler är ett annat stort problem med den aktuella planen hur trafikfrågorna är lösta. Planen förutsätter dels genomfartstrafik dels att trafik dras rakt över torget i centrum. Det har stor negativ påverkan på tryggheten för de som bor och rör sig i området, särskilt då för barn. Det medför också begränsningar för kulturverksamheten i centrum för vilka torget skulle kunna utgöra en viktig yta. Vänsterpartiet är också kritiska till att lokalgator medger genomfartstrafik. Tyvärr är det inte den första detaljplanen i Nacka där en syn på biltrafik som något positivt och bidragande till stadsmässighet ger dåliga lösningar. Planen måste helt enkelt göras om för att finna andra lösningar för trafiken. Som ytterligare en aspekt på stadsmässighet är att slutna kvarter ses som positiva. Ska man ha slutna kvarter så sätter det dock begränsningar i hushöjder för att innergårdarna ska ges rimliga sol förhållanden. Det gäller även i den aktuella planen där hushöjderna helt enkelt behöver sänkas eller att en lösning med icke-slutna kvarter tas fram.”

Ordförandes signatur 	Justerandes signatur 	Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

Votering 6

Kommunfullmäktige 2020-09-14

§ 229 Detaljplan för Älta centrumkvarter

Resultat	
Ja	33
Nej	28
Avstår	
Totalt	61

Stol	Namn	Ersätter	Parti	Val
1	Mats Gerdau (M)		Moderaterna	Ja
2	Cathrin Bergenstråhle (M)		Moderaterna	Ja
3	Tobias Nässén (M)		Moderaterna	Ja
4	Richard Herrey (M)	Sofia Fölster (M)	Moderaterna	Ja
5	Helene Skantzé (M)		Moderaterna	Ja
6	Filip Wiljander (M)		Moderaterna	Ja
7	Eva Obom Ekdahl (M)		Moderaterna	Ja
8	Bo Bergkvist (M)		Moderaterna	Ja
9	Richard Wendt (M)		Moderaterna	Ja
10	Oliver Rykatkin (M)		Moderaterna	Ja
11	Eivor Örenmark (M)		Moderaterna	Ja
12	Asta Groth (M)	Magnus Sjöqvist (M)	Moderaterna	Ja
13	Anna Kjellin Flory (M)		Moderaterna	Ja
14	Elisabet Engström (M)	Peter Zethraeus (M)	Moderaterna	Ja
15	Anders Bruhn (M)	Johan Hiller (M)	Moderaterna	Ja
16	Axel Krottler (M)		Moderaterna	Ja
17	Andreas Brännström (M)		Moderaterna	Ja
18	Lotta Riedel (M)		Moderaterna	Ja
19	Annika Jung (M)	Lena Gatenborg (M)	Moderaterna	Ja
20	Christine Lorne (C)		Centerpartiet	Ja
21	Hans Peters (C)		Centerpartiet	Ja
22	Håkan Ekengren (C)		Centerpartiet	Ja
23	Johan Krogh (C)		Centerpartiet	Ja
24	Linnea Strömberg (C)		Centerpartiet	Ja
25	Martin Hedman (C)		Centerpartiet	Ja
26	Gunilla Grudevall-Steen (L)		Liberalerna	Ja
27	Monica Brohede Tellström (L)		Liberalerna	Ja
28	Martin Sääf (L)		Liberalerna	Ja
29	Johan Kjellman (L)	Mats Granath (L)	Liberalerna	Ja
30	Lena Linnerborg (L)		Liberalerna	Ja
31	Karin Teljstedt (KD)		Kristdemokraterna	Ja
32	Anders Tiger (KD)		Kristdemokraterna	Ja
33	Lydia Liu (O)		Oberoende	Ja
34	Khashayar Farmanbar (S)		Socialdemokraterna	Nej
35	Erik Svanfeldt (S)	Hadia Mian (S)	Socialdemokraterna	Nej
36	Maria Raner (S)		Socialdemokraterna	Nej
37	Espen Bjordal (S)		Socialdemokraterna	Nej
38	Gunnel Nyman Gräff (S)		Socialdemokraterna	Nej
39	Martin Hellströmer (S)		Socialdemokraterna	Nej
40	Majvie Swärd (S)		Socialdemokraterna	Nej
41	Mattias Qvarsell (S)		Socialdemokraterna	Nej
42	Helena Westerling (S)		Socialdemokraterna	Nej
43	Carl-Magnus Grenninger (S)		Socialdemokraterna	Nej
44	Alva Dahn (S)		Socialdemokraterna	Nej
45	Tomas Ottosson (V)	Amanda Sandholm (V)	Vänsterpartiet	Nej
46	Lisa Rasmussen (V)		Vänsterpartiet	Nej
47	Fredrik Holmqvist (V)		Vänsterpartiet	Nej
48	Sidney Holm (MP)		Miljöpartiet	Nej
49	Lisskulla Zayane (MP)		Miljöpartiet	Nej
50	Ninni Lindberg (MP)		Miljöpartiet	Nej
51	Göran Börjesson (MP)	Pascal Fall (MP)	Miljöpartiet	Nej
52	Åsa Nyberg (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
53	Esa Pekka Örmä (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
54	Stephan Andersson (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
55	Leonid Yurkovskiy (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
56	Louise Wallenblad (SD)	David Hyde (SD)	Sverigedemokraterna	Nej
57	Christina Ståldal (NL)		Nackalistan	Nej
58	Mikael Carlsson (NL)		Nackalistan	Nej
59	Lina Olsson (NL)		Nackalistan	Nej
60	YuSie Rundkvist Chou (NL)		Nackalistan	Nej
61	Shahin Malak (NL)	Bosse Ståldal (NL)	Nackalistan	Nej

SoS MR LR