

Utbildningsnämnden

Remiss - Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper SOU 2020:43

Förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att anta utbildningsenhetens förslag till yttrande enligt bilaga till tjänsteskrivelsen.

Sammanfattning

Regeringens särskilda utredare har överlämnat betänkandet *SOU 2020:43 Bygga, bedöma, betygssätta* med förslag till bland annat en ämnesutformad gymnasieskola och kompensatorisk betygssättning i grundskolan, grundsärskolan, gymnasieskolan, gymnasiesärskolan och komvux. Nacka är inte remissinstans men har valt att inkomma med remissvar på betänkandet. Utbildningsnämnden ställer sig positiv till förslagen om införande av ämnesbetyg i gymnasieskolan som bättre kan främja elevers djuplärande, kunskapsutveckling och motivation. Ämnesbetyg kan förhoppningsvis också minska den upplevda stressen hos eleverna. Utbildningsnämnden ställer sig också positiv till införande av kompensatorisk betygssättning som bättre ska spegla elevernas kunskaper och få en större legitimitet. Utbildningsnämnden anser dock inte att införandet av ytterligare betygssteg för de elever som inte nått godkänt-nivån är till fördel för dem, utan kan istället upplevas som än mer stigmatiserande för de elever som inte når upp till det föreslagna Fx-steget utan betygssätts till F. Lärarna har ett uppdrag att kommunicera kunskapsnivån med vårdnadshavare och elever. De elever som riskerar att inte nå godkänt-nivån får information om hur de ligger till och vad som krävs av dem för att uppnå godkänt.

Ärendet

Som en följd av *Gymnasientredningens*¹ förslag om att ett införande av ämnesbetyg i gymnasieskolan borde utredas vidare, fick en särskild utredare år 2018 regeringens uppdrag

¹ SOU 2016:77 En gymnasieutbildning för alla

att föreslå hur ämnesbetyg kan införas i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan samt utreda och lämna förslag på justeringar i betygssystemet för alla skolformer. År 2019 beslutade regeringen om ett tilläggsdirektiv som innebar att förslagen som läggs inte ska leda till betygsinflation och eventuellt behov av ytterligare insatser ska prövas för att undvika betygsinflation. Utredningen fick namnet *Betygsutredningen*. Utredaren har nu överlämnat betänkandet *SOU 2020:43 Bygga, bedöma, betygssätta – betyg som bättre motsvarar elevernas kunskaper* till regeringen.

Betänkandet i sin helhet finns att läsa på regeringens webb [SOU 2020:43 Bygga, bedöma, betygssätta](#) Utredarens uppdrag beskrivs sammanfattningsvis nedan och samtliga förslag finns beskrivna i kortform i bilaga.

Nacka kommun är inte remissinstans men har valt att lämna synpunkter på betänkandets förslag. Ärendet behandlar endast de förslag som är inom utbildningsnämndens ansvarsområde.

Utredarens uppdrag

Enligt direktivet ska utredaren bland annat

- Föreslå en modell för ämnesbetyg för gymnasieskolan och gymnasiesärskolan och analysera hur denna modell ska förhålla sig till vuxenutbildningen.
- Analysera om, och i så fall hur, kompensatoriska inslag ska införas i betygssystemet för alla skolformer som har betyg.
- Föreslå sätt att synliggöra och dokumentera elevens kunskapsutveckling när kunskapsnivån inte motsvarar ett godkänt betyg.
- Kartlägga tillämpningen av läroplanernas riktlinje när det gäller lärarens skyldighet att utnyttja all tillgänglig information om elevernas kunskaper vid betygssättning och vid behov föreslå eventuella förändringar.

Kort bakgrundsbeskrivning till utredarens regeringsuppdrag enligt kommittédirektivet

Betygssystemet har flera funktioner. Det ger information till elever, vårdnadshavare och eventuella arbetsgivare om studieresultat. Det är också urvalsinstrument vid antagning till högre studier och som resultatmått på lokal och nationell nivå. Betyg i det svenska systemet får större konsekvenser än i många andra länder i och med den urvalsfunktion de har vid antagningen till nästa nivå i utbildningssystemet. Rättssäkra betyg är avgörande för elevers framtid.

Det nuvarande betygssystemet har utvärderats av Skolverket flera gånger sedan det infördes år 2011. Skolverkets uppföljningar visar bland annat att det finns kritik mot kunskapskravens utformning och problem i användningen av betygsskalan. Elever upplever att de blir betygssatta efter sin sämsta prestation och inte utifrån intentionerna med reformen, det vill säga fördjupat lärande, helhet och kvalitet i undervisningen som tenderar att försvinna i resonemang om resultat på enstaka uppgifter och tolkningar av kunskapskraven. Det finns olika tolkningar av hur systemet upplevs. Pojkar tycker i högre

utsträckning än flickor att de tydligt vet vad som krävs för olika betyg. Elever på skolor med högre genomsnittligt meritvärde anser i högre grad än elever på skolor med lägre genomsnittligt meritvärde att de tydligt får veta vad som krävs.

I flera utredningar² framkommer mycket kritik mot bristen på kompensatoriska aspekter. Elever upplever att systemet bidrar till att de straffas för sina brister i stället för att premieras för sina förtjänster. Utifrån resultaten i utvärderingarna har Skolverket utvecklat stödmaterial om betygsskalan och kunskapskraven har setts över utifrån omfattning och detaljeringsgrad. Samtidigt kvarstår brister och Skolverket har påtalat att ändringar i betygssystemet behöver utredas vidare. Forskare³ har också påtalat att betygssystemet fokuserar på elevers svagheter. Även om utvecklingsinsatser har visat en viss positiv utveckling, finns skillnader mellan hur systemet var tänkt och hur det har kommit att uppfattas. Det är enligt regeringens bedömning mycket problematiskt om betygssystemet inte har acceptans hos lärare och elever och om regelverket tillämpas olika.

Ämnesbetyg

Utredarens uppdrag innebär att analysera och överväga alternativ till dagens kursbetyg och föreslå en modell för ämnesbetyg i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. I ”januariavtalet” framgår att ämnesbetyg ska införas i gymnasieskolan och att betygssystemet ska reformeras. Av överenskommelsen framgår att de förändringar som föreslås inte ska utlösa en ny betygsinflation och att ytterligare insatser kan prövas för att undvika betygsinflation. Utredaren fick därför ett tilläggsdirektiv där dessa punkter ingår.

I direktivet framhålls att mer sammanhållna studier i ett ämne ökar lärarnas möjligheter att ge återkoppling i formativt syfte för att eleverna ska utvecklas maximalt. Med ämnesbetyg kan undervisningen bedrivas mer långsiktigt och utifrån en helhetssyn motverka fragmentisering. Ämnesbetyg kan bättre bidra till att tydliggöra skolans bildningsuppdrag, premiera lärande, öka likvärdigheten samt minska stress för elever och lärare. Utgångspunkten för utredaren ska vara att innehållet i utbildningarna inte ska ändras. Det ska också utformas så att elever inte väljer bort program som kan uppfattas som krävande för att maximera sitt meritvärde.

Synliggöra elevens kunskapsutveckling när godkänt-nivån inte uppnåtts

För en enskild elev med underkända betyg kan förmodligen motivationen öka om fokus är på vad eleven lärt sig. Det är inte ovanligt att andra länders betygssystem har flera betygssteg under godkänt-nivån. OECD konstaterar att om det bara finns en nivå för underkänt betyg eller om många elever får underkänt bör det övervägas om att sänka nivån för godkänt eller utveckla fler underkända skalsteg. Det kan gynna elever som ligger under godkänt-nivån att deras kunskapsutveckling synliggörs och därmed öka motivationen.

² Skolverkets rapport Utvärdering av den nya betygsskalan etc. (2016), Utredningen om nationella prov (SOU 2016:25) och i delbetänkandet av 2015 års Skolkommision (SOU 2016:77)

³ SNS-rapporten Policyidéer för svensk skola av Jan-Eric Gustafsson, Sverker Sörlin och Jonas Vlachos (2016)

Utredaren ska därför föreslå hur elevens individuella kunskapsutveckling ska synliggöras och dokumenteras när kunskapsnivån inte motsvarar godkänt-nivån.

Urval av utredarens förslag och bedömningar i korthet

Ämnesbetyg i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan

Gymnasientredningen fick regeringens uppdrag att bland annat analysera förutsättningarna för att införa ämnesbetyg och analysera kursutformningens för- och nackdelar. Utredaren kom fram till att ämnesutformad gymnasieskola är att föredra och borde införas, men att frågan behövde utredas ytterligare. Enligt utredaren kan elevens kunskapsutveckling bättre och mer långsiktigt stödjas med ämnesbetyg i gymnasieskolan. Lärarna kan bedriva undervisningen mer långsiktigt och utifrån en större helhetssyn. En del elever upplever kursbetyg som motiverande eller belönande, men uppger samtidigt att det hämmar deras vilja och förmåga att lära sig.⁴ Utredaren menar också att ämnesbetyg kan bidra till att göra läraryrket mer attraktivt och minska stressen som uppstår på grund av omfattande arbete med betyg och bedömning. Som en följd av ovanstående förslag om ämnesbetyg tillsattes denna utredning.

Betygsutredningen föreslår nu att en modell för ämnesbetyg införs i gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. Modellen innebär att ämnen delas in i nivåer med progression mellan nivåerna och att det ska finnas ett fastslaget centralt innehåll för varje nivå. Betyg ska sättas efter varje nivå, och betyget från en nivå ska ersättas av betyget på nästa nivå fram till elevens slutliga betyg i ämnet. Betygsättningen ska göras mot en uppsättning betygs-kriterier som avser hela ämnet. I och med nivåindelningen kan eleven få återkoppling på vägen mot slutbetyget. Nivåindelningen ska också underlätta byte mellan program, skolor och skolformer (motsvarande modell föreslås införas i komvux). Ämnesplaner och ämnen ska ses över, samt programstrukturer, så att de fungerar för ämnesbetyg i en ämnesutformad gymnasieskola och gymnasiesärskola.

Om eleven får ett underkänt betyg på den slutliga nivån i ämnet ska eleven behålla ett eventuellt godkänt betyg i ämnet på underliggande nivå(-er). Ämnen som ger meritpoäng kan behöva delas in block för att elever ska vilja välja mer avancerade nivåer. Block ska kunna innehålla en eller fler nivåer och kan ha en egen uppsättning betygs-kriterier.

I Skolverkets rapport *Attityder till skolan*⁵ redovisas att stress är ett problem för många elever och har ökat. Det är framför allt elever på högskoleförberedande program och kvinnor som känner sig stressade. Utredaren menar att oavsett vad som är huvudorsaken till den stress som eleverna upplever och ser som ett problem, är det av stor vikt att skolan och

⁴ Enligt Storsthlm's enkät till gymnasieelever i årskurs 2 anser endast drygt 40 procent av Nackas elever att undervisningen motiverar dem till att lära sig mer. Resultatet har varit på ungefär samma nivå under de senaste åren och är också på samma nivå som för samtliga elever i Stockholms län.

⁵ Skolverket (2019b)

betygssystemet är utformat för att i största möjliga mån minimera stressen hos eleverna och även hos lärarna.

Kompensatoriskt betygssystem

En kompensatorisk betygssättning föreslås införas i grundskolan, grundsärskolan, gymnasieskolan, gymnasiesärskolan och komvux. De godkända betygsstegen på nuvarande betygsskala ska behållas men skalan ska ha en inbyggd kompensatorisk princip. Det innebär att läraren vid betygssättningen ska göra en sammantagen bedömning av vilket betygssteg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Begreppet betygskriterier ska ersätta begreppet kunskapskrav och i årskurser där betyg inte sätts ska begreppet kriterier för bedömning ersätta begreppet kunskapskrav.

Det ska finnas nationella betygskriterier för betygsstegen A, B, C, D, E och Fx (se förklaring av Fx nedan). För betygsstegen A, C och E ska det finnas preciserade betygskriterier som beskriver de typiska kunskaperna för respektive steg. För betygsstegen B, D och Fx ska det finnas betygskriterier som relaterar till ett över- och/eller underliggande preciserat steg. För betygen A och C ska en elevs kunskaper sammantaget motsvara betygskriterierna för respektive betyg. För betygen B och D ska en elevs kunskaper sammantaget bedömas vara mellan betygskriterierna för A och C respektive C och E. Betyget E kan inte kompenseras utan en elevs kunskaper måste motsvara samtliga betygskriterier för E.

Ytterligare ett underkänt betyg, Fx, ska införas i grundskolan, gymnasieskolan och kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå. Det ska finnas betygskriterier för betyget Fx som innebär att elevens kunskaper i sin helhet inte motsvarar ett godkänt betyg men bedöms vara nära E. Betyget Fx ska motsvara 5 poäng och kan ingå i meritvärdet för elever som avslutar sin utbildning inom grundskolan samt för grundskoleämnen inom gymnasieskolans introduktionsprogram.

Formuleringen att läraren vid betygssättning ska ”utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper” ska tas bort och en omformulering som förtydligar att läraren ska göra en ”allsidig bedömning av elevens kunskaper” ska införas.

Återkoppling vid underkänt betyg

Till skillnad mot övriga betygssteg som ger information om hur elevens prestationer förhåller sig till kunskapskraven, ger F endast information om att eleven inte klarat godkänt-nivån. Det kan därför vara svårt för eleverna att veta hur de ligger till. Utredningen instämmer med vad som framkommit i OECD:s rapport⁶ om betyg och menar att spannet för det underkända betyget F är omotiverat stort. Utredaren instämmer också i att en elev som får det lägsta betyget i en betygsskala kan tappa motivationen och att engagemanget kan minska, men finns det en betygsskala med betyg som visar att eleven inte är godkänt kommer alltid denna negativa effekt att finnas. Utredningen anser att de fördelar som finns med ett ytterligare betygssteg kan väga upp denna nackdel. Ett ytterligare underkänt betyg

⁶ OECD (2012)



kan bidra till att nyansera och synliggöra en elevs kunskap vid ett underkänt betyg. Eftersom den svenska skalan delar betygsbeteckningar med ECTS-skalan⁷ föreslås det underkända betyget få benämningen Fx. I Europa finns länder med flera underkända betyg; här nämns Nederländerna, Tyskland, Frankrike och Danmark.

Fortsatta utredningar

Som olika insatser för att motverka betygsinflation och olikvärdig betygssättning bedömer utredaren att regeringen bör vidare utreda möjligheterna till ankring av elevernas betyg i de nationella proven i grundskolan, införande av examensprov i gymnasieskolan och statistisk moderering av betyg med hjälp av nationella proven.

Förslaget om ämnesbetyg föreslås träda i kraft den 1 januari 2022 och tillämpas på utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2024. Övriga förslag föreslås träda i kraft den 1 juli 2021 och tillämpas från den 1 juli 2022.

Ställningstaganden och synpunkter

Nackas tidigare ställningstagande till införande av ämnesbetyg

Nacka framhöll i sitt remissvar till *Gymnasientredningen* att det saknades tillräckligt med underlag för att avgöra om ämnesbetyg ska införas eller inte och att frågan om gymnasieskolan ska vara kurs- eller ämnesutformad borde noggrant utredas⁸. Först därefter kan ställning tas till hur betygssystemet ska utformas. Den analys som *Gymnasientredningens* utredare gjorde om för- respektive nackdelar ansågs av Nacka inte tillräcklig. Utredarens bedömning var också att frågan om ämnesbetyg borde utredas vidare då den är tekniskt komplicerad.

Välfärds skolas synpunkter

Utbildningsenheten har tagit del av Välfärds skolas verksamhetsstöds och de kommunala gymnasieskolornas synpunkter till förslagen. Nacka gymnasiums ledningsgrupp är generellt sett positiva till förslaget om ämnesbetyg, och tycker att de föreslagna förändringarna gynnar kunskap och lärande. De ser dock en risk i att moment som ligger tidigt under elevernas gymnasieutbildning tillskrivs lägre relevans då tyngdpunkten av bedömningen riskerar att ligga på de senare årens prestation. Det är viktigt för elevernas motivation att höga betyg i de första nivåerna återspeglas i ämnesbetyget. YBC ställer sig också positiva till ämnesbetyg men har i övrigt inte lämnat några specifika synpunkter.

Nacka gymnasium anser att det är välkommet att den inbyggda kompensatoriska principen återinförs. Det finns dock en risk att kombinationen av den kompensatoriska principen och mellanbetygen kan bli svåra att hålla isär. Det kan bli svåra gränsdragningar när läraren ska

⁷ European Credit Transfer System (ECTS) är ett betygssystem som utarbetats för att underlätta utbytet mellan olika universitet i Europa. Skalan har fem godkända betygssteg, A-E, och två underkända betyg, Fx och F.

⁸ Kommunstyrelsen 2017-04-03 §121 (KFKS 2017/257)

bedöma om en elevs kunskaper, med stöd av den inbyggda kompensatoriska principen, innebär att det högre betyget är aktuellt eller om elevens kunskaper är mellan betygsgränserna för A och C/C och E. Lärarna måste få ett tydligt stöd avseende den kompensatoriska principens användning och begränsning, så att inte likvärdigheten sätts ur spel. Det kan också finnas en risk att förslagen blir administrativt betungande genom att betyg ska sättas efter varje nivå med god dokumentation så att ett nytt betyg som tar hänsyn till helheten kan sättas. Det är viktigt att betygsgränser och andra styrdokument, utformas med blick för denna risk.

Nacka gymnasium välkomnar också en översyn av behörighetskraven till gymnasiet – vilken effekt godkänt-gränsen har haft på skolans arbete med elever som har svårt att klara kraven. Nacka gymnasium framhåller vikten av att den obligatoriska skolan inte godtar bristande kunskaper, sänker förväntningarna på eleverna eller att insatser för anpassningar och stöd uteblir. Det är också viktigt att det är tydligt för skolor och elever vad som krävs för att vara väl förberedd för fortsatta studier.

Välfärds skolas verksamhetsstöd ställer sig också positiva till ett införande av ämnesbetyg och kompensatorisk betygssättning. En ämnesutformad gymnasieskola främjar mer det långsiktiga kunskapsuppdraget. Liksom Nacka gymnasium anser verksamhetsstödet att det är viktigt att ge tydligt stöd till lärarna avseende den kompensatoriska principens användning för bedömning och betygssättning. Verksamhetsstödet framhåller också att det kan finnas en risk att elever och vårdnadshavare ifrågasätter lärarnas kompensatoriska betygssättning och inte har tillit till lärarnas professionella omdömen.

Utbildningsenhetens kommentarer och bedömning av förslagen

Kritiken mot dagens kursutformade gymnasium är att lärandet blir fragmentiserat och att eleverna har siktet inställt mot att ”beta av” kurserna i stället för djuplärande.

Utbildningsenheten anser, liksom Nacka gymnasiums ledning och verksamhetsstödet, att ämnesutformningen bättre gynnar djupinläring och att progressionen i ämneskunskapen bättre tydliggörs.

Resultaten på de senaste årens elevenkät visar att elevernas motivation till att lära sig mer är mycket låg, inte bara i Nacka utan även i Stockholms län totalt sett. En ämnesutformad gymnasieskola skulle bättre kunna gynna elevernas motivation och också bidra till att minska den upplevda stressen – att varje misslyckande kommer att följa med eleverna till slutbetyget.

Utbildningsenheten anser också att kompensatorisk betygssättning är att föredra med mindre omfattande och detaljerade krav och som fokuserar på helheten i ämnet. Det finns en uppfattning om att nuvarande betygssystem inte upplevs som rättvisande, vilket kan sänka tilltron till och legitimiteten av betygssystemet. Förslaget om kompensatorisk betygssättning ökar det professionella friutrymmet. Utredaren framhåller dock att en helt likvärdig tolkning av typiska kunskaper utifrån betygsgränserna är inte realistiskt att

förvänta sig. Det är därför av största vikt, som också Nacka gymnasium framhåller, att lärarna får stöd i tolkningar av betygskriterierna. Skolverket ges här ett stort uppdrag att ta fram nya ämnen och ämnesplaner samt genomföra implementeringsinsatser och rektor ska verka för att det finns förutsättningar för en likvärdig bedömningspraktik.

Utbildningsenheten kan inte se att det finns några fördelar med att införa ett extra betygssteg, Fx, för de elever som är nära att få ett godkänt betyg. Utredaren skriver att OECD har lyft både för- och nackdelar med flera underkända betyg. Som en fördel lyfter OECD att flera underkända betyg kan kommunicera till eleven hur nära eller långt ifrån ett godkänt betyg de är. Nackdelen är att elever som ges det lägsta betyget i skalan tappar motivation och engagemang. Utredaren instämmer också i att den risken finns och Fx-betyget kan bli än mer stigmatiserande, men tycker ändå att fördelarna överväger för att elever bättre kan förstå sin kunskapsutveckling. Utbildningsenheten ställer sig frågande till detta resonemang. Läraren ska fortlöpande informera elever och vårdnadshavare om kunskapsutvecklingen. Varje termin ska ett utvecklingssamtal hållas som bland annat ska handla om vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Utvecklingssamtalet ska vara både framåtsyftande och tillbakablickande. Om eleven inte får ett godkänt betyg i ett avslutat ämne ska eleven få en skriftlig bedömning av sin kunskapsutveckling. I det svenska utbildningssystemet finns således verktyg för att kommunicera till eleverna hur nära eller långt ifrån ett godkänt betyg de är och därmed finns det heller ingen anledning till att införa ytterligare ett betygssteg som kan upplevas som än mer stigmatiserande för de elever som är långt ifrån ett godkänt betyg.

Utbildningsenhetens förslag till beslut

Utbildningsenheten anser att synpunkterna från Nacka gymnasium och YBC samt Vålfärds skolas verksamhetsstöd har stor betydelse och bör ges stor vikt. Det är de professionella som har bäst kunskap om hur nuvarande system fungerar och hur det skulle kunna utvecklas. Utbildningsenheten instämmer också i de synpunkter som framkommit och föreslår därför utbildningsnämnden att föreslå kommunstyrelsen att fatta följande beslut.

Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att **tillstyrka** samtliga förslag med undantag för beslutspunkterna under avsnitt 13 som innefattar förslagen om ett extra betygssteg för icke godkänt, Fx.

Utbildningsnämnden anser att förslagen till övervägande del har ett tydligt elevperspektiv och främjar skolans bildningsuppdrag. Förhoppningsvis kan en ämnesutformad gymnasieskola också bidra till att minska elevernas upplevda stress.

Utbildningsnämnden vill dock påpeka att det finns en risk i att moment som ligger tidigt under elevernas gymnasieutbildning tillskrivs lägre relevans då tyngdpunkten av bedömningen riskerar att ligga på de senare årens prestation. Det är viktigt för elevernas motivation att höga betyg i de första nivåerna återspeglas i ämnesbetyget.

Utbildningsnämnden anser också att förslagen om kompensatorisk betygssättning är positivt. Kompensatorisk betygssättning ökar det professionella friutrymmet med mindre omfattande och detaljerade krav och som fokuserar på helheten i ämnet. Den nya utformningen av betygssystemet får dock inte resultera i att lärarnas dokumentation blir mer administrativt betungande.

Utbildningsnämnden föreslår kommunstyrelsen att **avstyrka** beslutspunkterna under avsnitt 13. Ett extra betygsssteg för icke godkänt kan bli än mer stigmatiserande för de elever som har stora kunskapsluckor och är långt ifrån godkänt-gränsen och därmed får betyget F. Lärarna har ett uppdrag att kommunicera kunskapsnivån med vårdnadshavare och elever. De elever som riskerar att inte nå godkänt-nivån får information om hur de ligger till och vad som krävs av dem för att uppnå godkänt.

Ekonomiska konsekvenser

Enligt utredarens sammantagna bedömning innebär förslagen inte några nya åtaganden för kommunerna och att finansieringsprincipen därmed inte är aktuell. Utredaren menar bland annat att bedömning och betygssättning ingår i lärarnas huvuduppdrag.

Konsekvenser för barn

En fullföljd gymnasieutbildning är avgörande för ungdomars etablering på arbetsmarknaden och förslagen kan bidra till ökad motivation och få fler elever att fullfölja gymnasieskolan. En ämnesutformad gymnasieskola kan bidra till mindre upplevd stress för eleverna. Om kunskapsinhämtningen sker utifrån ett mer långsiktigt perspektiv kan utbildningen upplevas som mer motiverande. En kompensatorisk betygssättning kan bidra till att eleverna upplever betygssättningen som mer rättvis och därför blir mer accepterad.

Bilagor

1. SOU 2020:43 Bygga, bedöma, betygssätta – utredarens förslag i korthet
2. Förslag till yttrande över SOU 2020:43 Bygga, bedöma, betygssätta

Susanne Nord
Utbildningsdirektör
Stadsledningskontoret

Jill Salander
Utbildningsexpert
Utbildningsenheten