

Kommunstyrelsen

Antagande av principer för uttag av gatukostnadsersättning för Solbrinken-Grundet

Yttrande över överklagan i mål nr 22674-20 i förvaltningsrätten i Stockholm

Förslag till beslut

1. Kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm gällande prövning av beslut om antagande av principer för uttag av gatukostnadsersättning för Solbrinken-Grundet (9434), Sydöstra Boo, Nacka kommun, KFKS 2017/77 § 250, enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, daterad 2020-11-20.
2. Kommunstyrelsen befullmäktigar var och en av kommunjuristerna Maria Flemme och Jonas Finnsson och stadsjuristen Sidrah Schaidler, eller den som endera av dem sätter i sitt ställe, att föra kommunens talan i förvaltningsrätten i Stockholm i mål nr 22674-20.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Sammanfattning

Den 28 september 2020 beslutade kommunstyrelsen i Nacka kommun att anta principer för uttag av gatukostnadsersättning för Solbrinken-Grundet.

Beslutet har sedan överklagats till förvaltningsrätten i Stockholm. Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att skriftligen bemöta vad klaganden anför i överklagandena. Överklagandena gäller i huvudsak gatukostnadsutredningens fördelningsområde, fördelningsgrund och kostnadsunderlag. Utöver detta har klaganden framfört synpunkter på kommunens beredning av gatukostnadsutredningen vad gäller avstängning av Boo strandväg. I föreslaget yttrande framkommer att kommunen anser att beslutet har fattats i enlighet med kommunallagen och tillämplig författning. Grund för upphävande av kommunens beslut enligt 13 kap. 8 § kommunallagen föreligger därför ej och kommunen yrkar att förvaltningsrätten avslår överklagan.

Ärendet

Gatukostnadsutredningen

Den 28 september 2020 beslutade kommunstyrelsen i Nacka kommun att anta principer för uttag av gatukostnadsersättning för Solbrinken-Grundet (9434), Sydöstra Boo, Nacka kommun, KFKS 2017/77 § 250.

Överklagan

Förvaltningsrätten har förelagt kommunen att skriftligen bemöta vad klaganden har anfört i överklagan. Klaganden har framfört synpunkter som i huvudsak gäller avgränsningen av fördelningsområdet, fördelning av kostnaderna och kostnadsunderlaget. Flertalet synpunkter gäller att kommunen inte beaktat likställighetsprincipen i 2 kap 3 § kommunallagen och/eller att kommunen inte har fördelat kostnaderna rättvist och skäligt enligt 6 kap 24 § plan- och bygglagen. Utöver det har klaganden anfört att kommunen brustit i sin beredningsplikt genom att klaganden inte givits möjlighet att yttra sig över för gatukostnadsutredningen väsentligt förhållande, med vilket avses avstängning av Boo strandväg.

Förslag till yttrande

Av förslaget till yttrande framgår att kommunen yrkar att förvaltningsrätten ska avslå klagandens överklagan. I förslaget till yttrande redogörs för avgränsningen av fördelningsområdet och att samtliga fastigheter inom fördelningsområdet har nytta av åtgärderna i kostnadsunderlaget. Då det i 6 kap. 24 § plan- och bygglagen inte finns något krav på att fördelningsområdet ska sammanfalla med detaljplaneområdet har tillämplig lagstiftning följts vid fördelningsområdets avgränsning. Därutöver är likställighetsprincipen uppfylld eftersom alla fastigheter inom fördelningsområdet har nytta av åtgärderna.

I föreslaget yttrande redogör kommunen även för fördelningsgrunden och de principer som utgör grunden för kategorisering och andelstal. Kommunens bedömning är att gatukostnaderna är skäligt och rättvist fördelade enligt 6 kap. 24 § plan- och bygglagen och följer likställighetsprincipen i 2 kap. 3 § kommunallagen eftersom kategorierna är baserade på parametrar som inte varierar över tid och andelstalen motiveras utifrån hur kommunen bedömer liknande fastighetstyper.

Därutöver redogör kommunen för sin uppfattning vad gäller dels nyttan av åtgärder i kostnadsunderlaget dels finansiering med skattemedel av vissa åtgärder. Kommunen förtydligar också på vilket sätt antalet fastigheter inom ett fördelningsområde påverkar kostnadsunderlaget. Även i denna del är det kommunens uppfattning att tillämplig lagstiftning har följts.

Påståendet om att kommunen brustit i sin beredningsplikt genom att klaganden inte givits möjlighet att yttra sig över för gatukostnadsutredningen väsentligt förhållande, med vilket avses avstängning av Boo strandväg, har kommunen bemött genom att förtydliga att enligt



kommunens uppfattning berör detta inte aktuellt beslut om gatukostnadsutredning som nu är föremål för prövning. Kommunen anser att ärendet har beretts i laga ordning.

Sammanfattningsvis anser kommunen att gatukostnadsutredningen har tagits fram på korrekt sätt och att beslutet om antagande av principer för uttag av gatukostnadsersättning inte strider mot gällande kommunallagen och tillämplig lagstiftning.

Framtida hantering

För målets framtida hantering föreslås kommunstyrelsen befullmäktiga var och en av kommunjuristerna Maria Flemme och Jonas Finnsson och stadsjuristen Sidrah Schaidler, eller den de i sitt ställe sätter, att föra kommunens talan i domstol i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen.

Ekonomiska konsekvenser

Förslag till beslut har inga direkta ekonomiska konsekvenser. Däremot kan ett upphävande av kommunens beslut om antagande av principer för uttag av gatukostnadsersättning för Solbrinken-Grundet leda till ökade interna kostnader om upphävandet av beslutet får till följd att omarbetning av gatukostnadsutredningen sker.

Konsekvenser för barn

Förslag till beslut har inga direkta konsekvenser för barn.

Bilagor

Bilaga 1	Förslag till yttrande
Bilaga 2	Föreläggande från förvaltningsrätten samt skrivelser från klaganden
Bilaga 3	Fullmakt

Ulf Crichton
Enhetschef
Exploateringsenheten Nacka

Eva Olsson
Projektledare
Exploateringsenheten Nacka

Maria Flemme
Kommunjurist
Juridik- och kanslienheten