

8 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

§ 232

KFKS 2020/1040

Ramar och förutsättningar för att inleda upphandling av byggentreprenad Nya Näckenbadet

Beslut

Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen beslutar att inleda upphandling av byggentreprenad Nya Näckenbadet i enlighet med enheten för bygg och anläggnings tjänsteskrivelse daterad den 27 november 2020.

Ärendet

Upphandlingen föreslås omfatta byggnation av en ny simhallen i två plan som uppförs på samma fastighet där befintliga Näckenbadet står placerad idag. Byggentreprenaden föreslås genomföras som en utförandentreprenad med en hög samverkansgrad mellan kommunen och entreprenören. Anbudsgivarna föreslås lämna ett riktpreis för entreprenaden baserat på de handlingar som kommunen har tagit fram i projekteringen av simhallen. Detta pris tillsammans med entreprenadarvode föreslås utvärderas till 50% och kvalitativa parametrar, som kompetens, genomförandeförmåga och samarbetsförmåga till 50%. Tiden för att bygga simhallen beräknas bli ca 29 månader så avtalet föreslås gälla från augusti 2021 till och med april 2024.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse från enheten för bygg och anläggning samt inköpsenheten daterad den 27 november 2020



Yrkanden

Johan Krogh (C) yrkade bifall till förslaget från enheten för bygg och anläggning samt inköpsenheten.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att det bara fanns ett förslag till beslut – förslaget från enheten för bygg och anläggning samt inköpsenheten – och fann att stadsutvecklingsutskottet hade beslutat i enlighet med detta förslag.

Karin Teljstedt (KD), Helena Westerling (S), Christina Ståldal (NL) och Sidney Holm (MP) avstod från att delta i beslutet.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Protokollsanteckningar

Karin Teljstedt lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.



”Det kommer säkert att bli ett fint badhus i Neglinge. Vi anser dock att borde stått i Fisksätra. Dessutom byggs badet nu på en plats som gör att det på grund av grundförhållandena kommer att bli ett mycket dyrt bygge. Av dessa skäl, och för att vi respekterar demokratiskt fattade beslut, så avstår vi från att delta i beslutet.”

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

”Detta projekt har blivit avsevärt dyrare än beräknat och problemen med marken har visat sig vara så pass stor att en tidigare entreprenör har dragit sig ur projektet. Att under dessa omständigheter genomföra projektet på löpande räkning ter sig oansvarigt. Vi ska vara rädda om de skattepengar som vi tar in av kommuninvånarna. Därtill innebär områdets karaktär att det vore lämpligt att en MKB, Miljökonsekvensbeskrivning, genomförs inför projektet.”

Christina Ståldal lät anteckna följande till protokollet för Nackalistan.

”Det saknas faktainformation i tjänstehandlingen vad gäller behovet av sänkning av grundvattnet för att kunna bygga här på denna plats med synnerligen olämpligt markunderlag. Ärendet har skickats till Länsstyrelsen som har meddelat Nacka kommun att ärendet behöver hanteras av Mark- och miljödomstolen inför beslut om en ev sänkning av grundvatten. Om MÖD då finner att man inte vill godkänna det så finns i nuläget ingen alternativ plan. Den kostnadskalkyl som tidigare har uppskattats rör sig kring ca 300 miljoner kr. Det kan säkert komma att ökas betydligt då både pålning, rening av förorenade jordmassor och en grundvattensänkning ska komma till stånd. Nackalistan hyser allvarlig oro för att slutsumman blir betydligt högre med den vattentäta specialbetongen och andra kostnadsdrivande åtgärder. Vi vill inte se en ekonomisk utveckling i likhet med den galopperande kostnaden för stadshuset där man byggde och renoverade på löpande räkning. I detta fall blir det kommunen som förväntas få ta en större del av risken i den komplicerade hanteringen av simhallsbygget. En liknande skrivning finns med i avtalet. Det beslut som fattades av fullmäktige angående en ny simhall, med en rösts övervikt, har blivit ca 200% dyrare samt har en större yta än vad som beslöts. Hela ärendet borde tas upp igen för en ny prövning och beslut eftersom premisserna är helt annorlunda. Ärendet har kantats av bristfälligt och missvisande underlag t ex vad gäller antal besökande, av märkliga logistiska analyser och mörkande av faktaunderlag som visade på en annan verklighetsbild än den officiella. I det senare fallet dömdes Nacka till att lämna ut underlaget som offentlig handling. Ärendet behöver ett omtag med faktasäkrade underlag och analyser. Det föreslagna badet på ett av Nackas sämsta ställen vad gäller markförhållanden måste omprövas och alternativen placeringar borde analyseras bättre.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

8 december 2020

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott

Sidney Holm lät anteckna följande till protokollet för Miljöpartiet.

”Miljöpartiet ansåg redan från början att detta var fel plats att bygga ett badhus på av olika anledningar. Både rent strategiskt och den tekniska utmaning det innebär att bygga en så pass komplex konstruktion på instabil sjöbotten. I dialogerna med olika entreprenörer har det framkommit att de ser en stor komplexitet och inte vill ta något ansvar för den tekniska konstruktionen av badet. Kanske är det dags att leta efter en ny placering för badhuset? För att få någon entreprenör att vilja bygga badet till ett vettigt pris, väljer här kommunen att ge entreprenörerna full ansvarsfrihet för allt annat än rena byggfel. Alla konstruktionsfel blir således kommunens ansvar. Miljöpartiet är ytterst tveksamt till om kommunen har all den tekniska kompetens som behövs för att själv ansvara för ett så pass komplext projekt. Bortsett från att vi hellre hade sett att badhuset byggdes på en annan plats, så kan vi inte stå bakom om bygget ska upphandlas i denna entreprenadform.”

Tomas Ottosson lät anteckna följande till protokollet för Vänsterpartiet.

”Det nya badet i kommundelen borde inte etableras på samma plats som det gamla Näckenbadet. Det är osäkert om det finns lagliga möjligheter att bygga på platsen, den är sank och grundvattnet måste hanteras vilket inte är klart med tillstånd för. Nu när det visat sig att platsen inte är bra vald anser Vänsterpartiet att det nya badet bör placeras på bra grund och i Fisksätra. Där behövs badet och det finns en stor befolkning i Fisksätra som kan nyttja badet. Oavsett var badet byggs är det viktigt att kommunen arbetar proaktivt med att försvåra för kriminella och skattefusande företag genom att i upphandlingen tydliggöra att företagskriminalitet inte kommer lyckas i Nacka Kommun. Ett verktyg som LO tagit fram heter Vita jobbmodellen och det är ett bra sätt att motverka skattefusk och företagskriminalitet.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
