

Kommunstyrelsen

## **Detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo**

*Yttrande över överklagan i mål nr P 780-21 i Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt*

### **Förslag till beslut**

1. Kommunstyrelsen antar föreslaget yttrande till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt gällande överklagan av beslut om antagande av detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo enligt bilaga 1 till tjänsteskrivelsen, daterad 2021-05-27.
2. Kommunstyrelsen befullmäktigar kommunjurist Christopher Arontaus och Sylvia Ryel eller den de i sitt ställe sätter, att föra kommunens talan i domstol i mål om detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo.

### **Sammanfattning**

Mark- och miljödomstolen upphävde den 19 november 2019 kommunens beslut att anta detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W). Kommunen överklagade domslutet till Mark- och miljööverdomstolen som undanröjde domen och återförvisade målet till mark- och miljödomstolen för prövning av de övriga invändningar som framförts mot detaljplanen.

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att införa byggrätter lämpliga för permanentboende, medge viss förtätning och att rusta upp vägar samt att ersätta enskilda vatten- och avloppslösningar med kommunala anläggningar. Planen syftar vidare till att skydda områdets kvaliteter i landskapsbild och kulturhistorisk värdefull bebyggelsemiljö.

Mark- och miljödomstolen har gett kommunen möjlighet att yttra sig över två nya aktbilagor och tidigare inkomna överklaganden. Vidare ger domstolen kommunen möjlighet att särskilt yttra sig över om kommunen bedömer att det finns behov av dispens dels enligt biotopsskyddsbestämmelserna för lindalléerna, dels enligt naturreservatsföreskrifterna för parkeringsplatserna vid Nytorpsvägen för att detaljplanen ska kunna genomföras i dessa delar. De två nya aktbilagorna berör genomförandetiden, utbyggnad av väg och VA samt avstyckning.

I förslag till yttrande framkommer i huvudsak att kommunen yrkar att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandena och fastställa kommunens beslut att anta

detaljplanen. Kommunen vidhåller att detaljplanen tagits fram på korrekt sätt samt att detaljplanen inte strider mot gällande tillämplig lagstiftning. Kommunen anser att aktuella allmänna och enskilda intressen har beaktats och avvägts på ett korrekt sätt i detaljplanen. Av yttrandet framgår att kommunen bedömer att detaljplanen är möjlig att genomföra utan risk för negativ påverkan på lindarna vilket innebär att ingen biotopskyddsdispens krävs samt att det inte funnits behov av att göra en eventuell dispensansökan före den slutliga projekteringen då detaljplanens genomförande inte bedöms vara beroende av ett dispensbeslut. Vidare framgår att det inte krävs dispens enligt reservatsföreskrifterna samt kommunens inställning till de olika frågeställningarna i de nya överklagandena.

## Ärendet

### Detaljplanen

Kommunfullmäktige beslutade den 4 mars 2019, § 73, att anta detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W). Beslutet överklagades till mark- och miljödomstolen som den 19 november 2019 upphävde kommunens beslut att anta detaljplanen. Kommunen överklagade domslutet till Mark- och miljööverdomstolen som den 1 februari 2021 undanröjde domen och återförvisade målet till mark- och miljödomstolen för prövning av de övriga invändningar som framförts mot detaljplanen.

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att införa byggrätter lämpliga för permanentboende, medge viss förtätning och att rusta upp vägar samt att ersätta enskilda vatten- och avloppslösningar med kommunala anläggningar. Planen syftar vidare till att skydda områdets kvaliteter i landskapsbild och kulturhistorisk värdefull bebyggelsemiljö.

### Överklaganden

Mark- och miljödomstolen har nu gett kommunen möjlighet att yttra sig över två nya akttbilagor i en tidigare inkommen överklagan samt tidigare inkomna överklaganden. Vidare ger domstolen kommunen möjlighet att särskilt yttra sig över om kommunen bedömer att det finns behov av dispens dels enligt biotopskyddsbestämmelserna för lindalléerna inom Lännersta 1:4, dels enligt reservatsföreskrifterna parkeringsplatserna vid Nytorpsvägen, för att detaljplanen ska kunna genomföras i dessa delar. Invändningarna i de nya akttbilagorna rör genomförandetid för strandfastigheter, utbyggnad av väg, vatten och avlopp samt avstyckningsmöjlighet.

Domstolen har beviljat Nacka kommun anstånd med att bemöta inkomna yttranden till 21 juni 2021.

### Förslag till yttrande

I förslag till yttrande framkommer i huvudsak att kommunen yrkar att mark- och miljödomstolen ska avslå överklagandena och fastställa kommunens beslut att anta detaljplanen. Kommunen vidhåller att detaljplanen tagits fram på korrekt sätt samt att detaljplanen inte strider mot gällande tillämplig lagstiftning. Kommunen anser att aktuella allmänna och enskilda intressen har beaktats och avvägts på ett korrekt sätt i detaljplanen.

Av förslaget till yttrande framgår att stor hänsyn tagits till lindalléerna vid utformningen av detaljplanen och att kommunen bedömer att detaljplanen är möjlig att genomföra utan risk för negativ påverkan på lindarna vilket innebär att ingen biotopskyddsdispens krävs. Om den slutliga projekteringen visar att det trots allt finns risk för att lindarna kan påverkas under utbyggnaden kommer kommunen att samråda med länsstyrelsen och om nödvändigt ansöka om dispens innan genomförandet av den aktuella delen av detaljplanen. Dock anser kommunen att det inte funnits behov av att göra en dispensansökan före den slutliga projekteringen då detaljplanens genomförande inte bedöms vara beroende av ett dispensbeslut. Vidare framhåller kommunen att det inte krävs dispens enligt reservatsföreskrifterna för att de aktuella parkeringsplatserna i detaljplanen ska kunna genomföras. Förslaget till yttrande redovisar även kommunens inställning till övriga nya frågeställningar som tas upp i överklagandena.

### **Framtida hantering**

Fastighetsägare har begärt sammanträde och syn i målet. Kommunstyrelsen föreslås därför befullmäktiga kommunjurist Christopher Arontaus och Sylvia Ryel eller den de i sitt ställe sätter, att föra kommunens talan i domstol i mål om detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Förslag till beslut har inga direkta ekonomiska konsekvenser. Om detaljplanen skulle bli upphävd och detaljplanen behöver omarbetas och antas på nytt får det ekonomiska konsekvenser för kommunen.

### **Konsekvenser för barn**

Förslag till beslut har inga direkta konsekvenser för barn.

### **Bilagor**

- Bilaga 1. Förslag till yttrande
- Bilaga 2. Underrättelse från mark- och miljödomstolen samt skrivelser från fastighetsägare

Angela Jonasson  
Biträdande enhetschef  
Planenheten

Roger Björk  
Planarkitekt  
Planenheten