

2021-10-22

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: KFKS 2021/874

Remiss – Naturvärdesinventering (SiS-remiss 21574) *Yttrande till Svenska Institutet för Standarder*

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen antar yttrande över remissen i enlighet med bilaga 1 till tjänsteskrivelsen daterad den 22 oktober 2021.

Sammanfattning

Syftet med en reviderad utgåva av standarder för naturvärdesinventering är att skapa ett ramverk med gemensamma termer, krav och principer som kan användas vid kartläggning och värdering av biologisk mångfald. Remissen har beretts i miljö- och stadsbyggnadsnämnden där ett förslag till yttrande har tagits fram som kommunstyrelsen föreslås anta. Av förslag till yttrande framgår bland annat att det är av stor vikt att den nya utgåvan av standarden inte påverkar kostnader och handläggningstider för plan- och byggprocesser och att SiS bör klargöra innebörden i att standarden är frivillig.

Ärendet

Nacka kommun har getts tillfälle att inkomma med synpunkter på Svenska Institutet för Standarders (SiS) remiss av Kartläggning av biologisk mångfald – Krav och vägledning för naturvärdesinventering (NVI) samt kompletterande inventeringar och förstudier.

Myndigheter kan välja att hänvisa till dokumentet vid en tillståndsprovning eller i en föreskrift. Det blir då ett krav som ska följas. En verksamhet, en kommun eller ett företag kan bestämma att dokumentet ska användas som underlag för upphandlingar eller interna regelverk. Universitet, högskolor, myndigheter, företag eller enskilda biologer som avser att utveckla eller använda metoder för att kartlägga och värdera biologisk mångfald kan välja att följa dokumentet.

Remissens huvudsakliga innehåll

Remissen, bilaga 4, är en reviderad och utökad utgåva av SS 199000:2014, Naturvärdesinventering avseende biologisk mångfald (NVI) – Genomförande, naturvärdesbedömning och redovisning. Remissen lyfter fram drygt 20 särskilt viktiga förändringar i den nya utgåvan.

Tyngdpunkten i dokumentet ligger på naturvärdesinventering (NVI). Med NVI avses en fältinventering av arter, biotoper och landskap, som innebär att resultatet redovisas som geografiska områden vilka naturvärdesbedöms i olika naturvärdesklasser.

Dokumentet omfattar även krav och vägledning för fördjupade inventeringar, vilka kan genomföras som komplement till en NVI. Fördjupade inventeringar ingick i begränsad omfattning i den förra versionen av denna standard SS199000:2014. I den nya versionen har antalet fördjupade inventeringar utökats väsentligt. Dessa beskrivs mer ingående, för att kunna möta många olika behov.

Dokumentet beskriver ett koncept för naturvärdesbedömning och specificerar krav för hur en sådan ska göras. Konceptet naturvärdesbedömning presenterades första gången i den förra utgåvan från 2014. I denna utgåva har konceptet utvecklats särskilt avseende bedömning av biotopvärde och bedömning av naturvärde på landskapsnivå.

En naturvärdesbedömning enligt dokumentet är tillämpbar i samtliga naturtyper, oavsett om de är terrestra, limniska eller marina.

Dokumentet omfattar även förstudier vilket innebär insamling, bearbetning och redovisning av information om biologisk mångfald som får göras utan fältinventering och på ett enklare sätt än vad som krävs för naturvärdesinventering och fördjupade inventeringar.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts i miljö- och stadsbyggnadsnämnden den 20 oktober 2021, § 189, där ett förslag till yttrande tagits fram, bilaga 1. Parallellt har ett informationsärende passerat kommunstyrelsens arbetsutskott den 12 oktober 2021, § 162. Protokollsutdrag från dessa sammanträden framgår av bilaga 2 och 3.

Juridik- och kanslistabens bedömning

Bedömningen är att den föreslagna nya utgåvan av standarden underlättar kartläggning och värdering av biologisk mångfald. Det gör att underlag för planarbete, vad gäller biologisk mångfald, kan förbättras och därmed ge mer välgrundade beslut. Samtidigt kan konstateras att ytterligare ett steg, en behovsbedömning, föreslås införas när naturvärden ska värderas. Ett sådant tillkommande steg skulle kunna innebära en risk för ökade kostnader och längre handläggningstider för plan- och byggprocesser. Det finns även en risk att standarden kan bli ett tvingande krav om en myndighet hänvisar till standarden vid tillståndsprövning eller i föreskrift.

Förslag till yttrande

I förslag till yttrande anges i huvudsak att det är av stor vikt att den nya utgåvan inte påverkar kostnader och handläggningstider för plan- och byggprocesserna. Det framgår

att dokumentet kan användas för att effektivisera plan- och bygglovsprocessen, vilket är positivt. Samtidigt föreslås i standarden att ytterligare ett steg ska införas när naturvärden ska värderas, en behovsbedömning, och det finns en risk att detta tillkommande steg kan medföra ökade kostnader och längre handläggningstider. SIS bör klargöra innebörden i att standarden är frivillig, men att myndigheter kan hänvisa till den vid tillståndsprövning eller i föreskrift, vilket gör att standarden i de fallen blir ett krav. Nacka kommun anser att standarden ska förbli ett stöd som en kommun kan välja att använda som underlag vid exempelvis en upphandling och motsätter sig att standarden kan bli tvingande om en myndighet väljer det.

Ekonomiska konsekvenser

I den nya utgåvan av standarden föreslås att ytterligare ett steg, en behovsbedömning, ska införas när naturvärden ska värderas. Det finns en risk att ett sådant tillkommande steg kan medföra ökade kostnader och längre handläggningstider för plan- och byggprojekt.

Konsekvenser för barn

Förslagen i remissen förbättrar och underlättar kartläggning och värdering av biologisk mångfald. Det gör i sin tur att underlagen för planarbete, vad gäller biologisk mångfald, förbättras och därmed ger än mer välgrundade beslut. Det kan slutligen leda till att viktiga naturmiljöer kan bevaras för kommande generationer.

Bilagor

1. Förslag till yttrande
2. Protokollsutdrag miljö och stadsbyggnadsnämnden den 20 oktober 2021, § 189
3. Protokollsutdrag kommunstyrelsens arbetsutskott den 12 oktober 2021, § 162
4. Remiss

Engin Ceylan
Kanslichef
Juridik- och kanslistaben

Christopher Arontaus
Kommunjurist
Juridik- och kanslistaben