

Miljödepartementet

Remissyttrande Naturvårdsverkets rapport Uppdrag att föreslå genomförande av artikel 22 om bioavfall Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/98/EG i den svenska lagstiftningen

Nacka kommun väljer att yttra sig eftersom kommunen bedömer att förslaget kommer att påverka Nackaborna, det lokala näringslivet och kommunkoncernen på flera sätt och i stor omfattning. I huvudsak handlar Nackas synpunkter om de stora kostnader genomförandet innebär, att tidplanen är alltför snäv och att Nacka bedömer att frivillig insamling ger bättre resultat än obligatorisk.

Nacka kommun delar ambitionerna men anser inte att den specifika lösningen är en fråga för EU

Nacka kommun delar EU:s ambitioner kring avfall och matsvinn. I kommunens nyligen antagna avfallsplan finns tydliga mål om en mer långsiktigt hållbar avfallshantering. Kommunen menar att frågan om insamling av biologiskt avfall är ett område som EU ska styra via att sätta upp mål och följa upp dessa, inte via direktiv som ska införas i alla medlemsländers lagstiftning. Det skulle ge varje land att utforma sina lösningar utifrån sina förutsättningar.

Orealistisk tidplan

Nacka kommun anser inte att de förändringar som krävs går att genomföra inom den snäva tidplan som redovisas i förslaget. Dessutom anser Nacka att genomförandet bör samordnas i sak och tid med kravet på fastighetsnära förpackningsåtervinning som ska vara genomfört senast den 1 januari 2026. Båda systemen kräver investeringar i nya kärl och ett ändrat beteende från Nackaborna. I Nacka sorterade cirka 60 procent av hushållen matavfall 2020 och en implementering har pågått sedan 2011. Enligt förslaget ska resterande 40 procent av

hushållen börja matavfallssortera under en tvåårsperiod vilket kräver stor insats både utifrån personella och finansiella faktorer.

Stora kostnader för Nackabor, det lokala näringslivet och kommunkoncern

Förslaget om att kommunerna ska ha insamlingssystem för livsmedels- och köksavfall tillsammans med den förhållandevis nya tolkningen av kommunalt avfall innebär att kommunerna behöver hantera större mängder och en större variation av separerat bioavfall än tidigare. Nacka kommun delar Naturvårdsverkets bedömning att utbyggnaden av insamlings- och behandlingskapacitet för framförallt livsmedels- och köksavfallet kommer att kräva betydande investeringar.

För det kommunala avfallsbolaget Nacka vatten och avfall (NVOA) finns till stor del både utrustning och kapacitet. Det som krävs är investeringar i kärl som sannolikt kommer att kosta omkring 8 miljoner kronor. Utöver det tillkommer en ökad driftkostnad om cirka 4–5 miljoner kronor per år. Alla dessa kostnader kommer att bekosta avfallskollektivet som då eventuellt kan behöva höjas med upp till fem procent. Det höjda ambitionsnivå när det gäller insamling av trädgårdsavfall nära källan kommer därutöver antingen kräva att hushåll har särskilda kärl eller att det finns insamlingsplatser i närområdet. Det kommer att kräva ytor för sådana platser vilket kan vara svårt i tätbebyggda områden.

Investeringar behöver göras även hos aktören som producerar bioavfallet det vill säga i hushållen och verksamheterna. Det är kostnader för att anpassa redan befintliga fastigheter och något som inte kan belasta avfallskollektivet. Hur stora investeringar det handlar om finns inte redovisat i rapporten vilket Nacka upplever som en brist. Nacka anser dessutom att en kostnads- och livscykelanalys bör genomföras inför en större förändring som denna, och därefter bör alternativa lösningar prövas.

Obligatorisk kontra frivillig insamling

NVOA har system för utsortering av livsmedels- och köksavfall men med förslaget blir insamlingen inte längre frivillig utan obligatorisk. Frivilligheten har setts som en garant för god kvalitet och tron på var och ens förmåga är en bärande idé i styrningen av Nacka. Obligatorisk separat insamling av livsmedels- och köksavfall från hushåll och verksamheter kan medföra en viss risk att det utsorterade avfallet i högre grad kan vara förorenat. Att införa hämtning löser inte problemet om man inte samtidigt får till en beteendeförändring hos de som ska bidra till källsorteringen.

Det blir större utmaningar att ha en miljöstyrande taxa om matavfallsinsamlingen blir obligatorisk. Ett alternativ som anges i förslaget är att införa viktbaserad taxa. Detta kommer i så fall att kräva ökade investeringar i fordonsteknik och ökad administration.

Namn Xx
Kommunstyrelsens ordförande

Namn Xx
Stadsdirektör