

21 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

§ 81

KFKS 2017/580

Detaljplan för del av Ryssbergen, del av Sicklaön 13:3 och del av 134:21, på västra Sicklaön

Antagande

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att anta detaljplanen för del av Ryssbergen, del av Sicklaön 13:3 och del av 134:21, på västra Sicklaön.

Ärendet

Ett förslag till detaljplan för del av Ryssbergen har tillstyrkts av miljö- och stadsbyggnadsnämnden och kommunstyrelsen.

Planområdet omfattar 5,6 hektar och är beläget i den västra delen av Centrala Nacka. Detaljplanens syfte är att möjliggöra för 400-600 bostäder i sex till tio våningar, en större verksamhetsbyggnad och en förskola om fyra avdelningar inom mark som idag utgörs av skogsmark. Detaljplanen syftar även till att möjliggöra en ny gatustruktur, som skapar möjligheter för en genomgående gata. Vid fullt utbyggd allmän plats beräknas driftskostnaden för kommunen öka med 0,55 miljoner kronor i driftkostnad per år och kapitaltjänstkostnaden är 2,3 miljoner kronor (år 1). Planarbetet bekostas av exploitören. Exploatören ska vidare ersätta Nacka kommun för de faktiska kostnader kommunen får i samband med projektets genomförande vilket innefattar kontroll, besiktning och interna administrationskostnader. Preliminär plankostnad för tillkommande bostäder och lokaler i bottenvåning är 278 kr/m². Preliminär plankostnad för tillkommande verksamheter är 232 kr/m².

Planförslaget bedöms vara förenligt med översiktsplan för Nacka kommun och detaljplaneprogrammet för Centrala Nacka. En rimlig avvägning har gjorts mellan bostadsbebyggelse och naturvärden då en stor del av resterande Ryssbergen avsätts som naturreservat och förslaget utnyttjar marken effektivt och många bostäder och verksamheter inryms. Sammantaget bedöms att en rimlig avvägning gjorts mellan enskilda och allmänna intressen samt mellan motstående allmänna intressen. Planförslaget bedöms därmed kunna antas.

Handlingar i ärendet

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen den 14 februari 2022, § 55

Tjänsteskrivelse från enheten för strategisk stadsutveckling, daterad den 27 januari 2022

Bilaga 1 Tjänsteskrivelse och protokollsutdrag, tillstyrkan, miljö- och stadsbyggnadsnämnden 2022-01-26

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

- Bilaga 2 Tjänsteskrivelse och protokollsutdrag, informationsärende, kommunstyrelsens stadsutvecklingsutskott 2022-01-18
- Bilaga 3 Plankarta
- Bilaga 4 Planbeskrivning
- Bilaga 5 Miljökonsekvensbeskrivning
- Bilaga 6 Samrådsredogörelse
- Bilaga 7 Granskningsutlåtande
- Bilaga 8 Gestaltningprogram kvartersmark
- Bilaga 9 Gestaltningprogram allmän platsmark
- Bilaga 10 Illustrationsplan

Yrkanden

Hans Peters (C) yrkade, med instämmande av Peter Zethraeus (M), Helena Westerling (S), Gunilla Grudevall-Steen (L) och Anders Tiger (KD), bifall till kommunstyrelsens förslag.

Rolf Wasteson (V) yrkade, med instämmande av Sidney Holm (MP) och Tomas Ottosson (V), att detaljplaneförslaget avslås, att planarbetet avseende området i Ryssbergen avslutas samt att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att inkludera området i naturreservatet Ryssbergen.

Mikael Carlsson (NL) yrkade, med instämmande av Esa Örmä (SD), att kommunstyrelsens förslag skulle avslås.

Beslutsgång

Ordföranden ställde kommunstyrelsens förslag mot avslag och fann att kommunfullmäktige hade beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Votering begärdes och verkställdes. Följande voteringsproposition godkändes: ”Den som bifaller kommunstyrelsens förslag röstar ja, den det ej vill röstar nej. Vinner nej har kommunfullmäktige beslutat att avslå kommunstyrelsens förslag.”

Vid voteringen avgavs 42 ja-röster och 18 nej-röster. 1 ledamot avstod från att rösta. Ordföranden konstaterade att kommunfullmäktige därmed hade bifallit kommunstyrelsens förslag.

Vid voteringen avgavs röster enligt bilaga.

- Voteringslista 3

Därmed föll övriga yrkanden från Rolf Wasteson.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Reservationer

Christina Ståldal reserverade sig mot beslutet för Nackalistan och angav följande.

”Nackalistan har sedan före senaste valet 2018 motsatt sig tänkt byggnation och exploatering av det värdefulla Ryssbergsområdet. Den inställningen kvarstår och vi yrkar avslag mot planen mot bakgrund av tre huvudinriktningar.

Den förlust av artrikedom som exploateringen utgör kan inga åtgärder ersätta. Bristen på arter klassas i en artikel i Dagens Nyheter som den tredje största risken för klimatet under en treårsperiod bland alla övriga risker. Nackalistan har yrkat avslag och reserverat oss mot gällande förslag till beslut.”

Esa Örmä reserverade sig mot beslutet för Sverigedemokraterna och angav följande.

”Tyvärr ser en lång kamp för ett grönt Nacka, grönt även på den tätbefolkade västra Sicklaön, nu ut att gå mot sitt slut, i alla fall vad det gäller Ryssbergen. Många goda argument har under åren lyfts fram för ett avbrytande av jätteprojektet, och ett skapande av naturreservat i hela området i stället. Nackas styrande majoritet har inte låtit sig påverkas nämnvärt. Det gröna som blir kvar kan inte uppfylla det som Ryssbergen länge har varit, för Nackaborna och andra: att vara en grön lunga och en oas av natur nära Stockholms stadskärna.

Med detta är också en del av den kamp förlorad som handlar om att visa att Nacka kan fortsätta att vara grönt, och en kommun mellan storstad och skärgård, samtidigt som kommunen är fullt ut modern med moderna kommunikationer och faciliteter och även tätbebyggd på många platser. En grön kommun kan fungera, och ändå expandera med nya välbehövliga bostäder och lokaler – det som behövs är lite måttfullhet och eftertanke i fastighetspolitiken.

Sverigedemokraterna kommer för överskådlig framtid att vara en viktig del av kampen för ett Nacka som är såväl modernt som expansivt på rätt sätt – och som samtidigt fortsätter att vara ett grönt hem för Nackaborna.”

Lisskulla Zayane reserverade sig mot beslutet för Miljöpartiet och angav följande.

”Miljöpartiet vill inte se någon ny bebyggelse i Ryssbergen över huvud taget och vi är starkt kritiska till detaljplanen för området, som dock inte har vunnit laga kraft ännu.

En exploatering här medför förlust av ovärderliga naturvärden, biologisk mångfald som aldrig kan återskapas, och innebär en förlust av flera viktiga ekosystemtjänster.

Området har ett stort värde som rekreations- och friluftsområde både för dagens närboende och alla nya nackabor som kommer flytta in i centrala Nacka under de kommande åren. Området används redan idag flitigt av över 3000 barn och ungdomar från skolorna i närområdet, både för teoretisk undervisning, praktiska tillämpningar och mer fysiska aktiviteter.

Nacka är idag en rik kommun, och stor del av rikedomen ligger i alla de fantastiska naturområden som finns i kommunen. Här har den stadsnära urskogslika naturen i Ryssbergen en särskild plats i alla naturvänners hjärta. Utan den delen av Ryssbergen den politiska majoriteten nu vill skövla, blir Nacka en fattigare kommun.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige**Rolf Wasteson reserverade sig mot beslutet för Vänsterpartiet och angav följande.**

”Ryssbergen är ett unikt område i den bemärkelsen att det är en gammelskog som ligger direkt på randen till storstaden. Området har stora naturvärden med månghundraåriga träd och är viktigt för artskyddet och som spridningskorridor. Det har dessutom stort värde för friluftslivet särskilt för närboende. Nu ska där byggas några hundra bostäder i form av bostadsrätter och ett jättelikt hus för bilförsäljning mm. Absolut behöver vi bostäder i Nacka och Stockholmsregionen men dels framför allt i form av hyresbostäder med rimliga hyror som fler kan ha råd med. Men det betyder inte att vi får offra allt annat för det. En exploatering av området innebär att natur- och friluftsvärden för alltid utplånas. Påståendet att det tilltänkta naturreservatet på den resterade delen av Ryssbergen är tillräckligt för att skydda ovan nämnda värden är så klart helt tagna ur luften. Alla miljökonsekvensbeskrivningar och utlåtanden från kunniga parter visar på att området är oersättligt.

Fastighetsägarens önskemål om att kunna exploatera och göra ekonomisk vinst på detta är inte ett rimligt motargument. Att vara ägare av en fastighet innebär inte en självklar rätt att exploatera området för att tjäna pengar på det. Plan- och bygglagen anger att intressena ska avvägas och som i det här fallet innebär det att kommunen kan vägra att ta fram en detaljplan för exploatering. Dessutom är det ju så att om området inte exploateras, och det kan Nacka kommun alltså genom sitt planmonopol förhindra, så är dess ekonomiska värde obefintligt.

Värt att notera är också att det planeras för drivmedelsförsäljning i planområdet vilket får oss att undra över vilket samhälle som Nackakommun planerar för till 2030 och framåt. Behovet av nya stationer för drivmedelsförsäljning kommer då vara borta och det kommer vara laddinfrastruktur för elfordon som kommer efterfrågas. Bensinmackar kommer därefter besökas på Tekniska museet.”

Protokollsanteckningar**Peter Zethraeus lät anteckna följande till protokollet för Moderaterna.**

”Ryssbergen är ett fantastiskt område, orörd gammelskog med naturvärden i klass med Tyresta Nationalpark. Den politiska ambitionen har sedan länge varit att rädda området för framtiden. När det som här gäller privatägd mark, är en sådan ambition inte helt okomplicerad.

För oss handlar inte frågan om att Ryssbergen ska räddas för framtiden, utan om hur marken ska räddas.

Vi är helt transparenta med att vi släpper fram en detaljplan som bebygger 17% av området i bullerstört läge, och att vi därigenom skapar möjligheten att här och nu rädda 83% av området som Naturreservat och naturmark för framtiden. Den möjligheten bör vi ta.

Politik handlar om att finna kompromisser och att landa i bra avvägda lösningar.

Det är enkelt att som huvudparten av oppositionen stå på barrikaden och ropa att hela Ryssbergen ska vara naturreservat. Men ingen av dem har förklarat hur det ska gå till.

Att instifta naturreservat i strid med markägarens vilja är en komplicerad och oviss process.

Att hänvisa till planmonopolet är inte att lösa ut frågan, det är att skjuta den på framtiden och förlita sig på framtida majoriteter.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

21 februari 2022

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Vi Moderater står upp för Nackas gröna värden. Bara i år instiftar vi naturreservat, inklusive Ryssbergen, om 260 hektar, en yta stor som halva Södermalm. Nackaborna är också de kommuninnevärdare i Sverige som har närmast till skyddad natur, i snitt 600 meter. Vår vision är att halva Nacka ska vara grönt.”

Hans Peters lät anteckna följande till protokollet för Centerpartiet.

”Det är glädjande att vi nu närmar som slutet på den långa process som nu leder fram till att Ryssbergen blir naturreservat. Det ser vi som en stor framgång och vi anser också att kompromissen mellan bevarande och ny bebyggelse är acceptabel. Det är förvisso beklagligt att den nya markägaren som nyligen köpt den bit mark som ligger mot Svindersviken motsätter sig bildandet av reservatet på sin mark, men kommunen kommer ändå att gå vidare med reservatsbildningen. Antingen förvärvar kommunen den marken eller så kommer kommunen åberopa intrångsersättning vilket markägaren inte kan motsätta sig”

Gunilla Grudevall-Steen lät anteckna följande till protokollet för Liberalerna.

”Liberalerna ställer sig bakom bildandet av Ryssbergens naturreservat och den nya bebyggelsen i Ryssbergen. Liberalerna har varit drivande i bildandet av naturreservatet och har varit tydliga med att det ska ske samtidigt som planerna för bostäder antas. Ingen byggnation utan naturreservat.”

Anders Tiger lät anteckna följande till protokollet för Kristdemokraterna.

”Vi gläds inte över att natur byggs bort på några procent av Ryssbergens yta. Det vi gläds över, vad gäller det här projektet, är följande:

- att projektet bidrar till Nackas stora miljöinsats – tunnelbanan. Kanske den största miljöinsatsningen i Nacka någonsin
- att 80 procent av området Ryssbergen får ett mycket starkt skydd, att det under överskådlig tid förblir naturområde och väldigt svårt att i ett senare skede exploatera
- att vi får till bostäder till människor som lider av bostadsbristen i Stockholmsområdet
- att naturinventering och planering av projektet gjorts så omfattande och noggrant, att de 80 procent som skyddas får ett genomtänkt och gott skydd
- att vi får fler arbetstillfällen i Nacka genom en byggnad som samtidigt ger naturområdet bakom, och de nya bostäderna, ett bra bullerskydd.

Vi menar att det är stora och bestående värden som skapas genom detta beslut.”

Helena Westerling lät anteckna följande till protokollet för Socialdemokraterna.

”Vi står inför stora utmaningar i att förtäta och utveckla Nacka. Tunnelbaneutbyggnaden innebär att 13 500 bostäder ska byggas. Det är i den kontexten som vi tar ställning för liggande förslag.

För att skapa ett levande Nacka, och inte bara en sovstad, krävs det mer än att vi bygger bostäder.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL
Kommunfullmäktige

Vi Socialdemokrater vill utveckla Nacka till en plats där det ska vara möjligt att inte bara bo, utan också där möjlighet finns för arbete, fritid, kultur, idrott och annat som ger god livskvalité.

Inte minst behövs också plats för välfärdstjänster. För att klara detta behöver prioriteringar göras.

När det gäller Ryssbergen kan vi, samtidigt som det skapas förutsättningar för verksamheter, arbetsplatser och nya bostäder (som dessutom kommer fungera som skyddsbarriär)

säkerställa att den större delen av Ryssbergens unika natur kan bevaras och säkras för framtiden i och med att det bildas ett naturreservat.

Men, det finns enligt oss socialdemokrater en väsentlig brist i förslaget till detaljplan, och det är en fråga som vi tyvärr ofta behöver ta upp, bristen på barnens förutsättningar till en tillräcklig yta för utevistelse och lek. Vi är starkt kritiska till att det inte tas hänsyn till barnens behov.

Förhoppningsvis kan detta bli ett medskick och uppmaning till kommande exploatörer och byggherrar att trots detaljplanens begränsningar hitta bästa tänkbara lösning för barnen.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
----------------------	----------------------	--------------------