

## Utvärderingsprotokoll

Datum 2022-10-20  
 Upphandling Totalentreprenad i  
 samverkan för  
 uppförande av Ektorps  
 skola  
 Diarienummer KFKS 2022/400

### Inkomna anbud

Nedan presenteras de anbud som inkommit senast sista anbudsdag 2022-09-01.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	SSEA Svenska Samverkansentreprenadaktiebolag	559021-0794
2	NCC Sverige AB	556613-4929
3	Zengun AB	556779-9456
4	Skanska Sverige AB	556033-9086
5	IN3PRENÖR Aktiebolag	556241-2964
6	Veidekke Entreprenad AB	556508-6583

### Kvalificering av anbudsgivare (krav på leverantören)

Nedan presenteras de anbud som uppfyller kvalificeringskraven och därmed är kvalificerade för att gå vidare i utvärderingen.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	SSEA Svenska Samverkansentreprenadaktiebolag	559021-0794
2	NCC Sverige AB	556613-4929
3	Zengun AB	556779-9456
4	Skanska Sverige AB	556033-9086
5	IN3PRENÖR Aktiebolag	556241-2964
6	Veidekke Entreprenad AB	556508-6583

## Utvärdering av anbud

För att finna det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet har bedömning gjorts utifrån bästa förhållandet mellan pris och kvalitet, genom att följande kriterier prövats:

- Organisationens sammansättning och erfarenhet
- Samverkansupplägg och genomförandebeskrivning
- Entreprenörsarvode

Den anbudsgivare som lämnar det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och därmed har högst anbudspoäng tilldelas Entreprenadkontraktet.

### Utvärdering av skriftlig och muntlig del

Utvärderingsmetoden bygger på att utvärdera en skriftlig del och en muntlig del som består av anbudspresentationer och intervjuer med nyckelpersoner.

Efter utvärdering av de skriftliga delarna och entreprenörsarvodet kallades de fyra anbudsgivarna med högst totalpoäng in till anbudspresentation och individuella intervjuer.

Skanska Sverige AB och Veidekke Entreprenad AB kallades inte.

Efter att poängsättningen av anbudspresentationerna och intervjuerna var genomförda med de fyra kallade anbudsgivarna utfördes en simulering med en fiktiv maxpoäng för Skanska Sverige AB och Veidekke Entreprenad AB på de muntliga delarna. Det framgick då att Skanska Sverige AB och Veidekke Entreprenad AB inte kunde uppnå en vinnande poängsumma.

### Bedömning och poängsättning:

Anbudet kommer att utvärderas och poängsättas, avrundat till en decimal, enligt de betygsskalor som finns under varje kriterium.

Beställaren använder sig av två olika metoder för att utvärdera anbudet. Antingen använder sig beställaren av en samlad bedömning eller av en separat bedömning.

Vid en samlad bedömning kommer beställaren att bedöma utvärderingsobjektets, till exempel en nyckelpersons eller en

projektorganisationens, totala prestation. Den totala prestationen vägs ihop till ett slutresultat som utgör beställarens samlade bedömning.

Vid en separat bedömning kommer beställaren att bedöma svar på enskilda frågeställningar separat. Varje frågeställning har lika stor viktning och anbudsgivaren erhåller ett separat betyg för respektive svar och genomsnittsbetyget utgör slutbetyget för kriteriet.

Poäng kommer endast att delas ut i hela femtal av maxprocent. Exempelvis 60, 65, 70 osv.

## **Organisationens sammansättning och erfarenhet (maxpoäng 50)**

**Organisationens sammansättning (maxpoäng 20 varav 10 fördelats efter en skriftlig utvärdering och 10 efter anbudspresentationen)**

### **Betygsskala för den skriftliga presentationen av Organisationens sammansättning (maxpoäng 10)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = mycket väl redovisat, kompetensen och erfarenheten är mycket bra. Anbudet visar tydligt hur organisationerna ska samverka för att nyttja varandras kompetenser under entreprenadens olika faser och hur kompetensen kommer till nytta under hela entreprenadens genomförande.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = väl redovisat, kompetensen och erfarenheten är bra. Anbudet visar hur organisationerna ska samverka för att nyttja varandras kompetenser under entreprenadens olika faser och hur kompetensen kommer till nytta under hela entreprenadens genomförande.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = väl redovisat, kompetensen och erfarenheten är acceptabel. Anbudet visar att organisationerna till viss del kommer komplettera varandra.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = redovisat men brister finns i kompetensen och/eller erfarenheten. Anbudet visar att organisationerna inte kommer kunna komplettera varandra.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = utifrån redovisningen i anbudet bedömer beställaren att organisationen är olämplig i entreprenaden.

## **Betygsskala för anbudspresentation av Organisationens sammansättning (maxpoäng 10)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en mycket stor förståelse för, och förstärker, det skriftliga anbudet.

Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är mycket lämplig och kan skapa ett stort värde för beställaren och uppdraget.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en stor förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är mycket lämplig och kan skapa ett värde för beställaren och uppdraget.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på engagemang, trovärdighet och samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är lämplig och kan skapa ett visst värde för beställaren och uppdraget.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet till viss del. Anbudspresentationen är trovärdig.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar på brister i förståelse för det skriftliga anbudet och/eller brister i trovärdighet.

## **Nyckelpersoner (maxpoäng 30 varav 15 fördelats efter en skriftlig utvärdering och 15 efter intervjuerna)**

### **Betygsskala för skriftligt CV (maxpoäng 15)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Utifrån rollbeskrivning, entreprenadens omfattning och karaktär samt arbetssättet beskrivet i förfrågningsunderlaget gör Beställaren bedömningen av CV:t att personens kompetenser, egenskaper och erfarenheter är mycket bra och mycket passande.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Utifrån rollbeskrivning, entreprenadens omfattning och karaktär samt arbetssättet beskrivet i förfrågningsunderlaget gör Beställaren bedömningen av CV:t att personens kompetenser, egenskaper och erfarenheter är bra och passande.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Utifrån rollbeskrivning, entreprenadens omfattning och karaktär samt arbetssättet beskrivet i förfrågningsunderlaget gör Beställaren bedömningen av CV:t att personens kompetenser, egenskaper och erfarenheter är acceptabla.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Utifrån rollbeskrivning, entreprenadens omfattning och karaktär samt arbetssättet beskrivet i

förfrågningsunderlaget gör Beställaren bedömningen av CV:t att personens kompetenser, egenskaper och erfarenheter är bristfälliga.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = Utifrån rollbeskrivning, entreprenadens omfattning och karaktär samt arbetssättet beskrivet i förfrågningsunderlaget gör Beställaren bedömningen av CV:t att personen är olämplig i rollen och/eller entreprenaden alternativt att uppgifter för att bedömas saknas.

### Betygsskala för anbudsintervjuerna (maxpoäng 15)

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = anbudsintervjun förstärker att vald person är mycket passande och avgörande för entreprenadens framgång och organisationen samt förstår vad uppdragets utmaningar innebär.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = anbudsintervjun förstärker att vald person är mycket passande och har stor betydelse för entreprenadens framgång och organisationen samt inser vad uppdragets utmaningar innebär.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = anbudsintervjun visar att vald person är passande och har betydelse för entreprenadens framgång och organisationen samt inser vad uppdraget innebär.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = anbudsintervjun visar att vald person kan vara passande och ha viss betydelse för entreprenadens framgång och organisationen med viss förmåga att hantera uppdraget.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = anbudsintervjun visar att personen är olämplig i rollen och/eller för entreprenaden.

### Resultatet av utvärdering av organisationens sammansättning och erfarenhet:

	SSEA	NCC	Zengun	Skanska	In3prenör	Veidekke
	Bedömning	Bedömning	Bedömning	Bedömning	Bedömning	Bedömning
<b>1. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni valt ut den offererade projektorganisationen och varför den är sammansatt av dessa personer.	70,0	65,0	90,0	60,0	95,0	55,0
<b>2. Skriftligt:</b> Beskriv den offererade projektorganisationens erfarenheter och lärdomar från tidigare projekt av att arbeta tillsammans i fas 0 och 1 enligt fasbeskrivningen i entreprenadkontraktet.	65,0	65,0	80,0	60,0	80,0	55,0
<b>3. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni fördelar ansvaret mellan personerna i er offererade projektorganisation i denna entreprenad så de kompletterar varandra och fungerar som ett team.	65,0	60,0	50,0	50,0	90,0	55,0
<b>4. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni vill samverka med Beställarens organisation så att parterna nyttjar varandra kompetenser på bästa och skapar värde för projektet.	60,0	50,0	70,0	55,0	70,0	70,0
<b>Muntligt:</b> Samlad bedömning utifrån muntlig presentation av organisationens sammansättning	60,0	60,0	80,0		90,0	
<b>Genomsnitt %, beskrivning organisationens sammansättning: Maxpoäng 10</b>	<b>65,0</b>	<b>60,0</b>	<b>72,5</b>	<b>56,3</b>	<b>83,8</b>	<b>58,8</b>
<b>Genomsnitt %, anbudspresentation organisationens sammansättning: Maxpoäng 10</b>	<b>60,0</b>	<b>60,0</b>	<b>80,0</b>	<b>0,0</b>	<b>90,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Summa poäng Organisationens sammansättning: Maxpoäng 20</b>	<b>12,5</b>	<b>12,0</b>	<b>15,3</b>	<b>5,6</b>	<b>17,4</b>	<b>5,9</b>
<b>Summa skriftligt delpoäng, CV:n: Maxpoäng 15</b>	<b>12,9</b>	<b>9,0</b>	<b>13,1</b>	<b>13,5</b>	<b>13,1</b>	<b>10,5</b>
<b>Summa muntligt delpoäng, intervjuer: Maxpoäng 15</b>	<b>12,1</b>	<b>8,8</b>	<b>12,3</b>	<b>0,0</b>	<b>13,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Summa poäng nyckelpersoner: Maxpoäng 30</b>	<b>25,0</b>	<b>17,8</b>	<b>25,4</b>	<b>13,5</b>	<b>26,1</b>	<b>10,5</b>
<b>Summa poäng Organisationens sammansättning och nyckelpersoner: Maxpoäng 50</b>	<b>37,5</b>	<b>29,8</b>	<b>40,7</b>	<b>19,1</b>	<b>43,5</b>	<b>16,4</b>

## **Samverkansupplägg och genomförandebeskrivning (maxpoäng 30)**

**Företagsledningens syn (maxpoäng 8 varav 4 fördelats efter en skriftlig utvärdering och 4 efter anbudspresentationen)**

### **Betygsskala för skriftligt Företagsledningens syn (maxpoäng 4)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Mycket passande, tydligt beskrivet och arbetssättet överträffar beställarens förväntningar. Anbudet visar på mycket stor förståelse för och kommer i hög grad uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Mycket passande, tydligt beskrivet och arbetssättet uppfyller alla beställarens förväntningar. Anbudet visar på stor förståelse för och kommer uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Passande och arbetssättet uppfyller till stor del beställarens förväntningar. Anbudet visar på förståelse för och kommer uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Passande och arbetssättet motsvarar till viss del beställarens förväntningar. Anbudet visar låg förståelse och insikt kring ambitionen med entreprenaden.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = Arbetssättet motsvarar inte beställarens förväntningar.

### **Betygsskala för anbudspresentation Företagsledningens syn (maxpoäng 4)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en mycket stor förståelse för, och förstärker, det skriftliga anbudet.

Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är mycket lämplig och kan skapa ett stort värde för beställaren och uppdraget.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en stor förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen mycket lämplig och kan skapa ett värde för beställaren och uppdraget.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på engagemang, trovärdighet och samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är lämplig och kan skapa ett visst värde för beställaren och uppdraget.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen är trovärdig.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar på brister i förståelse för det skriftliga anbudet och/eller brister i trovärdighet.

## **Arbetsätt (maxpoäng 22 varav 11 fördelats efter en skriftlig utvärdering och 11 efter anbudspresentationen)**

### **Betygsskala för skriftligt Arbetsätt (maxpoäng 11)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Mycket passande, tydligt beskrivet och arbets sättet överträffar beställarens förväntningar. Anbudet visar på mycket stor förståelse för och kommer i hög grad uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Mycket passande, tydligt beskrivet och arbets sättet uppfyller alla beställarens förväntningar. Anbudet visar på stor förståelse för och kommer uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Passande och arbets sättet uppfyller till stor del beställarens förväntningar. Anbudet visar på förståelse för och kommer uppfylla ambitionen med entreprenaden.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Passande och arbets sättet motsvarar till viss del beställarens förväntningar. Anbudet visar låg förståelse och insikt kring ambitionen med entreprenaden.

**20 - 0 procent av respektive maxpoäng** = Arbets sättet motsvarar inte beställarens förväntningar.

### **Betygsskala för anbuds presentation Arbetsätt (maxpoäng 11)**

**100 - 85 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en mycket stor förståelse för, och förstärker, det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är mycket lämplig och kan skapa ett stort värde för beställaren och uppdraget.

**80 - 65 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en stor förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på stort engagemang, hög trovärdighet och en god samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen mycket lämplig och kan skapa ett värde för beställaren och uppdraget.

**60 - 45 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen visar på engagemang, trovärdighet och samarbetsförmåga mellan nyckelpersonerna. Beställaren gör bedömningen att projektorganisationen är lämplig och kan skapa ett visst värde för beställaren och uppdraget.

**40 - 25 procent av respektive maxpoäng** = Projektorganisationen visar en förståelse för det skriftliga anbudet. Anbudspresentationen är trovärdig.



20 - 0 procent av respektive maxpoäng = Projektorganisationen visar på brister i förståelse för det skriftliga anbudet och/eller brister i trovärdighet.

### Resultatet av utvärdering av samverkansupplägg och genomförandebeskrivning:

	SSEA	NCC	Zengun	Skanska	In3prenör	Veidekke
<b>1. Skriftligt:</b> Beskriv varför ert företag vill arbeta i samverkan tillsammans med oss som Beställare i denna entreprenad.	65,0	70,0	95,0	90,0	50,0	40,0
<b>2. Skriftligt:</b> Beskriv vilka risker ni ser med er affär utifrån arbetsformen samverkan i detta kontrakt.	90,0	90,0	70,0	70,0	70,0	75,0
<b>3. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni avser arbeta med ärlighet och total öppenhet med full insyn för oss som beställare.	70,0	60,0	100,0	45,0	70,0	50,0
<b>4. Skriftligt:</b> Beskriv er syn på samverkan mellan beställare, generalentreprenör, underentreprenörer samt konsulter i denna entreprenad.	65,0	70,0	95,0	75,0	75,0	50,0
<b>Muntligt:</b> Samlad bedömning utifrån muntlig presentation av företagsledningens syn.	75,0	70,0	90,0		70,0	
<b>Genomsnitt %, beskrivning företagsledningens syn: Maxpoäng 4</b>	<b>72,5</b>	<b>72,5</b>	<b>90,0</b>	<b>70,0</b>	<b>66,3</b>	<b>53,8</b>
<b>Genomsnitt %, anbudsrepresentation företagsledningens syn: Maxpoäng 4</b>	<b>75,0</b>	<b>70,0</b>	<b>90,0</b>	<b>0,0</b>	<b>70,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Summa poäng företagsledningens syn: Maxpoäng 8</b>	<b>5,9</b>	<b>5,7</b>	<b>7,2</b>	<b>2,8</b>	<b>5,5</b>	<b>2,2</b>
<b>1. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni avser att bedriva en effektiv projektering och erhålla hög kvalitet på färdiga handlingar.	75,0	90,0	95,0	65,0	95,0	55,0
<b>2. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni avser att bedriva inköpsarbetet kring konsulter, underentreprenörer och leverantörer.	85,0	80,0	80,0	60,0	90,0	70,0
<b>3. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni avser att bedriva ekonomistyrningen från tidigt kalkyl till slutkostnad med tillhörande risker och möjligheter för maximal ekonomisk kontroll och trygghet för oss som beställare.	90,0	90,0	90,0	65,0	95,0	80,0
<b>4. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni avser att bedriva en effektiv tidplanering för att hålla överenskomna tider.	100,0	90,0	70,0	60,0	75,0	50,0
<b>5. Skriftligt:</b> Beskriv hur ni löpande i produktion kommer arbeta för att kvalitetssäkra utförandet av arbetena i entreprenaden.	75,0	80,0	75,0	60,0	60,0	60,0
<b>6. Skriftligt:</b> Beskriv ert arbetssätt för att få ut och behålla arbetssättet samverkan i hela projektorganisationen under hela kontraktstiden.	80,0	80,0	80,0	30,0	90,0	90,0
<b>Muntligt:</b> Samlad bedömning utifrån muntlig presentation av ert arbetssätt.	75,0	80,0	85,0		85,0	
<b>Genomsnitt %, beskrivning ert arbetssätt: Maxpoäng 11</b>	<b>84,2</b>	<b>85,0</b>	<b>81,7</b>	<b>56,7</b>	<b>84,2</b>	<b>67,5</b>
<b>Genomsnitt %, anbudsrepresentation ert arbetssätt: Maxpoäng 11</b>	<b>75,0</b>	<b>80,0</b>	<b>85,0</b>	<b>0,0</b>	<b>85,0</b>	<b>0,0</b>
<b>Summa poäng ert arbetssätt: Maxpoäng 22</b>	<b>17,6</b>	<b>18,2</b>	<b>18,4</b>	<b>6,2</b>	<b>18,7</b>	<b>7,4</b>
<b>Summa poäng ert arbetssätt: Maxpoäng 30</b>	<b>23,5</b>	<b>23,9</b>	<b>25,6</b>	<b>9,0</b>	<b>24,2</b>	<b>9,6</b>



## Entreprenörsarvode

Entreprenörsarvode som innehåller anbudsgivarens vinst, affärsrisk, kostnader för att avhjälpa fel enligt ABT 06 samt CAK (omfattning enligt entreprenadkontraktet).

### Utvärderingsmodell

Om entreprenörsarvodet understiger 8,0% erhåller anbudsgivaren poäng enligt följande: Exempel vid entreprenörsarvode 7%  $(-0,14 \times 7 + 20,14) = 19,2$  poäng.

Om entreprenörsarvodet är inom intervallet 8,0% – 12,0% erhåller anbudsgivaren poäng enligt följande: Exempel vid entreprenörsarvode 10%  $(-2 \times 10 + 35) = 15$  poäng.

Om entreprenörsarvodet är lika med eller överstiger 12,0% erhåller anbudsgivaren poäng enligt följande: Exempel vid entreprenörsarvode 13%  $(-3,66 \times 13 + 55) = 7,3$  poäng.

Entreprenörsarvode över 15% kommer att ge negativ poäng.

### Resultatet Entreprenörsarvode:

	SSEA	NCC	Zengun	Skanska	In3prenör	Veidekke
Entreprenörsarvode (den fasta delen):						
Erbjudet entreprenörsarvode X	8,0	10,00	8,0	11,7	8,0	9,5
<b>Summa poäng Entreprenörsarvode:</b>	<b>19,0</b>	<b>15,0</b>	<b>19,0</b>	<b>11,6</b>	<b>19,0</b>	<b>16,0</b>

## Sammanställning av det totala utvärderingsresultatet:

Anbudsgivare	Kvalitet	Pris	Summa
SSEA	61,0	19,0	80,0
NCC	53,7	15,0	68,7
Zengun	66,3	19,0	85,3
Skanska*	28,1	11,6	39,7
In3prenör	67,7	19,0	86,7
Veidekke*	26,0	16,0	42,0

\*Observera att Skanska Sverige AB och Veidekke Entreprenad AB inte har genomfört och fått poäng på anbudspresentation och intervjuer med nyckelpersoner.

IN3PRENÖR Aktiebolag är den anbudsgivare som erhållit mest poäng i utvärderingen. Därmed lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och tilldelas kontraktet.