

Utvärderingsprotokoll

Datum 2022-12-05
Upphandling Nya Näckenbadet
Diarienummer KFKS 2020/1040

Anbudsansökningar

Nedan presenteras de anbudsansökningar som inkommit senast sista ansökningsdag 2022-06-01.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	COBAB Sverige AB	556720-3152
2	Peab Sverige AB	556099-9202

Utvalda ansökningar som får lämna anbud

Nedan presenteras de godkända anbudsansökningar som får lämna in anbud.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	COBAB Sverige AB	556720-3152
2	Peab Sverige AB	556099-9202

Inkomna anbud

Nedan presenteras de anbud som inkommit senast sista anbudsdag 2022-10-03.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	COBAB Sverige AB	556720-3152
2	Peab Sverige AB	556099-9202

Kvalificering av anbudsgivare (krav på leverantören)

Nedan presenteras de anbud som uppfyller kvalificeringskraven och därmed är kvalificerade för att gå vidare i utvärderingen.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	COBAB Sverige AB	556720-3152
2	Peab Sverige AB	556099-9202

Utvärdering av anbud

De inkomna anbuden har hållit en hög nivå.

En modell för utvärdering av det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet har används, där kvalitetskriterierna viktas till 50% och priset till 50%.

Utvärderingsmodellen bygger på principen att kvalitetskriteriet som bedöms ge ett mervärde för beställaren resulterar i ett fiktivt prisavdrag i utvärderingen.

Utvärderingen utgår från anbudsgivarens offererade pris (anbudssumman) från vilket anbudsgivaren har möjlighet att genom erbjudna mervärden erhålla prisavdrag för kvalitetskriterier angivna nedan. Anbudsgivaren kan som mest erhålla 50 % i fiktivt prisavdrag. Anbudet med lägst jämförelsesumma är det anbud med bäst förhållande mellan pris och kvalitet.

Vid utvärderingen har det varit viktigt att anbudsgivaren på ett tydligt, kortfattat och kärnfullt sätt har kunnat beskriva och konkretisera innehållet i sitt anbud.

Anbuden har utvärderats genom att 10 kriterier poängbedömts med 1 till 5 poäng i en skriftlig del vilket sammanlagt kan ge som mest 50 poäng. Samma kriterier har även bedömts med 1 till 5 poäng vid en anbudspresentation, vilket även det kan ge 50 poäng. Den sammanlagda poängen för alla frågor motsvarar den totala kriterieuppfyllnaden. 100 poäng motsvarar 100% kriterieuppfyllnad.

Den procentuella kriterieuppfyllnaden multipliceras med kvalitetskriteriets vikt (50%) som i sin tur multipliceras med anbudsgivarens anbudssumma för att få fram aktuellt prisavdrag. Prisavdraget dras därefter från anbudsgivarens offererade pris för att erhålla en jämförelsesumma.

Anbud med lägst jämförelsesumma är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet och kommer att tilldelas kontraktet.

Skriftlig utvärdering

Den skriftliga delen av anbuden har utvärderats och poäng har tilldelats för kriterierna nedan.

Organisationens sammansättning, (Maxpoäng 50)

Vid utvärderingen har det bedömts vara ett mervärde att samarbetsklimat och kommunikation fungerar på ett bra sätt och att entreprenören påverkar detta positivt. Det har även bedömts vara ett mervärde att uppdragsorganisationen kompletterar varandra och är väl anpassad till projektet, har stor erfarenhet av liknande projekt samt att uppdraget bedöms kunna genomföras effektivt. Vid bedömningen har även relevans för uppdraget, tydlighet, konkretion och utförlighet i beskrivningar beaktats.

1. Redovisa tänkt organisation, så som arbetschef, platschef, installationssamordnare, arbetsledare, betongsakkunnig, fuktsakkunnig med flera, samt varför denna organisation är lämplig för just detta projekt.
2. Beskriv den kompetens och erfarenhet som gör namngivna personer (i 13.02 CV-formulär, dvs arbets-/projektchef eller motsvarande, produktion-/platschef, installationssamordnare, arbetsledare mark) lämpliga för sina respektive roller i detta projekt.
3. Beskriv den tänkta organisationens erfarenhet av arbeten med hantering av förorenade massor.
4. Beskriv den tänkta organisationens erfarenhet av arbeten kopplat till vattenverksamhet, spontning samt markarbeten under grundvattennivån.
5. Beskriv den tänkta organisationens erfarenhet av att arbeta i ett simhallsprojekt.

Genomförandebeskrivning (Maxpoäng 50)

Vid utvärderingen har det bedömts vara ett mervärde att det finns strukturerade och effektiva arbetsätt för uppföljning och kontroller i de olika processerna i entreprenaden. Det har även bedömts vara ett mervärde att dialogen med beställaren fungerar i processerna. Vid bedömningen har även relevans för uppdraget, tydlighet, konkretion och utförlighet i beskrivningar beaktats.

6. Beskriv hur ni säkerställer att hanteringen av förorenade massor kontrolleras och följs upp på ett tillfredställande sätt.
7. Beskriv hur ni säkerställer att arbeten och skyddsåtgärder kring hanteringen av vattenverksamheten planeras och följs upp på ett tillfredställande sätt.
8. Beskriv hur ni avser hantera dialogen med beställaren i frågor så som; myndighetsfrågor, tider, felaktigheter i kontraktshandlingar, ÄTA-arbeten, egna förslag på alternativa utföranden, samt redovisning av projektering för ingående totalentreprenader.

9. Beskriv hur ni planerar att arbeta med uppföljning av kontroller i entreprenaden, så som kontrollplan PBL, kontrollprogram och masshanteringsplan enligt AFB.22, egenkontroller etc.
10. Beskriv hur ni avser planera entreprenadens slutskede. Redovisningen bör innehålla; driftsättning/ provningar/ besiktningar/ överlämning/ driftutbildningar.

I den skriftliga utvärderingen har anbudsgivarna tilldelats följande poäng.

Nr	Anbudsgivare	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Summa
1	COBAB Sverige AB	5	4	2	2	5	3	3	4	4	3	35
2	Peab Sverige AB	5	3	5	4	3	5	5	5	5	5	45

Båda anbudsgivarna har inbjudits till anbudspresentation.

Utvärdering av anbudspresentationer

Anbudspresentationerna har utvärderats och poäng har tilldelats för samma kriterier som ingick i den skriftliga delen.

För utvärderingen har det bedömts vara ett mervärde att anbudsgivaren visat på ett väl fungerande samarbetsklimat, att allas kompetens och erfarenhet tagits till vara och att anbudsgivaren visat på en vilja att skapa ett samarbete som kännetecknas av öppenhet, ärlighet och tydlig kommunikation.

Anbudspresentationerna har resulterat i följande poäng.

Nr	Anbudsgivare	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Summa
1	COBAB Sverige AB	5	4	2	2	5	2	2	4	3	4	33
2	Peab Sverige AB	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	47

Utvärdering av anbudspriser

I anbudet har anbudsgivarna lämnat ett fast pris för entreprenaden. Efter anbudspresentationerna genomfördes en skriftlig förhandling. Den avsåg till viss del att klargöra å-priser i den prissatta mängdförteckningen, men även att prissätta en alternativ lösning där några detaljer i kravställningen justerats.

Nr	Anbudsgivare	Anbudspris	Förhandlat pris
1	COBAB Sverige AB	302 000 000	304 179 949
2	Peab Sverige AB	273 900 000	265 876 549

Summering av utvärderingen

Totalt har anbudsgivarna erhållit poäng enligt tabellen nedan. Poängen räknas om till kriterieuppfyllnad i procent. 100 poäng motsvarar 100% kriterieuppfyllnad.

Nr	Anbudsgivare	Total poäng	Slutligt anbudspris
1	COBAB Sverige AB	68	304 179 949
2	Peab Sverige AB	92	265 876 549

Den procentuella kriterieuppfyllnaden multipliceras med kvalitetskriteriets vikt (50%) som i sin tur multipliceras med anbudsgivarens anbudssumma för att få fram aktuellt prisavdrag. Prisavdraget dras därefter från anbudsgivarens offererade pris för att erhålla en jämförelsesumma.

Nr	Anbudsgivare	Prisavdrag	Jämförelsesumma
1	COBAB Sverige AB	103 421 183	200 758 766
2	Peab Sverige AB	122 303 213	143 573 336

Peab Sverige AB är den anbudsgivare som erhållit mest poäng både i den skriftliga utvärderingen och på anbudspresentationen. De har även lämnat det lägsta priset. Därmed tilldelas de kontraktet.