

2023-02-16

FÖRSLAG TILL YTTRANDE

Dnr: MSN 2023-00016

## **Yttrande över promemorian Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg**

### **Klimat- och näringslivsdepartementets diarienummer KN2023/01921**

Nacka kommun tillstyrker förslaget i Klimat- och näringslivsdepartementets promemoria *Ny kärnkraft i Sverige – ett första steg*.

Nacka kommun delar utredningens uppfattning om att nuvarande lagstiftning innebär en påtaglig begränsning för utvecklingen av kärnkraft i Sverige. Det innebär att det idag är svårt för kärnkraft att kompensera för Sveriges prognoser på kommande elförbrukning, elöverföring och elproduktionskrav. Kommunen håller med om att regelverket behöver förändras för att kärnkraftsanläggningar ska vara ett alternativ om elnätet behöver förstärkas i framtiden. Förslaget gör det möjligt att anlägga reaktorer där förstärkningen behövs och man hittar lämplig plats.

Nacka kommun betonar dock att de föreslagna ändringarna på regelverket inte i sig löser landets problem med elförsörjning och fossilfri energiproduktion. Förslaget öppnar enbart för att kärnkraft ska vara en del av lösningen. Kärnkraft är inte en snabb lösning, det tar lång tid från ansökan innan en till dess en anläggning kan tas i drift. Det kommer att behövas satsningar på andra energikällor och förstärkt elöverföring, både för att bibehålla och för att förstärka elförsörjningen även om nya kärnkraftsanläggningar anläggs.

### **Ändringar från nuvarande regelverk**

Promemorian lyfter att nuvarande bestämmelser i miljöbalkens 17 kap. 6 a § enbart gör det möjligt att anlägga ny reaktor som antingen ersätter en befintlig kärnkraftsreaktor, eller uppförs kärnkraftsreaktor nyligen har varit i drift, samt att den kärnkraftsreaktor som ersätts kommer att vara permanent avstängd när den nya reaktorn tas i drift. Det gör att man inte kan välja nya platser utifrån var elförsörjningen behöver förstärkas och var det kan byggas säkert.

Nacka kommun håller med om att förslaget underlättar processen att uppfylla det kommande ökade behovet av energiproduktion. Förslaget gör kärnkraft till ett alternativ, vilket öppnar för investeringar i potentiella nya kärnkraftsverksamheter i Sverige. Samtidigt är det bra att förslaget inte sänker säkerhetsnivån på nya anläggningar. Även

fortsättningsvis krävs omfattande utredningar innan regeringen kan ge tillstånd till ny kärnkraftreaktor. Dessutom ändras inte beslutsrätten för kommunen där reaktorn planeras, vilket innebär att tillstånd inte får ges utan kommunfullmäktiges tillstyrkan.

### **Konsekvensutredningen**

Utifrån förslaget avgränsning så ser Nacka kommun inga negativa miljökonsekvenser av de föreslagna ändringarna. Ändringarna skulle innebära att nya anläggningar kan få tillstånd på nya platser där de gör störst nytta, ur produktionssynpunkt, under förutsättning att placeringen är säker.

Avgränsningen innebär att förslaget enbart beskriver hur man ska göra det möjligt att anlägga reaktorer på nya, lämpliga platser. Förslaget utreder inte elförsörjningen som helhet, vilket gör att konsekvensutredningen är väldigt begränsad. Nacka kommun konstaterar att enbart satsning på kärnkraft inte löser energiförsörjningen. På lång sikt är kärnkraft en stabil elproducent, men med så höga säkerhetskrav och så lång utbyggnadstid att det inte säkrar elproduktionen i närtid. Dessutom är kärnkraft fortfarande förknippat med risker och miljöpåverkan. Nacka kommun betonar att elförsörjningen behöver hanteras med en stor variation i energiproduktionen och stora satsningar på elnät och elöverföring. Det ligger dock utanför det remitterade förslaget.

[Namn]  
Ordförande Kommunstyrelsen

[Namn]  
Stadsdirektör