

2023-04-17

FÖRSLAG TILL YTTRANDE
KFKS 2002-00301

Mark- och miljööverdomstolen

Yttrande i mål nr P 585 I-22

Kommunstyrelsen, Nacka kommun, nedan kommunen, har förelagts att yttra sig i mål P 5851-22 varför kommunen anför följande.

Inställning

Kommunen motsätter sig klagandenas yrkanden om att fastställa mark- och miljödomstolens dom att upphäva kommunens beslut att anta detaljplan för Sydöstra Lännersta 2 (Område W) i Boo, Nacka kommun, nedan detaljplanen.

Kommunen vidhåller de yrkanden och vad som i övrigt angetts i tidigare ingivet överklagande till Mark- och miljööverdomstolen, daterat 2022-05-11 samt komplettering av överklagandet daterad 2022-06-20. Vidare vidhåller kommunen att planförslaget tagits fram på korrekt sätt samt att detaljplanen inte strider mot gällande tillämplig lagstiftning. Kommunen anser att aktuella allmänna och enskilda intressen har beaktats och avvägts på korrekt sätt i detaljplanen.

Grunder

Inledning

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt kommunen att yttra sig över aktbilaga 16-27 samt aktbilaga 30. Kommunen vill inledningsvis hänvisa till det som tidigare anförts i mark- och miljödomstolen i yttranden daterade 2019-09-02, 2021-06-07, 2021-12-17 samt 2022-02-18 och i kommunens överklagan av mark- och miljödomstolens beslut. Kommunen vill därutöver lämna följande yttrande med anledning av föreläggandet.

Ägare till fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] (Aktbilaga 16-25)

Avseende sammanläggning av fastigheterna vidhåller kommunen vad som framförts i kommunens komplettering av överklagan, daterad 2022-06-20, sidorna 4-6 samt vad som tidigare framförts i yttranden till mark- och miljödomstolen.

Avseende strandpromenaden och genomförandetiden vidhåller kommunen vad som framförts till mark- och miljödomstolen i yttrande daterat 2019-09-02, sidorna 3-5 samt vad som framförs nedan under kommentarer till ägarna till fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] (Aktbilaga 26). Vidare instämmer kommunen i mark- och miljödomstolens bedömning avseende genomförandetiden i domslut daterat 2022-04-21, sidorna 37-38.

Därutöver framför kommunen följande:

I 13 kapitlet 8 § äldre plan- och bygglagen (ÄPBL 1987:10) anges att ett beslut att anta en detaljplan antingen ska fastställas eller upphävas i sin helhet. Om kommunen har medgett det, får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. I aktuellt ärende har kommunen i andra hand medgivit att två områden kan undantas från fastställelse. Kommunen vidhåller att vid ett undantagande av ett eller båda av dessa områden kan övriga delar av detaljplanen genomföras i enlighet med detaljplanens bestämmelser. Varken utbyggnaden av allmän plats inom övriga delar av planområdet eller de rättigheter som detaljplanen ger inom kvartersmark i övriga delar av planområdet påverkas om de två aktuella områdena undantas från fastställelse av detaljplanen.

Kommunen vill även tydliggöra att avsikten med den förslagna lokalgatan vid fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] är inte att parkering ska vara möjlig längs med vägen. Om behov uppstår kan kommunen, i egenskap av väghållningsmyndighet, införa lokala trafikföreskrifter för att reglera parkeringsförbud.

Ägarna till fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] (Aktbilaga 26)

Kommunen vidhåller vad som framförts i kommunens komplettering av överklagan, daterad 2022-06-20, sidorna 2-3 samt vad som tidigare framförts i yttranden till mark- och miljödomstolen.

Därutöver framför kommunen följande:

I 13 kapitlet 8 § äldre plan- och bygglagen (ÄPBL 1987:10) anges att ett beslut att anta en detaljplan antingen ska fastställas eller upphävas i sin helhet. Om kommunen har medgett det, får dock beslutet upphävas i en viss del eller ändras på annat sätt. I aktuellt ärende har kommunen i andra hand medgivit att två områden kan undantas från fastställelse. Kommunen vidhåller att vid ett undantagande av ett eller båda av dessa områden kan övriga delar av detaljplanen genomföras

i enlighet med detaljplanens bestämmelser. Varken utbyggnaden av allmän plats inom övriga delar av planområdet eller de rättigheter som detaljplanen ger inom kvartersmark i övriga delar av planområdet påverkas om de två aktuella områdena undantas från fastställelse av detaljplanen.

Kommunen vill särskilt framhålla att detaljplanen inte innehåller några bestämmelser som medför att det uppstår problem att ge bygglov inom fastigheterna [personuppgift borttagen] samt [personuppgift borttagen] ifall ytan inom fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen], som i detaljplanen är utlagd som allmän plats lokalgata, skulle undantas från fastställelse i enlighet med kommunens andrahandsyrkande. Kommunen vill tydliggöra att andrahandsyrkandet för område 1 endast medger att den yta som i detaljplanen är utlagd som allmän plats lokalgata kan undantas från fastställelse, det vill säga medgivandet om undantag för område 1 omfattar inte någon del av det som i detaljplanen är utlagt som kvartersmark. Övriga delar av fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen], inklusive hela sjöstugan, kommer ingå i den detaljplan som i så fall skulle fastställas av Mark- och miljööverdomstolen. Därmed får fastighetsägarna möjlighet att söka bygglov i enlighet med angivna planbestämmelser. Att delar av fastigheterna inte ingår i detaljplanen påverkar inte möjligheten att bevilja bygglov för de delar av fastigheten som ingår i detaljplanen.

Ägarna till fastigheterna [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen], [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] (Aktbilaga 27)

Kommunen vidhåller vad som framförts till mark- och miljödomstolen i yttrande daterat 2019-09-02, sida 12. Vidare instämmer kommunen i mark- och miljödomstolens bedömning för rubricerade fastigheter i domslut daterat 2022-04-21, sida 31.

Ägarna till fastigheterna [personuppgift borttagen] och [personuppgift borttagen] (Aktbilaga 30)

Kommunen vidhåller vad som framförts till mark- och miljödomstolen i yttrande daterat 2019-09-02 avseende avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen (sidorna 8-9 i kommunens yttrande), genomförandetid (sidorna 4-5 i kommunens yttrande) samt höjdangivelser för gator (sida 11 i kommunens yttrande).

Vidare instämmer kommunen i mark- och miljödomstolens bedömning för rubricerade fastigheter i domslut daterat 2022-04-21 avseende avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen (sida 31 i mark- och miljödomstolens dom) samt avseende genomförandetiden (sidorna 37-38 i mark- och miljödomstolens dom).

/Namn Namn/
Kommunstyrelsens ordförande
Nacka kommun

/Namn Namn/
Planchef
Nacka kommun

Bilaga:

- Protokollsutdrag från kommunstyrelsen i Nacka kommun, 2023-05-02