

/Sammanfattad anbudsutvärdering - steg 1

Beräknad klimatpåverkan i inkomna anbud:

Anbudsgivare	CO2/m2 BTA
Inkluderande holding	82,91 kg
Klövern	95 kg
Folkhem	135 kg
Sveafastigheter	138 kg
Hemvist	139 kg
Resona	169 kg
Selvaag	185 kg
Alfa Development	190 kg
JM	190 kg
Seniorgården/Borätt	190 kg
Bonnier	207 kg
Hines	230 kg

Placering av anbudsgivarna utifrån beräknad klimatpåverkan och en rimlighetsanalys utav redovisade lösningar och risker:

	Anbudslämnare	Kompetens, erfarenhet, övergripande hållbarhetsmål	Klimat-prestanda Energi	Genomförbarhet
Mycket bra	Klövern	Höga, tydligt specificerade klimatmål med minskning från nybyggnation per år. Väl sammansatt erfaret team.	Koncept, innovation, mycket hög ambition.	Tydligt beskrivna lösningar med hög innovationsgrad.
	Folkhem	Höga, tydliga klimatmål. Hög kunskap inom företaget.	Hög ambition, fokus biobaserade material.	Hög trovärdighet, erfarenhet och genomförbarhet.
	Sveafastigheter	Väl beskrivna mål, dock ej kvantitativt satta i förhållande till byggskede. Väl sammansatt erfaret team.	Hög ambition, fokus återbruk av betong-element, forsknings-anknytning.	Tydligt beskrivna lösningar med hög innovationsgrad.
	Hemvist	Kvalitativt något otydligt beskrivna övergripande hållbarhetsmål. Team med god erfarenhet.	Hög ambition, fokus återbruk, biobaserade material och resurseffektiva lösningar. Bra energifokus.	Ej vidare pga. Prisindikation.
Bra	Selvaag	Kvantitativa tydliga minskningsmål. Väl beskrivet.	Ambitiösa åtgärder men något högre CO2-avtryck.	Hög trovärdighet och genomförbarhet.
	Alfa development	Referenser beskrivna, dock ej tydliga mål kopplat till byggskedet, kvalitativt beskrivet.	Ambitiösa åtgärder men något högre CO2-avtryck.	Hög trovärdighet och genomförbarhet.
Ej tillräckligt ambitiösa anbud ur klimatsynpunkt / Ej trovärdiga anbud	JM	Tydliga, ambitiösa klimatmål med – 85 % till 2030.	Beprovade lösningar okej klimatprestanda, dock lägre ambition i åtgärder än Alfa.	Hög trovärdighet och genomförbarhet.
	Seniorgården, Borätt	Tydliga, ambitiösa klimatmål med – 85 % till 2030.	Beprovade lösningar okej klimatprestanda dock lägre ambition åtgärder än Alfa.	Hög trovärdighet och genomförbarhet.
	Hines	Tydliga minskningsmål för drift av fastigheter.	Innovativa konstruktions och materiallösningar, dock högt CO2-värde.	Hög trovärdighet och genomförbarhet.
	Bonnier	Kvalitativt beskrivna mål och referens inom halverad energianvändning.	Högt CO2-värde jämfört med övriga anbud.	God trovärdighet och genomförbarhet.
	Resona	Tydliga, ambitiösa klimatmål med minskningstakt för byggskedet.	Lågt CO2-värde men få beskrivna lösningar.	Lågt CO2-värde men få förbättrande åtgärder. Brister i trovärdighet.
	Inkluderande Holding	Kvalitativa klimatmål, främst med fokus på energi.	Mycket lågt CO2-värde men få beskrivna lösningar.	Lågt CO2-värde men få förbättrande åtgärder. Brister i trovärdighet.

Utvärderingsmatrix prekvalificering:

Utvärdering prekvalificering	Tävlingsanbud ska ange	I utvärderingen beaktas	Viktning
Certifieringssystem	Ange valt certifieringssystem	Att vedertaget certifieringssystem avses användas.	Krav
Byggnadens klimatpåverkan Redovisat värde	Klimatpåverkan för byggskedet (A1-A5) kg CO ₂ e/ m ² BTA	Angiven klimatpåverkan för byggskedet (A1-A5) i kg CO ₂ e/ m ² BTA	70%
	Energiprestanda (kWh/ m ² Atemp och år)	Angiven energiprestanda (kWh/ m ² Atemp och år)	
	Klimatförbättrande åtgärder för byggnadens hela livscykel (A-D) och översiktlig beskrivning av egna erfarenheter från att arbeta med minskad klimatpåverkan samt eventuella risker och utmaningar kopplat till föreslagna lösningar	Angivna åtgärder för minimerad klimatpåverkan från byggnadens livscykel. Rimlighetsbedömning av lösningar, risker och utmaningar	
Kompetens och erfarenhet klimat	Bolagets övergripande klimatmål ska anges.	Bedömning av hur ambitiösa klimatmålen är med särskilt fokus på bolagets förmåga att uppnå klimatmålen	30%
	Hur arbetar bolaget för att uppnå av angivna klimatmål utifrån exempelvis arbetsprocesser, referensprojekt och hållbarhetscertifieringar		
Gestaltning		Kontroll att anbudet är förenligt med gestaltungsprinciper. Fokus på angivna lösningarna i anbudsblanketten	

Anbudsgivare som inte har en robust ekonomisk genomförandeförmåga kommer inte att kunna kvalificeras till steg 2. Nacka kommun kommer utföra en sådan kontroll.

Sammanfattad anbudsutvärdering - steg 2

Beräknad klimatpåverkan i inkomna anbud:

Anbudsgivare	CO ₂ /m ² BTA
Klövern	95 kg
Sveafastigheter	119 kg
Folkhem	135 kg
Selvaag	185 kg
Alfa Development	190 kg

Placering av anbudsgivarna utifrån utvärderings parametrarna från steg 2:

	1. KLÖVERN	2. FOLKHEM	2. SVEA	4. ALFA	5. SELVAAG	
Klimatpåverkan 50 %	Klimatpåverkan (A1-A5)	● 95	● 135	● 119	🟡 190	🟡 185
	Energiprestanda	● 35 (51)	● 52	● 32 (48)	🟡 39 (51)	🟡 56
	Klimatförbättrande åtgärder för byggnadens livscykel (A-D)	●	🟡	🟡	🟡	🟡
30 %	Kompetens och erfarenhet	●	●	●	●	🟡
Mobilitet 20 %	Effektivitet i mobilitetsåtgärderna	●	●	●	●	🟡
	Långsiktighet i mobilitetsåtgärderna	🟡	●	🟡	●	🟡
	Drift och ägandeupplägg för mobilitetsåtgärderna	🟡	●	🟡	🟡	🟡

Utvärderingsmatris för steg 2:

Utvärdering i steg 2	Tävlingsanbud ska ange	I utvärderingen beaktas	Viktning
Byggnadens klimatpåverkan Redovisat värde	Klimatpåverkan för byggskedet (A1-AS) kg CO ₂ e/ m ² BTA	Angiven klimatpåverkan för byggskedet (A1-AS) i kg CO ₂ e/m ² BTA	50%
	Energiprestanda (kWh/ m ² Atemp och år)	Angiven energiprestanda (kWh/ m ² Atemp och år)	
	Klimatförbättrande åtgärder för byggnadens hela livscykel (A-D) och översiktlig beskrivning av egna erfarenheter från att arbeta med minskad klimatpåverkan samt eventuella risker och utmaningar kopplat till föreslagna lösningar	Angivna åtgärder för minimerad klimatpåverkan från byggnadens livscykel. Rimlighetsbedömning av lösningar, risker och utmaningar.	
Kompetens och erfarenhet	Projektteamets kompetens och erfarenhet inom byggnadens klimatpåverkan och mobilitet ska anges	Bedömningen beaktar båda utvärderingsområdena dock med tyngdpunkt på byggnadens klimatpåverkan Angivna klimatmål och arbetsätt från prekvalificering kan även beaktas i utvärderingen av denna del	30%
Mobilitet	Mobilitetsåtgärder anges med motivering av valda åtgärder då det är relevant Hur mobilitetsåtgärderna långsiktigt säkerställs ska anges Mobilitetsanläggningens drifts- och ägandepplägg ska anges	Bedömning av effektiviteten i mobilitetsåtgärderna för att reducera parkeringstal för bil Möjligheten för att mobilitetsåtgärderna bibehålls på lång sikt beaktas Mobilitetsanläggningens drifts- och ägandepplägg kan beaktas i utvärderingen	20%