

Utvärderingsprotokoll

Upphandling Ramavtal Ventilationsarbeten
Datum 2025-05-16
Diarienummer KFKS 2024-1053

Innehåll

Inkomna anbud.....	1
Omvänd anbudsutvärdering.....	2
Utvärderingsmodell.....	2
Utvärdering av anbudspriser.....	2
Poängbedömning skriftlig del	3
Summering av utvärderingen	5
Kvalificering av anbudsgivare (krav på leverantören)	6
Resultat.....	6

Inkomna anbud

Nedan presenteras de anbud som inkommit senast sista anbudsdag 2025-04-18

Anbud	Organisationsnummer	Anbudsgivare
1	556468-2069	Svensk Ventilationservice Aktiebolag
2	556197-4188	Bravida Sverige AB
3	556102-2798	Svenska Carlair AB
4	556048-2688	Industriaktiebolaget Ventilator
5	556492-1459	Windefalk
6	556787-1842	Finess Bygg Byggservice Stockholm
AB		
7	556381-0083	HH:s Ventilation AB
8	556511-3775	Nordvalvet AB
9	556846-5289	Sterco Ventilation &
Fastighetsunderhåll AB		

10	556460-5318	Synergia Ventilation
11	556665-6889	Uni-Vent Rör AB

Omvänd anbudsutvärdering (begränsad kontroll)

Omvänd utvärdering (så kallad begränsad kontroll) genomfördes vilket medförde att ett schablonavdrag på 40% drogs från samtliga anbud (förutom de tre lägsta anbuden) och de anbud som efter schablonavdrag inte nådde upp till de tre lägsta anbuderna utan avdrag, föll bort.

De tre lägsta anbuderna utvärderades sedan och de anbud som efter schablonavdraget inte kom upp till de tre lägsta beloppen efter faktiska avdrag, föll bort.

Resultatet av denna process blev att fyra (4) anbud utvärderades med kvalitetskriteriet.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer	Jämförelsesumma efter fiktivt prisavdrag för kvalitet
7	HH:s Ventilation AB	556381-0083	860 200
9	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	556846-5289	387 790
10	Synergia Ventilation	556460-5318	927 000
11	Uni-Vent Rör AB	556665-6889	789 440

Utvärderingsmodell

I utvärderingen användes en mervärdesmodell för utvärdering av det bästa förhållandet mellan pris och kvalitet. Vid beräkning av vilket anbud som skulle antas viktades anbudsgivarens anbud med pris och kvalitet. I utvärderingen bedömdes kvalitetskriteriet med en genomförandebeskrivning som anbudsgivarna lämnade in tillsammans med anbudet. Vid bedömning av detta kunde anbudsgivarna erhålla ett fiktivt prisavdrag i utvärderingen baserat på det mervärde för beställaren som anbudsgivarens redovisning bedömdes medföra. Som mest kunde anbudsgivare erhålla 40% fiktivt prisavdrag för kvalitetskriteriet.

Utvärdering av anbudspriser

I anbudet har anbudsgivarna prissatt en prislista med arbeten som ingår i avtalet. Summan av prislistan utgör anbudspriset.

I tabellen nedan visas anbuderna sorterade med anbudet med lägst pris överst.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer	Anbudspris
9	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	556846–5289	1 491 500
7	HH:s Ventilation AB	556381–0083	2 150 500
11	Uni-Vent Rör AB	556665–6889	2 467 000
10	Synergia Ventilation	556460–5318	2 575 000

Poängbedömning skriftlig del

Genomförandebeskrivning

Anbudsgivarna har i en genomförandebeskrivning beskrivit hur de arbetar med; tidsplanering, ekonomi, kvalitet och miljö, kommunikation och eftermarknad. Dessa punkter bedömdes på en sexgradig skala baserat på tydlighet, genomförbarhet och mervärde för beställaren.

Följande aspekter av genomförandebeskrivningen har poängbedömts med 0 – 5 poäng

1. Tid (maxpoäng 20)

Anbudsgivaren ska beskriva hur de avser att tidsplanera i kommande uppdrag - från förfrågan till leverans. Genomförandebeskrivningen bör, för att en komplett bedömning av bedömningspunkt, minst innehålla svar på följande frågor:

1. Hur arbetar anbudsgivaren med tidsplaner?
2. Hur driver och samordnar anbudsgivaren sin egen personal och sina (eventuella) underentreprenörers arbeten?
3. Hur hanterar anbudsgivaren förändringar under uppdragets gång?
4. Hur säkerställer anbudsgivaren leverans av teknisk dokumentation?

2. Kvalitet och miljö (maxpoäng 20)

Anbudsgivaren ska beskriva hur de avser att uppnå hög kvalitet i kommande uppdrag - från förfrågan till leverans. Genomförandebeskrivningen bör, för att en komplett bedömning av bedömningspunkten ska kunna göras, minst innehålla svar på följande frågor:

1. Hur säkerställer anbudsgivaren att beställaren erhåller bästa tekniska resultat i uppdragen?
2. Hur arbetar anbudsgivaren med energioptimering för att minska energiförbrukningen och kostnader utifrån ett livscykelperspektiv?
3. Hur arbetar anbudsgivaren med att minska klimatpåverkan och öka återbruk

vid ventilationsarbeten?

4. Uppfyller anbudsgivaren upphandlingsmyndighetens krav på fordon utöver basnivå dvs avancerad eller spjutspetsnivå. Om ja, beskriv på vilket sätt (se även bilaga 6.5 Upphandlingsmyndighetens hållbarhetskriterier för fordon.

3. Ekonomi (maxpoäng 20)

Anbudsgivaren ska beskriva hur de avser att arbeta med ekonomi i kommande uppdrag – från förfrågan till leverans. Genomförandebeskrivningen bör, för att en komplett bedömning av bedömningspunkten ska kunna göras, minst innehålla svar på följande frågor:

1. Hur säkerställer anbudsgivaren att beställaren erhåller bästa möjliga ekonomiska resultat i uppdrag?
2. Hur säkerställer anbudsgivaren att fakturering sker korrekt efter kontrakterade priser, faktiskt arbetade timmar och villkor?
3. Hur säkerställer anbudsgivaren att budget hålls under uppdragets genomförande?
4. Hur genomför anbudsgivaren ekonomiska avstämningar med beställaren och hur presenteras arbetsresultat och kostnader?

4. Kommunikation (maxpoäng 20)

Anbudsgivaren ska beskriva hur de avser att arbeta med kommunikation i kommande uppdrag – från förfrågan till leverans. Genomförandebeskrivningen bör, för att en komplett bedömning av bedömningspunkten ska kunna göras, minst innehålla svar på följande frågor:

1. Hur hanterar anbudsgivaren kommunikation med beställarorganisationen i uppdraget för att uppnå ett gott samarbete och ett väl utfört uppdrag?
2. Hur hanterar anbudsgivaren kommunikation inom den egna organisationen för att säkerställa ett effektivt arbetssätt, strömlinjeforma processer samt undvika missförstånd?
3. Hur kommunicerar anbudsgivaren med yttre parter t.ex. brukare av lokaler och bostäder där arbeten utförs?
4. Hur kommunicerar anbudsgivaren vid beställning av, justeringar av och avbokningar av uppdrag?

5. Eftermarknad (maxpoäng 20)

Anbudsgivaren ska beskriva hur de avser att arbeta med eftermarknad i kommande uppdrag. Genomförandebeskrivningen bör, för att en komplett bedömning av bedömningspunkten ska kunna göras, minst innehålla svar på följande frågor:

1. Hur arbetar anbudsgivaren med rutiner för eftermarknad?
2. Hur hanterar anbudsgivaren garantiåtgärder?
3. Vad har anbudsgivaren för avhjälpandetider och hantering vid ett typiskt garantiärende?
4. Hur ser anbudsgivarens återkoppling till beställaren ut vid ett typiskt garantiärende?

Poängsättning

Den procentuella kriterieuppfyllnaden har multiplicerats med kvalitetskriteriets vikt (40%) som i sin tur multiplicerats med anbudsgivarens anbudspris för att få fram aktuellt mervärdesavdrag.

Anbudsgivarna erhöll poäng enligt tabellen nedan för den skriftliga delen.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer	Kvalitativa poäng (räknas om till %)
7	HH:s Ventilation AB	556381–0083	99 (representerar 40% avdrag)
9	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	556846–5289	66 (representerar 26% avdrag)
10	Synergia Ventilation	556460–5318	91 (representerar 36% avdrag)
11	Uni-Vent Rör AB	556665–6889	81 (representerar 32% avdrag)

Nr	Anbudsgivare	Anbudspris	Mervärdesavdrag	Jämförelsesumma
9	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	1 491 500	387 790	1 103 710
7	HH:s Ventilation AB	2 150 500	860 200	1 290 300
10	Synergia Ventilation	2 575 000	927 000	1 648 000
11	Uni-Vent Rör AB	2 467 000	789 440	1 677 560

Summering av utvärderingen

Totalt har anbudsgivarna erhållit poäng enligt tabellen nedan.

Nr	Anbudsgivare	Organisationsnummer	Jämförelsesumma
9	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	556846–5289	1 103 710
7	HH:s Ventilation AB	556381–0083	1 290 300
10	Synergia Ventilation	556460–5318	1 648 000

Kvalificering av anbudsgivare (krav på leverantören)

I upphandlingen har krav ställts på ekonomisk och finansiell ställning samt på teknisk förmåga och kapacitet. Anbudsgivarna har även lämnat in referensuppdrag som ska visa att anbudsgivaren har erfarenhet av liknande tjänster samt kapacitet och kompetens för att utföra uppdraget.

Kvalificeringsprövning genomfördes i första hand för de tre anbud med lägst jämförelsesumma.

Samtliga anbudsgivare med lägst anbudssumma uppfyllde kvalificeringskraven och därmed krävdes ingen ytterligare kvalificering av anbudsgivare.

Resultat

Efter utvärdering och kvalificering av anbudsgivare är resultatet att nedan angivna entreprenörer tilldelas ramavtal enligt angiven rangordning.

Rangordning	Anbudsgivare	Organisationsnummer	Jämförelsesumma
1	Sterco Ventilation & Fastighetsunderhåll AB	556846–5289	1 103 710
2	HH:s Ventilation AB	556381–0083	1 290 300
3	Synergia Ventilation	556460–5318	1 648 000