

§ 128

KFKS 2013/560-100

Flyktingmottagandet i Nacka kommun

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen fatta följande beslut.

Kommunstyrelsen noterar informationen om flyktingmottagandet i Nacka kommun.

Kommunstyrelsens arbetsutskott ger för egen del stadsdirektören i uppdrag att återkomma med förslag på hur helhetssynen och det övergripande ansvaret för flyktingmottagandet kan stärkas i syfte att säkra att mottagandet leder till att flyktingen snabbt kommer i jobb och har egen försörjning samt att mottagandet är effektivt.

Ärende

År 2012 tog Nacka enligt kommunens statistik emot 82 personer, år 2011 var det 82 personer och år 2010 var det 117 personer. Kommunen har hittills tagit emot 65 personer under år 2013. På uppdrag av kommunstyrelsen har stadsledningskontoret gjort en kartläggning av kommunens organisation och ekonomi inom flyktingmottagandet. Kartläggningen baserar sig på intervjuer med medarbetare som på olika sätt arbetar med mottagandet av flyktingar. Flyktingmottagandet är en stor och komplex fråga och de intervjuade upplever ibland en bristande helhetssyn. Det finns dock många goda exempel där processen fungerar väl.

Handlingar i ärendet




Stadsledningskontorets tjänsteskrivelse den 25 september 2013

Rapport; Flyktingmottagandet - kartläggning

Yrkanden

Mats Gerdau (M) yrkade med instämmande av Jan-Eric Jansson (KD) och Majvie Swärd (S) bifall till stadsledningskontorets förslag med följande tillägg.

”Kommunstyrelsens arbetsutskott ger för egen del stadsdirektören i uppdrag att återkomma med förslag på hur helhetssynen och det övergripande ansvaret för flyktingmottagandet kan stärkas i syfte att säkra att mottagandet leder till att flyktingen snabbt kommer i jobb och har egen försörjning samt att mottagandet är effektivt.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

Beslutsgång

Arbetsutskottet beslutade i enlighet med Mats Gerdaus yrkande.

Protokollsanteckningar

Jan-Eric Jansson (KD) lät anteckna följande.

”De frågor som vi har angående flyktingmottagande i kommunen. Det är drivet av vårt engagemang att styra resurserna på ett sätt så att det främjar integreringen på ett optimalt vis. Vår hållning är att stödet i flyktingmottagandet ska vara inriktat mot utbildning och jobb.

Det saknas analys med jämförelse av kostnader för ensamkommande mellan familjehem och boende i gemensamt boende som ”Vårlyjusboende”.

De socialkontrakt vi har för flyktingar hur väl täcks de av migrationsverkets stöd?

Budget för samhällsorientering är inte 12,3 milj utan det avser SFI.

Det saknas uppgifter om hur mycket kommunen sökt och fått i schablonbelopp för asylsökande barns skolgång.

Hur mycket är AF etableringsersättning som förs vidare till kommunen för SFI och samhällsorientering och var i kommunen hamnar den ersättningen.

Plats för ensamkommande barn ersätts med 1600 kr .Vi har 27 platser och 360 dygn på ett år. Om platsen är belagd, 1900 kr borde det bli 15,5 milj eller 18,5 milj Det finns inte redovisat och vad är kostnaden för ”Vårlyjus boende” som är avtalat.

Ekonomiskt bistånd som kan återsökas av migrationsverket hur mycket är det och hur förhåller det sig till verkligt bistånd. Det framgår inte om tabellen ”insats” är en netto kostnad. Hur mycket får Överförmyndaren i stöd ifrån migrationsverket för godman och hur förhåller det sig i förhållande till verklig kostnad.”

Rolf Wasteson (V) lät anteckna följande.

”Flyktingmottagande är en fråga som samhällets mörka krafter gärna vill ta upp till diskussion. I de sammanhangen framförs alltid att flyktingmottagandet (och annan immigration) hårt belastar Sveriges och kommuners ekonomi. Det kan i och för sig vara bra att visa på att Nacka har ordning och reda i sin ekonomi och har koll på vad olika insatser kostar. Samtidigt väcker det dock alltid frågan om en kartläggning är ett led i, eller åtminstone i praktiken innebär, att anpassa sig till de invandrar- och flyktingfientligas agenda.

Den här rapporten visar också på att Nacka visserligen kanske uppfyller Migrationsverkets krav men i praktiken tar en alldeles för liten andel av flyktingar och särskilt då ensamkommande flyktingbarn. Rent allmänt är Stockholms län dåliga och i det perspektivet ligger Nacka hyfsat till, men det är inte ett hållbart argument för att inte Nacka ska ta ett ansvar som åtminstone motsvarar Nackas andel i Sverige, dvs ca 1%. För ensamkommande flyktingbarn så innebär det att Nacka bar tar runt 1/3 av vad so borde vara rimligt.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
