

15 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Utbildningsnämnden

§ 48

Dnr UBN 2016/158

## Samordnat mottagande av nyanlända samt asylsökande barn och elever

Motion den 18 april 2016 av Pascal Mafall Fall (MP)

### Beslut

”Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige noterar att enligt Nacka kommuns styrdokument och ansvarsfördelning ansvarar skolhuvudmännen för mottagning av nyanlända elever inklusive kartläggning i enlighet med Skolverkets riktlinjer, och därmed ligger det inom ramen för varje huvudmans mandat att organisera ett ändamålsenligt mottagande av nyanlända elever. För den kommunala huvudmannen ligger ansvaret inom Valfärd skola och dess styrelse kommunstyrelsens verksamhetsutskott.

Motionen är i och med detta färdigbehandlad.

Utbildningsnämnden beslutar för egen del att ett tillägg görs i ärendebeskrivningen.




”Huvudmännen och skolanordnarna ska ha ett gott mottagande av alla elever oavsett tidigare skolbakgrund, och detta ska utbildningsnämnden bevaka och följa upp med fokus på att alla elever når kunskapsmålen och nämnden är därmed angelägen om att processen att ta emot nyanlända elever är så effektiv och högkvalitativ som möjligt.”

### Ärendet

Pascal Mafall Fall (MP) föreslår i motionen att kommunen skapar en samordnande, centralt belägen kommunal institution – ett mottagningscentrum – som tar emot nyanlända elever innan de börjar skolan.

För de frågor som utbildningsnämnden ansvarar för är nämndens bedömning att det i dagsläget inte finns behov av en särskild samordnande kommunal institution, utan att den organisation som finns är ändamålsenlig.

Huvudmännen och skolanordnarna ska ha ett gott mottagande av alla elever oavsett tidigare skolbakgrund, och detta ska utbildningsnämnden bevaka och följa upp med fokus på att alla elever når kunskapsmålen och nämnden är därmed angelägen om att processen att ta emot nyanlända elever är så effektiv och högkvalitativ som möjligt.

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

15 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Utbildningsnämnden

Det är även framöver viktigt att nyanlända elevers rätt att välja skola när de kommer till Nacka ska säkerställas på precis samma sätt som för övriga elever. Nyanlända elevers skolplacering bör därför inte centraliseras till en kommunal mottagningsorganisation.

Resurserna per elev och den extra nyanländresurs som skolor erhåller för elever som bor i Nacka är hög jämfört med andra kommuner. Skolorna i Nacka har på det sättet jämförelsevis goda förutsättningar att ta emot nyanlända elever.

När det gäller frågor om *hur* skolorna på bästa sätt organiserar exempelvis undervisning och kartläggning av nyanlända elevers kunskaper så är det varje rektors ansvar.

Kommunstyrelsens verksamhetsutskott (KSVU) är ansvarig för den kommunala produktionen och för att utforma stöd till skolorna i den grad det behövs. Det sker redan i dag när det gäller exempelvis elevhälsa och modersmålsundervisning och kräver alltså inte i sig en kommunal omorganisation. Vilket behov av stöd skolorna behöver och hur detta stöd på bästa sätt bör utformas när det gäller exempelvis kartläggningen av nyanlända elevers kunskaper är varje skolhuvudmans ansvar, och när det gäller den kommunala produktionen är det således en fråga för KSVU.

## Handlingar i ärendet

Utbildningsenhetens tjänsteskrivelse 2016-06-07

Motionen

## Yrkanden

Ordförande Tobias Nässén (M) yrkade följande förslag till beslut.




”Utbildningsnämnden föreslår kommunfullmäktige att fatta följande beslut.

Kommunfullmäktige noterar att enligt Nacka kommuns styrdokument och ansvarsfördelning ansvarar skolhuvudmännen för mottagning av nyanlända elever inklusive kartläggning i enlighet med Skolverkets riktlinjer, och därmed ligger det inom ramen för varje huvudmans mandat att organisera ett ändamålsenligt mottagande av nyanlända elever. För den kommunala huvudmannen ligger ansvaret inom Valfärd skola och dess styrelse kommunstyrelsens verksamhetsutskott.

Motionen är i och med detta färdigbehandlad.

Ett tillägg görs i ärendebeskrivningen (förslagsvis som stycke tre).

”Huvudmännen och skolanordnarna ska ha ett gott mottagande av alla elever oavsett tidigare skolbakgrund, och detta ska utbildningsnämnden bevaka och följa upp med fokus på att alla elever når kunskapsmålen och nämnden är därmed angelägen om att processen att ta emot nyanlända elever är så effektiv och högkvalitativ som möjligt.”

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

15 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Utbildningsnämnden

§ 48 forts

Magnus Söderström (MP) yrkade, med instämmande av Mikael Carlsson (NL) och Andreas Andersson (S), att ärendet återremitteras för att kompletteras med fler uppgifter om vilka kostnader och eventuella samordningsvinster som det skulle medföra ifall motionens förslag skulle bli verklighet.

Tobias Nässén yrkade avslag på Magnus Söderströms återremissyrkande.

### Beslutsgång

Ordförande ställde proposition på Magnus Söderströms återremissyrkande mot eget yrkande om avslag på detsamma och fann att utbildningsnämnden hade avslagit Magnus Söderströms återremissyrkande.

Votering begärdes och verkställdes.

Följande röstade för att avslå Magnus Söderströms återremissyrkande.  
Lena Linnerborg (L), David Erixon (M), Christina Rinman (M), Håkan Ekegren (C), Konrad Hellberg (C) och Tobias Nässén (M).

Följande röstade för att bifalla Magnus Söderströms återremissyrkande.  
Ewa Jäderberg (S), Andreas Andersson (S), Magnus Söderström (MP) och Mikael Carlsson (NL).




Med 6 röster mot 4 beslutade utbildningsnämnden enligt Tobias Nässéns yrkande att avslå Magnus Söderströms återremissyrkande.

Utbildningsnämnden beslutade i övrigt enligt Tobias Nässéns båda yrkanden.

### Reservationer

Magnus Söderström reserverade sig mot beslutet och ingav följande.

”Vi i Miljöpartiet reserverar oss mot att motionen inte återremitteras för att kompletteras med mer underlag gällande kostnader och eventuella samordningsvinster. Vi anser att för att kommunfullmäktige ska kunna ta ställning till den här motionen så krävs det kompletterande underlag när det gäller de ekonomiska konsekvenserna. Det kan ju

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
		

15 juni 2016

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL  
Utbildningsnämnden

§ 48 forts

exempelvis vara så att motionens förslag kan tänkas ge synergieffekter som på det stora hela gör systemet mer kostnadseffektivt på sikt.”

-----

Ordförandes signatur	Justerandes signatur	Utdragsbestyrkande
