

# Utvärderingsmodell Livsmedelsupphandling

## Utvärdering MEJERI, ÖVRIGA PRODUKTER, SAMT ÄGG

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsutvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör. Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- GMO-fritt foder
- Ytterligare andel ekologiskt produkter
- Rabattstas på övrigt sortiment

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa kriterier ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.

Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### GMO-fritt foder

Mervärde kommer att tilldelas för mjölkprodukter (endast på följande produktgrupper eller artikelbenämningar: crème fraiche, filmjolk, grädde, gräddfil, matfett, mjölk, yoghurt och keso) där foder som används vid uppfödning inte har innehållit GMO i märkningspliktig mängd. Med märkningspliktig mängd avses att produkten inte innehåller genmodifierade råvaror där andelen överstiger 0,9 % eller lägre tröskelvärden fastställda enligt direktiv 2001/18/EG artikel 30.2.

Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är:

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. Pro Terra, EU-ekologiskt, KRAV, Svenskt Sigill
- Leverantörsförsäkran/DABAS

### Ytterligare andel ekologiska produkter

Kommunens önskemål är att öka andelen ekologiska livsmedel i enlighet med Kommunens miljömål att 50 % av alla kommunens livsmedelinköp ska vara miljövänliga.

Kommunen kommer av den anledningen att bedöma hur stor andel av de offererade produkterna som är ekologiska utöver de som är kravställt som ekologiska. Procentsatsen kommer att beräknas med två decimaler.

### Rabatt på övrigt sortiment

Kommunen väljer att upphandla livsmedelsprodukter som köps regelbundet eller med en större volym. Då detta inte är alla produkter kommunen har ett totalt behov av finns ett behov av att köpa övriga produkter inom produktområdet.

Anbudsgivare ska i varukorgen ange den rabattsats som denne vill offerera till kommunen på övriga produkter. Rabattsatsen kommer att multipliceras med en fiktiv summa. Summan av rabattsatsen multiplicerat med den fiktiva summan av övrigt sortiment kommer att anges som mervärde i utvärderingen.

## **Bedömningsskala**

Anbudsgivarens verifikat och ytterligare offererade ekologiska sortiment kommer att utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

### **Bedömning av GMO-fritt foder**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 1 000 000kr	Anbudsgivaren kan uppvisa verifikat på minst 7 produktgrupper enligt ovan nämnd beskrivning.
Bra	Minus 500 000 kr	Anbudsgivaren kan uppvisa verifikat på upp till 6 produktgrupper enligt ovan nämnd beskrivning.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren kan inte verifiera att någon produktgrupp uppfyller kriteriet enligt ovan nämnd beskrivning.

**Andel ytterligare ekologiska produkter**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 2 000 000kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet helt eller till största delen uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en mycket god kvalitet. Anbudsgivaren visar att det ytterligare ekologiska sortimentet kommer att helt eller till stor del bidra till att kommunen når sina miljömål, dvs. det ytterligare offererade ekologiska produkterna uppnår minst 50 % av anbudssumman.
Bra	Minus 1 000 000kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivaren visar att det ytterligare ekologiska sortimentet kommer att till viss del bidra till att kommunen delvis når sina miljömål, dvs. det ytterligare offererade ekologiska produkterna uppnår mellan 10-49 % av anbudssumman.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet inte uppfyller kriteriet till en tillräcklig nivå. Anbudsgivaren bedöms inte tillföra något mervärde med de ytterligare offererade ekologiska produkterna, dvs. de ytterligare offererade ekologiska produkterna uppnår maximalt 9 % av anbudssumman.

**Exempel på utvärdering**

	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4
Anbudssumma	6 500 000 kr	7 100 000 kr	6 800 000 kr	7 300 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>6 500 000 kr</b>	<b>7 100 000 kr</b>	<b>6 800 000 kr</b>	<b>7 300 000 kr</b>

## Utvärderingskriterium:

GMO-fritt foder	0 kr	500 000 kr	500 000 kr	1 000 000 kr
Andel ytterligare ekologiska produkter	1 000 000 kr	2 000 000 kr	1 000 000 kr	2 000 000 kr
Rabattsats	25 000 kr	50 000 kr	50 000 kr	100 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>1 025 000 kr</b>	<b>2 050 000 kr</b>	<b>1 050 000 kr</b>	<b>2 100 000 kr</b>

<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>5 475 000 kr</b>	<b>5 050 000 kr</b>	<b>5 750 000 kr</b>	<b>5 200 000 kr</b>
---------------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Rankning	3	1	4	2
----------	---	---	---	---

## Utvärdering CHARKUTERI

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsutvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör. Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- Djurskyddskrav
- Andel ekologiskt produkter
- Rabattsats på övrigt sortiment

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa förslag ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.

Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### Djurskyddskrav

Kommunen arbetar för att öka kvaliteten på livsmedelsprodukterna som tillagas i kommunens verksamheter. Det är kommunens uppfattning att genom att öka kraven på djurskydd kan detta bidra till att öka kvaliteten på livsmedelsprodukterna.

Kommunen kommer att utvärdera anbudsgivaren andel offererade produkter som uppfyller upphandlingsmyndighetens krav gällande; antibiotikaanvändning, salmonellafritt, transport av djur till slakt samt slaktmetod.

Följande krav ska vara uppfyllda och kunna verifieras vid anbudsinlämnandet

### **Antibiotikaanvändning**

Antibiotika ska endast användas efter ordination av veterinär och när det är veterinärmedicinskt motiverat.

Förslag på verifikat kan vara:

- Certifieringssystem som uppfyller kravet
- Leverantörsförsäkran/DABAS

### **Salmonellafritt**

Samtliga levererade produkter ska vara fria från samtliga salmonella serotyper. Importerade produkter (undantaget Finland och Norge) ska provtas i enlighet med bilaga I-III i kommissionens förordning (EG) nr 1688/2005.

Förslag på verifikat kan vara:

- Certifieringssystem som uppfyller kravet
- Handelsdokument eller intyg som överensstämmer med förlagan i bilaga IV i kommissionens förordning (EG) nr 1688/2005
- Leverantörsförsäkran/DABAS

### **Transport av djur till slakt**

Djuret ska max ha transporterats 8 timmar till slakt.

Förslag på verifikat kan vara:

- Certifieringssystem som uppfyller kravet
- Leverantörsförsäkran/DABAS

### **Slaktmetod**

Djuret ska vara helt bedövat när avblodning sker och vara helt medvetslöst fram till dess att döden inträder.

Förslag på verifikat kan vara:

- Certifieringssystem som uppfyller kravet
- Leverantörsförsäkran i produkt databas (t.ex. Dabas)
- Eller annan likvärdig typ av dokumentation som verifierar kravet (t.ex. verifikation av officiell veterinär på slakteri)

### *Andel ekologiska produkter*

Kommunens önskemål är att öka andelen ekologiska livsmedel i enlighet med Kommunen miljömål att 50 % av alla kommunens livsmedelinköp ska vara miljövänliga.

Kommunen kommer av den anledningen att bedöma hur stor andel av de offererade produkterna som är ekologiska och uppfyller kriterierna enligt förordning (EG)834/2007 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter.

Procentsatsen kommer att beräknas med två decimaler.

### Rabatt på övrigt sortiment

Kommun väljer att upphandla livsmedelsprodukter som köps regelbundet eller med en större volym. Då detta inte är alla produkter kommunen har ett totalt behov av finns ett behov av att köpa övriga produkter inom produktområdet.

Anbudsgivare ska i varukorgen ange den rabattsats som denne vill offerera till kommunen på övriga produkter. Rabattsatsen kommer att multipliceras med en fiktiv summa. Summan av rabattsatsen multiplicerat med den fiktiva summan av övrigt sortiment kommer att anges som mervärde i utvärderingen.

### **Bedömningsskala**

Anbudsgivarens verifikat och ytterligare offererade ekologiska sortiment kommer att utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

#### **Bedömning av Djurskydds krav**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 500 000 kr	Anbudsgivaren kan uppvisa verifikat på alla 4 djurskydds krav på minst 40 % av produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 250 000 kr	Anbudsgivaren kan uppvisa verifikat på alla 4 djurskydds krav på mellan 10-39 % av produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren kan inte uppvisa något verifikat eller kan bara uppvisa verifikat på de 4 djurskydds kraven med maximalt 9 % av produkterna i varukorgen.

**Andel ekologiska produkter**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 500 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet helt eller till största delen uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en mycket god kvalitet. Anbudsgivaren visar att det ekologiska sortimentet kommer att helt eller till stor del bidra till att kommunen når sina miljömål, dvs. det offererade ekologiska produkterna uppnår minst 50 % av anbudssumman.
Bra	Minus 250 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivaren visar att det ekologiska sortimentet kommer att till viss del bidra till att kommunen delvis når sina miljömål, dvs. det offererade ekologiska produkterna uppnår mellan 10-49 % av anbudssumman.
Otillräckligt	Minus 0kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudet inte uppfyller kriteriet till en tillräcklig nivå. Anbudsgivaren bedöms inte tillföra något mervärde med de offererade ekologiska produkterna, dvs. de offererade ekologiska produkterna uppnår maximalt 9 % av anbudssumman.

Exempel på utvärdering	Anbud			
	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4
Anbudssumma	1 850 000 kr	2 300 000 kr	2 050 000 kr	2 550 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>1 850 000 kr</b>	<b>2 300 000 kr</b>	<b>2 050 000 kr</b>	<b>2 550 000 kr</b>

**Utvärderingskriterium**

Djurskyddskrav	250 000 kr	500 000 kr	250 000 kr	500 000 kr
Andelen ekologiska produkter	0 kr	250 000 kr	250 000 kr	500 000 kr
Rabattsats	10 000 kr	20 000 kr	20 000 kr	40 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>260 000 kr</b>	<b>770 000 kr</b>	<b>520 000 kr</b>	<b>1 040 000 kr</b>

<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>1 590 000 kr</b>	<b>1 530 000 kr</b>	<b>1 530 000 kr</b>	<b>1 510 000 kr</b>
---------------------------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------

Rankning	4	2	2	1
----------	---	---	---	---

## Utvärdering FÅGEL, KYCKLING OCH KALKONPRODUKTER

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsutvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör.

Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier (gäller båda delområdena)

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- Antal offererade bör-produkter
- Hälsoredovisningssystem
- Förslag på hur denne kan bidra till att informera kommunens verksamheter hur produktionen av produkterna påverkar miljön.
- Rabatt på övrigt sortiment

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa kriterier ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.



Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### Antal offererade bör-produkter

Kommunens önskemål är att ha ett brett sortiment som kan tillgodose flera olika behov i kommunens olika verksamheter.

Mervärde kommer att tilldelas anbudsgivare som offererar bör-produkter.

#### Hälsoredovisningssystem (kyckling)

Mervärde kommer att tilldelas för kycklingprodukter som kommer från en producent som arbetar i enlighet med ett hälsoredovisningssystem med hälsoparametrar för djurvälstånd. Parametrar ska följas upp på ett systematiskt sätt, orsaker ska analyseras, avvikelser ska dokumenteras och leda till lämpliga åtgärder i samråd med en veterinär eller produktionsrådgivare för att avhjälpa problemen.

Hälsoredovisningssystemet ska minst omfatta följande:

- Dödlighet
- Fothälsa
- Förekomst av koccidios
- Beläggning

#### **Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är**

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. KRAV, Svenskt Sigill (tillägg enligt klimatcertifieringen)
- Leverantörsförsäkran/DABAS (t.ex. relevanta delar ur svensk fågels omsorgsprogram eller certifikat/intyg från Svensk Fågel eller dödlighet enligt stalljournal, läkemedels- och praktikjournal, dokumentation av djurhälsoprogram).

#### Hälsoredovisningssystem (kalkon)

Mervärde kommer att tilldelas för kalkonprodukter som kommer från en producent som arbetar i enlighet med ett hälsoredovisningssystem med hälsoparametrar för djurvälstånd. Parametrar ska följas upp på ett systematiskt sätt, orsaker ska analyseras, avvikelser ska dokumenteras och leda till lämpliga åtgärder i samråd med en veterinär eller produktionsrådgivare för att avhjälpa problemen.

Hälsoredovisningssystemet ska minst omfatta följande:

- Dödlighet
- Fothälsa
- Beläggning
- Användning av antibiotika eller andra läkemedel

#### **Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är**

- Certifieringssystem som uppfyller kriteriet (bevis på hur certifieringssystem uppfyller kriteriet ska medföljas)
- Leverantörsförsäkran/DABAS (t.ex. relevanta delar ur svensk fågels omsorgsprogram)
- Certifikat/intyg från Svensk Fågel
- Stalljournal som anger dödlighet, läkemedels- och praktikjournal, dokumentation av djurhälsoprogram

### Förslag till att informera om miljöpåverkan

Enligt kommunens nya vägledning för hållbara skolmåltider ska verksamheterna arbeta för att minska miljöpåverkan i måltiderna. Kommunen förhoppning är att genom att samarbeta med livsmedelsleverantörer kunna informera sig om vilka effekter djurproduktionen har på miljön och därmed kunna förmedla detta till pedagoger och elever/barn.

Anbudsgivare ska redovisa ett förslag på informationsplan samt ge exempel på innehåll på hur anbudsgivaren kan bidra till att informera verksamhetsansvariga och kockar om miljöpåverkan i djurproduktionen och på slutprodukten. Detta kan ske genom t.ex. studiebesök, informationsdagar, utbildningar eller efter vad anbudsgivaren anser sig kunna bidra med. Förslaget bör vara max 4 A4 sidor.

### Rabatt på övrigt sortiment

Kommun väljer att upphandla livsmedelsprodukter som köps regelbundet eller med en större volym. Då detta inte är alla produkter kommunen har ett totalt behov av finns ett behov av att köpa övriga produkter inom produktområdet.

Anbudsgivare ska i varukorgen ange den rabattsats som denne vill offerera till kommunen på övriga produkter. Rabattsatsen kommer att multipliceras med en fiktiv summa. Summan av rabattsatsen multiplicerat med den fiktiva summan av övrigt sortiment kommer att anges som mervärde i utvärderingen.

### **Bedömningskala**

Anbudsgivarens verifikat och beskrivning utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

#### **Bedömning av antalet offererade börprodukter (kyckling)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 200 000 kr	Anbudsgivaren offererar minst 90 % av antalet bör-produkter i varukorgen.
Bra	Minus 100 000 kr	Anbudsgivaren offererar mellan 45-89 % av antalet bör-produkter i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren offererar mindre än 45 % av antalet bör-produkter i varukorgen.

#### **Bedömning av antalet offererade börprodukter (kalkon)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 50 000 kr	Anbudsgivaren offererar båda angivna bör-produkterna som anges i varukorgen.
Bra	Minus 25 000 kr	Anbudsgivaren offererar den ena bör-produkten som anges i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren offererar inte någon bör-produkt i varukorgen.

**Bedömning av hälsoredovisningssystem (kyckling)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 300 000kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på minst 90 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 150 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mellan 45-89 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mindre än 45 % av alla angivna produkterna i varukorgen.

**Bedömning av hälsoredovisningssystem (kalkon)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 100 000kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på minst 90 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 150 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mellan 45-89 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mindre än 45 % av alla angivna produkterna i varukorgen.

**Bedömning av förslag till att informera om miljöpåverkan (kyckling)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 100 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag uppfyller en utmärkt nivå av kriteriet och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens förslag visar på en mycket tydlig och strukturerad informationsplan samt ger flera exempel på innehåll som har mycket stor relevans på det som efterfrågas.
Bra	Minus 50 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens förslag visar på att en informationsplan finns och ger minst ett exempel på innehåll. Informationsplanen har ett antal brister.
Otillräckligt	Minus 0kr	Den sammanlagda bedömningen av anbudsgivarens förslag uppfyller inte en tillräcklig nivå eller att förslag saknas.

**Bedömning av förslag till att informera om miljöpåverkan (kalkon)**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 50 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag uppfyller en utmärkt nivå av kriteriet och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens förslag visar på en mycket tydlig och strukturerad informationsplan samt ger flera exempel på innehåll som har mycket stor relevans på det som efterfrågas.
Bra	Minus 25 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens förslag visar på att en informationsplan finns och ger minst ett exempel på innehåll. Informationsplanen har ett antal brister.
Otillräckligt	Minus 0kr	Den sammanlagda bedömningen av anbudsgivarens förslag uppfyller inte en tillräcklig nivå eller att förslag saknas.

### Exempel på utvärdering

	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4
Anbudssumma	1 200 000 kr	1 550 000 kr	1 300 000 kr	1 700 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>1 200 000 kr</b>	<b>1 550 000 kr</b>	<b>1 300 000 kr</b>	<b>1 700 000 kr</b>

Utvärderingskriterium:

Andel bör-produkter	0 kr	200 000 kr	100 000 kr	200 000 kr
Hälsoredovisningssystem	150 000 kr	300 000 kr	300 000 kr	300 000 kr
Förslag på information om miljöpåverkan	50 000 kr	100 000 kr	50 000 kr	100 000 kr
Rabattsats	15 000 kr	30 000 kr	30 000 kr	60 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>215 000 kr</b>	<b>630 000 kr</b>	<b>480 000 kr</b>	<b>660 000 kr</b>
<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>985 000 kr</b>	<b>920 000 kr</b>	<b>820 000 kr</b>	<b>1 040 000 kr</b>
Rankning	3	2	1	4

## Utvärdering NÖTKÖTT, FÄRSKT OCH FRYST

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör.

Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier (gäller båda delområdena)

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- Betesdrift
- GMO-fritt foder
- Hälsoredovisningssystem
- Förslag på hur anbudsgivaren kan bidra till att informera kommunens verksamheter hur produktionen av produkterna påverkar miljön.
- Rabatt på övrigt sortiment

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa kriterier ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.

Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### Betesdrift

Mervärde tilldelas för kött från nötkreatur (över 6 månader) som har haft tillgång till bete eller annan utevistelse under en sammanhängande betessäsong. Rastfålla accepteras inte under betessäsong.

#### **Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är**

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående verifieringskrav, IP Sigill nötkött
- Leverantörsförsäkran/DABAS

#### GMO-fritt foder

Mervärde tilldelas för nötkött där foder som används vid uppfödning inte har innehållit GMO i märkningspliktig mängd. Med märkningspliktig mängd avses att fodret inte innehåller genmodifierade råvaror där andelen överstiger 0,9 % eller lägre tröskelvärden fastställda enligt direktiv 2001/18/EG artikel 30.2.

Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. IP Sigill Nötkött
- Leverantörsförsäkran/DABAS

#### Hälsoredovisningssystem

Mervärde kommer att tilldelas för nötköttsprodukter som kommer från en producent som arbetar i enlighet med ett hälsoredovisningssystem med hälsoparametrar för djurvälstånd. Parametrar ska följas upp på ett systematiskt sätt, orsaker ska analyseras, avvikelser ska dokumenteras och leda till lämpliga åtgärder i samråd med en veterinär eller produktionsrådgivare för att avhjälpa problemen.

Hälsoredovisningssystemet ska minst omfatta följande:

- Utslagningsfrekvens
- Dödlighet i olika djurgrupper
- Totalt antal veterinärbehandlingar
- Klövproblem
- Användning av antibiotika eller andra läkemedel
- Antalet besiktningsfynd enligt slaktskadebeskeden i avräkningen jämfört med slakteriets medeltal

#### Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. Svenskt Sigill (tillägg enligt klimatcertifieringen),
- Leverantörsförsäkran/DABAS (t.ex. anslutning till ett etablerat och väldokumenterat hälsoprogram för djurslaget, genomförande av ett eget program med åtgärder för förebyggande djurhälsovård eller dödlighet och utslagningsfrekvens enligt stalljournal, läkemedels- och praktikjournal)

### Förslag till att informera om miljöpåverkan

Enligt kommunens nya vägledning för hållbara skolmåltider ska verksamheterna arbeta för att minska miljöpåverkan i måltiderna. Kommunen förhoppning är att genom att samarbeta med livsmedelsleverantörer kunna informera sig om vilka effekter djurproduktionen har på miljön och därmed kunna förmedla detta till pedagoger och elever/barn.

Anbudsgivaren ska redovisa ett förslag på informationsplan samt ge exempel på innehåll på hur anbudsgivaren kan bidra till att informera verksamhetsansvariga och kockar om miljöpåverkan i djurproduktionen och på slutprodukten. Detta kan ske genom t.ex. studiebesök, informationsdagar, utbildningar eller efter vad anbudsgivaren anser sig kunna bidra med. Förslaget bör vara max 4 A4 sidor.

### Rabatt på övrigt sortiment

Kommun väljer att upphandla livsmedelsprodukter som köps regelbundet eller med en större volym. Då detta inte är alla produkter kommunen har ett totalt behov av finns ett behov av att köpa övriga produkter inom produktområdet.

Anbudsgivare ska i varukorgen ange den rabattsats som denne vill offerera till kommunen på övriga produkter. Rabattsatsen kommer att multipliceras med en fiktiv summa. Summan av rabattsatsen multiplicerat med den fiktiva summan av övrigt sortiment kommer att anges som mervärde i utvärderingen.

### **Bedömningsskala**

Anbudsgivarens verifikat och beskrivning utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

#### **Bedömning av betesdrift, GMO-.fritt foder samt hälsoredovisningssystem**

<b>Bedömning</b>	<b>Mervärde</b>	<b>Beskrivning av bedömningen</b>
Utmärkt	Minus 200 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt verifikat enligt ovan nämnd beskrivning på minst 90 % av offererade produkter.
Bra	Minus 100 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt verifikat enligt ovan nämnd beskrivning på mellan 45-89 % av offererade produkter.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt verifikat enligt ovan nämnd beskrivning på mindre än 45 % av produkterna.

**Bedömning av förslag till att informera om miljöpåverkan**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 200 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag uppfyller en utmärkt nivå av kriteriet och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens förslag visar på en mycket tydlig och strukturerad informationsplan samt ger flera exempel på innehåll som har mycket stor relevans på det som efterfrågas.
Bra	Minus 100 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens förslag visar på att en informationsplan finns och ger minst ett exempel på innehåll. Informationsplanen har ett antal brister.
Otillräckligt	Minus 0kr	Den sammanlagda bedömningen av anbudsgivarens förslag uppfyller inte en tillräcklig nivå eller att förslag saknas.

	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4
<b>Exempel på utvärdering</b>				
Anbudssumma	1 250 000 kr	1 750 000 kr	1 550 000 kr	2 100 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>1 250 000 kr</b>	<b>1 750 000 kr</b>	<b>1 550 000 kr</b>	<b>2 100 000 kr</b>

**Utvärderingskriterium**

Betesdrift	100 000 kr	200 000 kr	200 000 kr	200 000 kr
GMO-fritt foder	0 kr	100 000 kr	100 000 kr	200 000 kr
Hälsoredovisningssystem	100 000 kr	200 000 kr	200 000 kr	200 000 kr
Förslag på information om miljöpåverkan	100 000 kr	200 000 kr	100 000 kr	100 000 kr
Rabattsats	6000 kr	12 000 kr	12 000 kr	24 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>306 000 kr</b>	<b>712 000 kr</b>	<b>612 000 kr</b>	<b>724 000 kr</b>



<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>944 000 kr</b>	<b>1 038 000 kr</b>	<b>938 000 kr</b>	<b>1 376 000 kr</b>
---------------------------------------	-------------------	---------------------	-------------------	---------------------

Rankning	2	3	1	4
----------	---	---	---	---

## UTVÄRDERING Mjök i storförpackning

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsutvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör.

Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- Antal offererade bör-produkter
- GMO-fritt foder
- Hälsoredovisningssystem

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa förslag ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.

Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### Antalet offererade bör-produkter

Kommunens önskemål är att ha ett brett sortiment som kan tillgodose flera olika behov i kommunens olika verksamheter.

Mervärde kommer att tilldelas anbudsgivare som offererar bör-produkter.

GMO-fritt foder

Mervärde kommer att tilldelas för mjölkprodukter där foder som används vid uppfödning inte har innehållit GMO i märkningspliktig mängd. Med märkningspliktig mängd avses att produkten inte innehåller genmodifierade råvaror där andelen överstiger 0,9 % eller lägre tröskelvärden fastställda enligt direktiv 2001/18/EG artikel 30.2.

**Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är**

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. Pro Terra, EU-ekologiskt, KRAV, Svenskt Sigill
- Leverantörsförsäkran/DABAS

Hälsoredovisningssystem

Mervärde kommer att tilldelas för mjölkprodukter som kommer från en producent som arbetar i enlighet med ett hälsoredovisningssystem med hälsoparametrar för djurvälstånd. Parametrar ska följas upp på ett systematiskt sätt, orsaker ska analyseras, avvikelser ska dokumenteras och leda till lämpliga åtgärder i samråd med en veterinär eller produktionsrådgivare för att avhjälpa problemen.

Hälsoredovisningssystemet ska minst omfatta följande:

- Inkalvningsålder
- Utslagningsfrekvens
- Dödlighet i olika djurgrupper
- Totalt antal veterinärbehandlingar av sjukdom för mjölkkor. Avhorning och kastrering inräknas inte.
- Klövhälsa

**Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är**

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. Svenskt Sigill (tillägg enligt klimatcertifieringen)
- Leverantörsförsäkran/DABAS (t.ex. anslutning till ett etablerat och väldokumenterat hälsoprogram för djurslaget, genomförande av ett eget program med åtgärder för förebyggande djurhälsovård eller dödlighet och utslagningsfrekvens enligt stalljournal, läkemedels- och praktikjournal)

**Bedömningsskala**

Anbudsgivarens verifikat kommer att utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

**Bedömning av antalet offererade börprodukter**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 100 000 kr	Anbudsgivaren offererar på bör-produkten som anges i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren offererar inte på bör-produkten i varukorgen.

**Bedömning av GMO-fritt foder**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 150 000 kr	Anbudsgivaren kan verifiera användning av GMO-fritt foder på minst 90 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 75 000 kr	Anbudsgivaren kan verifiera användning av GMO-fritt foder på mellan 45-89 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren kan inte verifiera användning av GMO-fritt foder på minst 45 % av alla angivna produkterna i varukorgen.

**Bedömning av hälsoredovisningssystem**

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 150 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på minst 90 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 75 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mellan 45-89 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning.

**Exempel på utvärdering**

	Anbud 1		Anbud 2		Anbud 3	
Anbudssumma endast mjölk	790 000 kr		830 000 kr		810 000 kr	
Fiktiv årlig uppskattning för köp av egna mjölkkyllare	200 000 kr		200 000 kr		200 000 kr	
Anbudssumma inklusive mjölkkyllare		870 000 kr		830 000 kr		900 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>990 000 kr</b>	<b>870 000 kr</b>	<b>1 030 000 kr</b>	<b>830 000 kr</b>	<b>1 010 000 kr</b>	<b>900 000 kr</b>

## Utvärderingskriterium:

Andel bör-produkter	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr	100 000 kr
GMO-fritt foder	0 kr	0 kr	75 000 kr	75 000 kr	150 000 kr	150 000 kr
Hälsoredovisningssystem	75 000 kr	75 000 kr	150 000 kr	150 000 kr	150 000 kr	150 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>175 000 kr</b>	<b>175 000 kr</b>	<b>325 000 kr</b>	<b>325 000 kr</b>	<b>400 000 kr</b>	<b>400 000 kr</b>

<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>815 000 kr</b>	<b>695 000 kr</b>	<b>705 000 kr</b>	<b>505 000 kr</b>	<b>610 000 kr</b>	<b>500 000 kr</b>
---------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Rankning	6	4	5	2	3	1
----------	---	---	---	---	---	---

## UTVÄRDERING FLÄSKKÖTT, FÄRSKT OCH FRYST

### Tilldelningsgrund ekonomiskt mest fördelaktiga

Anbudsvärderingen sker enligt mervärdesmodellen, vilket innebär att utvärderingskriterier bedöms i utvärderingen, steg 2b. Utvärderingskriterierna ges ett mervärde enligt beskrivning nedan. De olika mervärdena summeras till ett jämförelsetal. Detta kan beskrivas enligt följande:

*Anbudssumma från stickprovsprodukterna – mervärden för utvärderingskriterier = jämförelsetal*

Den anbudsgivare som erhåller det lägsta jämförelsetalet antas som leverantör.

Om fler anbudsgivare får lika jämförelsetal och en vinnande leverantör inte kan utses kommer tilldelning att ske genom lottning.

### Utvärderingskriterier

Kommunens önskemål är att ha en samarbetspartner till leverantör under hela avtalstiden. I Kommunens strävan att nå uppsatta mål inom livsmedel och implementera vägledning för hållbara skolmåltider, kommer anbuden att utvärderas på följande kvalitetskriterier:

- Antal offererade bör-produkter
- Hälsoredovisningssystem.
- Förslag på hur anbudsgivaren kan bidra till att informera kommunens verksamheter hur produktionen av produkterna påverkar miljön.
- Rabattsats på övrigt sortiment

Det är kommunens inställning och tro att anbudsgivare med hög kvalitet i dessa kriterier ger kommunen en bra samarbetspartner i detta avtal.

Här nedan beskrivs kriterierna mer utförligt.

#### Antalet offererade bör produkter

Kommunens önskemål är att ha ett brett sortiment som kan tillgodose flera olika behov i kommunens olika verksamheter.

Mervärde kommer att tilldelas anbudsgivaren som offererar bör-produkter.

#### Hälsoredovisningssystem

Mervärde kommer att tilldelas för kycklingprodukter som kommer från en producent som arbetar i enlighet med ett hälsoredovisningssystem med hälsoparametrar för djurvälstånd. Parametrar ska följas upp på ett systematiskt sätt, orsaker ska analyseras, avvikelser ska dokumenteras och leda till lämpliga åtgärder i samråd med en veterinär eller produktionsrådgivare för att avhjälpa problemen.

Hälsoredovisningssystemet ska minst omfatta följande:

- Dödlighet i olika djurgrupper
- Totalt antal veterinärbehandlingar för sjukdom.
- Användning av antibiotika och/eller andra läkemedel
- Antalet sjukdomsregistreringar vid slakt jämfört med landets medeltal

### Förslag på verifikat som bevisar att kriteriet uppfylls är

- Certifieringssystem som uppfyller ovanstående krav, t.ex. KRAV, Svenskt Sigill (tillägg enligt klimatcertifieringen)
- Leverantörsförsäkran/DABAS (t.ex. anslutning till ett etablerat och väldokumenterat hälsoprogram för djurslaget, genomförande av ett eget program med åtgärder för förebyggande djurhälsovård eller dödlighet och utslagningsfrekvens enligt stalljournal, läkemedels- och praktikjournal)

### Förslag till att informera om miljöpåverkan

Enligt kommunens nya vägledning för hållbara skolmåltider ska verksamheterna arbeta för att minska miljöpåverkan i måltiderna. Kommunen förhoppning är att genom att samarbeta med livsmedelsleverantörer kunna informera sig om vilka effekter djurproduktionen har på miljön och därmed kunna förmedla detta till pedagoger och elever/barn.

Anbudsgivaren ska redovisa ett förslag på informationsplan samt ge exempel på innehåll på hur anbudsgivaren kan bidra till att informera verksamhetsansvariga och kockar om miljöpåverkan i djurproduktionen och på slutprodukten. Detta kan ske genom t.ex. studiebesök, informationsdagar, utbildningar eller efter vad anbudsgivaren anser sig kunna bidra med. Förslaget bör vara max 4 A4 sidor.

### Rabatt på övrigt sortiment

Kommun väljer att upphandla livsmedelsprodukter som köps regelbundet eller med en större volym. Då detta inte är alla produkter kommunen har ett totalt behov av finns ett behov av att köpa övriga produkter inom produktområdet.

Anbudsgivare ska i varukorgen ange den rabattsats som denne vill offerera till kommunen på övriga produkter. Rabattsatsen kommer att multipliceras med en fiktiv summa. Summan av rabattsatsen multiplicerat med den fiktiva summan av övrigt sortiment kommer att anges som mervärde i utvärderingen.

### Bedömningsskala

Anbudsgivarens verifikat kommer att utvärderas och ges mervärden enligt nedan tabeller. Varje utvärderingskriterie bedöms för sig. Mervärdena dras ifrån den anbudssumma som anbudsgivaren har lämnat.

#### Bedömning av antalet offererade börprodukter

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 50 000 kr	Anbudsgivaren offererar minst 90 % av antalet börprodukter i varukorgen.
Bra	Minus 25 000 kr	Anbudsgivaren offererar mellan 45-89 % av antalet bör-produkter i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mindre än 45 % av alla angivna produkterna i varukorgen.

### Bedömning av hälsoredovisningssystem

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 80 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på minst 90 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Bra	Minus 40 000 kr	Anbudsgivaren har ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mellan 45-89 % av alla angivna produkterna i varukorgen.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Anbudsgivaren har inte ett godkänt hälsoredovisningssystem enligt ovan nämnd beskrivning på mindre än 45 % av alla angivna produkterna i varukorgen.

### Bedömning av förslag till att informera om miljöpåverkan

Bedömning	Mervärde	Beskrivning av bedömningen
Utmärkt	Minus 30 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag uppfyller en utmärkt nivå av kriteriet och ger betydande mervärde för beställaren. Anbudsgivarens förslag visar på en mycket tydlig och strukturerad informationsplan samt ger flera exempel på innehåll som har mycket stor relevans på det som efterfrågas.
Bra	Minus 15 000 kr	Den sammanlagda bedömningen visar att anbudsgivarens förslag delvis uppfyller kriteriet och bedöms tillföra en god kvalitet. Anbudsgivarens förslag visar på att en informationsplan finns och ger minst ett exempel på innehåll. Informationsplanen har ett antal brister.
Otillräckligt	Minus 0 kr	Den sammanlagda bedömningen av anbudsgivarens förslag uppfyller inte en tillräcklig nivå eller att förslag saknas.

## Exempel på utvärdering

	Anbud 1	Anbud 2	Anbud 3	Anbud 4
Anbudssumma	290 000 kr	350 000 kr	320 000 kr	450 000 kr
<b>Totalt anbudspris</b>	<b>290 000 kr</b>	<b>350 000 kr</b>	<b>320 000 kr</b>	<b>450 000 kr</b>

## Utvärderingskriterium:

Andel bär-produkter	25 000 kr	50 000 kr	50 000 kr	50 000 kr
Hälsoredovisningssystem	0 kr	80 000 kr	40 000 kr	80 000 kr
Förslag på information om miljöpåverkan	0 kr	15 000 kr	15 000 kr	30 000 kr
Rabattsats	2 500 kr	5 000 kr	5 000 kr	10 000 kr
<b>Totalt mervärde</b>	<b>2 500 kr</b>	<b>100 000 kr</b>	<b>60 000 kr</b>	<b>120 000 kr</b>

<b>Jämförelsepris för utvärdering</b>	<b>287 500 kr</b>	<b>250 000 kr</b>	<b>260 000 kr</b>	<b>330 000 kr</b>
---------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Rankning	3	1	2	4
----------	---	---	---	---