

2018-04-09

Förslag till yttrande

Regeringen

Yttrande över promemorian ”Vissa ändringar i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering”

Det avgörande för den gemensamt finansierade välfärden är att medborgarna får en verksamhet av hög kvalitet och att de uppfattar den som högkvalitativ. Nacka kommun har därför avstyrkt förslagen om vinstbegränsning och om en utökad tillståndsplikt för att leverera gemensamt finansierad välfärd i yttrandet över SOU 2016:78, ”Ordning och reda i välfärden”. I yttrandet påtalade Nacka att förslagen om vinstbegränsning och om en utökad tillståndsplikt för att leverera gemensamt finansierad välfärd hämmar utbudet av anordnare. Nacka kommun framhöll också att det viktiga är inte om kunskap om vård, omsorg och pedagogik genererar vinst eller inte. Det viktiga är kvaliteten på vården, omsorgen och pedagogiken. Utöver detta framhöll Nacka att de lagtekniska lösningarna var undermåliga.

Nacka kommun bedömer att de nu föreslagna ändringarna i regleringen om tillstånd att ta emot offentlig finansiering är ett försök att lappa över en del av de största bristerna, men det gör inte att de föreslagna begränsningarna av vinster i välfärden ger medborgarna bättre välfärdstjänster.

Nacka kommun avstyrker fortsatt förslagen. Kommunen hänvisar till sitt yttrande över SOU 2016:78 och lyfter därutöver följande. Utgångspunkten är kommunens ansvar för sociala välfärdstjänster och skola.

Företag som tillhandahåller öppna sociala insatser har ett lågt incitament att upparbeta ett operativt kapital eftersom de helt enkelt inte behöver det för sin verksamhet. De kommer inte heller bli hjälpta av de föreslagna ändringarna med lägsta nivå på rörelseresultat i någon större utsträckning. I promemorian påpekas också särskilt att förslaget med införande av en lägsta nivå för begränsning av rörelseresultat endast skulle få en mycket marginell påverkan på rörelsemarginalen för företag som tillhandahåller hemtjänst respektive personlig assistans. Så varför då införa reglerna?

I utredningen föreslås att verksamhet som omfattas av krav på tillstånd ska bedrivas i en separat juridisk person. Inom till exempel individ- och familjeomsorgen är det många små

aktörer som kommer att drabbas hårt av detta krav. Det är inte ovanligt att de bedriver verksamhet som har såväl offentlig som enskild ersättning. Ett bolag kan till exempel både bedriva vård och behandling med offentlig finansiering och ge handledning eller bedriva kursverksamhet riktade till enskilda. Det blir enligt förslaget omöjligt och kommer att ytterligare hämma företagsamheten och begränsa valfriheten.

Inom skolans verksamhet är en huvudregel att det nationella regelverket ska ge förutsättningar för så lika villkor som möjligt, oavsett om en elev går i en kommunal, statlig eller av staten godkänd fristående utbildning. Nacka kommun menar att en sådan ordning fortsatt är viktig och att det är vad som behövs för att alla elever ska kunna få en likvärdig utbildning i reell mening. Förslagen i remisspromemorian bygger dock på att en separat, komplicerad, statlig detaljreglering införs för vissa driftsformer – och därtill med undantag inom vissa driftsformer och helt frikopplad från kvaliteten i skolan. Det går således helt och hållet emot huvudregeln om lika villkor.

När det gäller skolområdet kan Nacka kommun konstatera att förslagen i denna remisspromemoria, sett i sin helhet

- inte kan visa på faktiska problem i skolan som kan hänföras till vinst,
- inte tar hänsyn till att det redan finns en rigorös lagstiftning på plats när det gäller krav på ekonomi och kvalitet för att en fristående skolhuvudman ska kunna bli godkänd av staten innan rätt till offentlig finansiering erhålls,
- inte beaktar den nuvarande lagstiftningen och organisationen för löpande kvalitetskontroll av godkända fristående skolor
- innebär en statlig, krånglig detaljreglering för fristående huvudmän, med särregleringar för vissa driftsformer, som går helt emot den mål- och resultatstyrda skolan, lika villkorsregeln och därtill är helt frikopplad från skolans kvalitet,

I remisspromemorian sammanfattas syftet med att föreslå undantag från den lagstiftning som föreslås i regeringens lagrådsremiss: ”Förslagen innebär att idéburen verksamhet inte i onödan tyngs med administrativa åtgärder eller överflödiga krav som inte anpassats för deras verksamhet.” Nacka kommun anser att staten överhuvudtaget inte ska tynga någon verksamhet i onödan med administrativa åtgärder eller överflödiga krav, inte heller de som redan genomgått statlig granskning och fått godkänt att bedriva verksamhet. De största förlorarna av sådan typ av lagstiftning är medborgarna.

Sammanfattningsvis är det svårt att se hur förslagen i remisspromemorian, ihop med förslagen i lagrådsremissen om vinstbegränsningar, är annat än förslag baserade på ideologiska ställningstaganden för att det på sikt inte ska finnas fristående anordnare annat än i undantagsfall. Den statliga styrningen av välfärdsområdet kan knappast komma längre bort från kvaliteten i verksamheterna än så här.

Nacka dag som ovan



Mats Gerdau
Kommunstyrelsens ordförande

Lena Dahlstedt
Stadsdirektör