

2022-09-08

TJÄNSTESKRIVELSE

Dnr: KFKS 2022-00647

## **Remiss gällande vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav i vattenförekomster**

### *Informationsärende*

### **Förslag till beslut**

Kommunstyrelsens arbetsutskott noterar information om remissen och beredningen av denna som anges i tjänsteskrivelsen daterad den 8 september 2022.

### **Sammanfattning**

Nacka kommun har fått vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav på remiss från Havs- och vattenmyndigheten. Kvalitetskrav i vattenförekomster ska fastställas så att tillståndet inte försämras och så att alla vattenförekomster uppnår god status eller potential såvida det inte finns förutsättningar för undantag. Vägledningen hanterar undantag i form av förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav. Förlängd tidsfrist innebär att god status eller potential ska uppnås 2027 eller så snart som de naturliga förhållandena tillåter efter 2027. Mindre stränga kvalitetskrav innebär att en sämre status eller potential än god accepteras som den nivå som ska uppnås.

Remissen bereds av miljö- och stadsbyggnadsnämnden som lämnar synpunkter över remissen i egenskap av tillsynsmyndighet. Därefter avses ett samlat ärende med förslag till yttrande över remissen att behandlas på kommunstyrelsens sammanträde den 3 oktober 2022.

### **Ärendet**

Nacka kommun har fått vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav på remiss från Havs- och vattenmyndigheten. Vägledningen framgår av bilaga 1. Kommunen kan lämna synpunkter över remissen senast den 5 oktober 2022.

Vägledningens målgrupp är främst vattenmyndigheterna som beslutar om undantag samt länsstyrelsernas beredningssekretariat som tar fram underlagen till besluten. Nacka kommun kan beröras av förslagen genom att de vattenförekomster som finns i kommunen får en annan klassning.

## Ärendets beredning

Remissen avses beredas av miljö- och stadsbyggnadsnämnden på dess sammanträde den 21 september 2022. Nämnden lämnar synpunkter över remissen i sin egenskap av tillsynsmyndighet. Därefter avses ett samlat ärende med förslag till yttrande över remissen att behandlas på kommunstyrelsens sammanträde den 3 oktober 2022.

## Innehållet i remissen i korthet

Kvalitetskrav i vattenförekomster ska fastställas så att tillståndet inte försämras och så att alla vattenförekomster uppnår god status eller potential såvida det inte finns förutsättningar för undantag. Vägledningen hanterar undantag i form av förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav. Vägledningen ingår i ett paket av vägledningar som remitteras preliminärt under 2022. Förlängd tidsfrist innebär att god status eller potential ska uppnås 2027 eller så snart som de naturliga förhållandena tillåter efter 2027. Mindre stränga kvalitetskrav innebär att en sämre status eller potential än god accepteras som den nivå som ska uppnås.

Vägledningens syfte är att bidra till att:

- de vattenförekomster där undantag beslutats uppfyller de krav som följer av vattenförvaltningsförordningen och därmed av vattendirektivet,
- dokumentationen av undantag sker enligt de rapporteringskrav som ställs på Sverige av EU-kommissionen,
- tillämpningen av undantag sker på ett likvärdigt sätt i hela landet, samt att
- säkerställa att det tydliggörs på vilka grunder undantag har beslutats.

## Förslagen i remissen

Det övergripande målet är att alla vattenförekomster ska uppnå god status eller potential senast 2027. För kraftigt påverkade vatten ska undantag kunna ges i form av förlängd tidsfrist eller mindre stränga krav, under förutsättning att det antingen är mycket svår genomförbart eller bedöms vara omöjligt att uppnå god status.

Enligt förslagen i remissen ska vattenmyndigheten utreda undantag i form av förlängd tidsfrist (till exempel god status senast 2033 på grund av naturliga förhållanden) eller mindre stränga kvalitetskrav (till exempel måttlig status på grund av orimliga kostnader). Undantag ska beslutas när alla förutsättningar för det är uppfyllda.

## Ekonomiska konsekvenser

Förslag till beslut har inga ekonomiska konsekvenser.

## Konsekvenser för barn

Förslag till beslut har inga konsekvenser för barn.

## **Bilagor**

1. Remiss – Vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga kvalitetskrav
2. Bilaga 1 till remiss – Orimliga kostnader
3. Bilaga 2 till remiss – Förlängd tidsfrist med skälet naturliga förhållanden
4. Bilaga 3 till remiss – Kriterier för bedömning av kulturmiljö

Engin Ceylan  
Kanslichef  
Juridik- och kanslistaben

Christopher Arontaus  
Kommunjurist  
Juridik- och kanslistaben