

# NEDLAGDA DEPONIER

---

REMISSVERSION

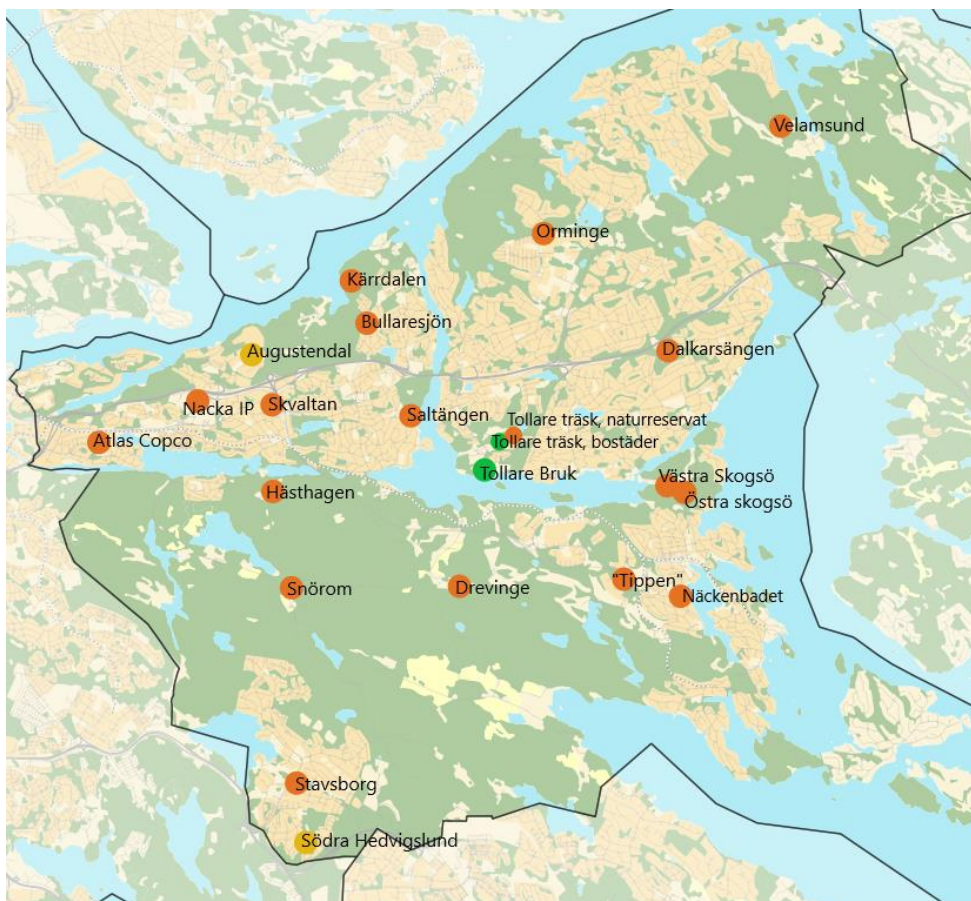
## Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Bakgrund .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Genomförd identifiering och riskklassning.....</b>	<b>4</b>
2.1	Inventering av nedlagda deponier .....	4
2.2	Metoder för identifiering och riskklassificering.....	4
2.2.1	Östergötlandsmetoden .....	4
2.2.2	EBH-stödets klassning och identitetsnummer.....	5
2.3	Grundvattnets sårbarhet vid deponin .....	5
2.4	Vattenförekomst och MKN prioriteringsgrund.....	5
2.5	Upplagens sammansättning.....	6
<b>3</b>	<b>Miljöenhetens kommentar.....</b>	<b>6</b>
3.1	Prioriterade deponier där exploatering pågår .....	7
3.2	Prioriterade deponier att utreda .....	7
3.3	Ansvar för utredning.....	7
3.4	Tillsynsmyndighetens ansvar .....	8
<b>4</b>	<b>Mål i avfallsplanen 2020-2024 .....</b>	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>Förteckning över nedlagda deponier i Nacka 2020... </b>	<b>9</b>

## I Bakgrund

I Nacka kommun finns 21 kända nedlagda deponier. Några av dessa är sannolikt ”vildtippar”. Avfallsplanen ska innehålla uppgifter om nedlagda deponier, samt en bedömning av risken för olägenheter för människors hälsa eller miljön<sup>1</sup>. För de deponier där kommunen varit verksamhetsutövare ska även uppgifter om planerade och vidtagna åtgärder redovisas.

Under 2020 har tabell 1 kompletterats med ny information. Deponier är, med några undantag, karterade i GIS-skikten ”Förorening inventerade riskområden” och ”EBH-projekt 2016” i Nacka kommuns digitala kartarkiv. I det skiktet ingår dock även andra verksamheter som orsakat förorenad mark. Därför har de deponier som hittills blivit lokaliserade grovt prickats ut på särskild karta, se figur 1.



Figur 1 Nedlagda deponier i Nacka kommun 2020. Markeringen motsvarar ungefärligt läge av deponin. ● =nedlagd deponi ● =delvis sanerad deponi ● =sanerad deponi

<sup>1</sup> Enligt Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om innehållet i en kommunal avfallsplan och länsstyrelsens sammanställning (NFS 2006:6)

## 2 Genomförd identifiering och riskklassning

### 2.1 Inventering av nedlagda deponier

Denna sammanställning om deponierna uppdateras främst när en ny avfallsplan tas fram. Uppdatering gäller av bl.a. ändringar i ägande och fastighetsbeteckning, resultat av undersökningar, men även gamla okända deponier som upptäckts. I kommunen finns 21 identifierade nedlagda deponier. (Se karta 1), miljöenheten har bedömt riskklass för 18. Denna bilaga har kompletterats med några tidigare okända deponier. De tidigare okända deponierna är inte riskklassade.

Tabell 1 är en uppdaterad sammanställning av deponierna. I den redovisas deponiernas riskklassning. Klassningen gäller deponiernas risker för miljö och hälsa, utifrån kommunens kunskap och underlagsmaterial. Drygt hälften av tipparna bedöms ingå i den lägsta riskklassen. Ingen deponi har högsta riskklass.

### 2.2 Metoder för identifiering och riskklassificering

Inventering och riskklassificering ska ligga till grund för beslut om nödvändiga åtgärder. Informationen behövs också för kommunens fysiska planering.

I tabell 1 finns två olika klassificeringsmetoder. Båda metoderna är översiktliga. Det är Östergötlandsmetoden, från år 1997 och klassning enligt databasen EBH-stödet. I viss mån kompletterar de två klassningarna varandra. Några deponier saknar dessa klassningar. Skälet är att de var okända vid inventeringarna. Därför har de inte klassats med samma systematik som de andra.

#### 2.2.1 Östergötlandsmetoden

Kända deponier besiktigades och riskklassificerades med hjälp av Östergötlandsmetoden år 1997. Metoden ger en översiktlig riskklassning av nedlagda avfallsupplag. Metodiken utvecklades av Terratema AB i Linköping, och finns beskriven i en rapport från Naturvårdsverket. Klassningen bygger på ett förenklat förfarande där tyngdpunkten ligger på spridningsförhållandena. Fyra olika klasser används vid riskklassningen:

Klass 1	Åtgärder måste vidtas för att undanröja en konkret miljökonflikt.
Klass 2	Ytterligare undersökningar måste göras för att bedöma riskerna.
Klass 3	Måttlig risk, relativt enkla åtgärder behövs.
Klass 4	Låg risk, åtgärder bedöms inte som nödvändiga.

Metoden gör det möjligt att peka ut de upplag som är i behov av mer omfattande undersökningar och kontrollprogram. Arbets sättet lämpar sig väl i följande situationer:

- ✓ Ett stort antal upplag inom en region skall undersökas
- ✓ Lite är känt om lakvattnets sammansättning
- ✓ Det finns lite information om avfallets sammansättning
- ✓ Det saknas ekonomiskt utrymme för omfattande provtagnings- och analysprogram.

## 2.2.2 EBH-stödets klassning och identitetsnummer

I Nacka kommuns inventeringsprojekt år 2016 karterades ungefärlig utbredning på de objekt som fått riskklass 1 eller 2 i EBH-stödet. I EBH-stödet ingår flera deponier med klass 1 och 2. Klassningen är baserad på en bedömning utifrån verksamhetstid och omfattning. Den baseras *inte* på konstaterad risk från mätning eller undersökning. Utredning kommer att behövas för bättre klassning. Identitetsnumret finns för att lättare hitta rätt deponi i EBH-stödet

<b>Klass 1</b>	<b>mycket hög risk</b>
<b>Klass 2</b>	<b>hög risk</b>
<b>Klass 3</b>	<b>måttlig risk</b>
<b>Klass4</b>	<b>låg risk</b>

## 2.3 Grundvattnets sårbarhet vid deponin

Lakvatten från deponier kan förorena grundvattnet. Därför har tabell 1 kompletterats med en kolumn om grundvattnets sårbarhet. SGU och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har tagit fram sårbarhetskarter för grundvattnet i Stockholms län<sup>2</sup>. Kartorna visar med olika färger från mörkt rött, rött, gult till grönt hur genomsläpplig marken är och därmed hur fort något ämne kan nå grundvattnet.

Med hjälp av sårbarhetskartan kan vi lägga en ny parameter för att göra en sammanslagen riskbedömning av deponins omgivningspåverkan.

Sårbarhetskartorna visar markens genomsläpplighet. Olika marktyper har olika grad av genomsläpplighet. Ju högre genomsläpplighet, desto större risk för att föroreningen sprids till grundvattnet.

De olika markfärgerna på kartan har klassats i 4 riskgrupper. Där 1 innebär högst risk och 4 lägst risk:

<b>mörkröd</b>	hög/stor risk för spridning till grundvattenmagasin.	<b>1</b>
<b>röd</b>	hög/stor risk för spridning.	<b>2</b>
<b>gul</b>	medel/måttlig risk för spridning.	<b>3</b>
<b>grön</b>	låg risk för spridning till grundvattnet.	<b>4</b>

## 2.4 Vattenförekomst och MKN prioriteringsgrund

Alla vattenförekomster ska uppnå ”God status” antingen 2021 eller 2027. Vilket årtal som gäller beror på vattenförekomsten.

Miljöenheten har gjort en egen klassning utifrån vattenförekomstens känslighet och omsättning i kombination med kommunens rådighet. Klassningen är gjord med en 3-gradig skala, där klass 1 är högst prioriterad och klass 3 är lägst

<sup>2</sup> <https://www.sgu.se/samhallsplanering/risker/samverkan-kring-kris-och-riskhantering/sarbarhetskarter-for-grundvatten/>

prioriterad. Prioriteringen visar var det är mest angeläget att minska belastningen av föroreningar. Prioriteringen framgår i tabell 1 under **Vattenförekomst MKN**.

## 2.5 Upplagens sammansättning

Deponiernas sammansättning har bedömts och anges i tabell 1 enligt följande:

<b>AS</b> = avloppsslam	<b>M</b> = muddermassor
<b>B</b> = byggavfall	<b>OU</b> = okänt ursprung
<b>F</b> = farligt avfall	<b>S</b> = schaktmassor
<b>H</b> = hushållsavfall	<b>Sk</b> = skrot
<b>I</b> = industriavfall	<b>Sp</b> = sprängsten
<b>L</b> = latrin	

## 3 Miljöenhets kommentar

De nedlagda deponierna och ”vildtipparna” är en av vår närhistorias laster. Mark som bedömts som oanvändbar har fyllts igen med avfall - jord, fyllnadsmassor, byggrester, sopor, farligt avfall, sprängmassor och schaktmassor oftast från närregionen. Ibland har syftet varit att använda marken som deponi. Då har kommunen tagit ett aktivt beslut att använda marken som deponi. I andra fall har någon fyllt t ex ett kärr eller strand för att få ökad användbar markyta. Kunskapen om var deponierna finns, vad de kan innehålla måste vi härbärgera tills de inte innebär någon risk för människors hälsa eller miljön. Okända deponier dyker upp och medför då stora extrakostnader i kalkyler.

Det finns många skäl att arbeta för att få ökad kunskap om hur och om deponierna påverkar miljön. Det bidrar till att uppnå det övergripande målet för Nacka: ”Attraktiva livsmiljöer i hela Nacka”. Det bidrar även till att nå målet i Nackas miljöprogram om Giftfri miljö med det tillhörande strategiska målet ”Inga skadliga utsläpp från förorenade områden”. Till dessa mål finns indikatorn att till år 2025 ska 50 % av de förorenade markområdena vara åtgärdade. Förutom kommunala mål, finns de nationella miljömålen om *Giftfri miljö*, *Ingen övergödning*, *Levande sjöar och vattendrag*, *Grundvatten av god kvalitet* och *God bebyggd miljö*. Alla dessa mål påverkas av de gamla tipparnas effekt på miljön.

Av tabell 1 framgår att två deponier sanerats genom åren: Deponin vid Tollare Bruk och den del av deponin vid Tollare träsk som nu är bostäder. Dessa saneringar är förhållandevis nya. Deponier som delvis sanerats är Södra Hedvigslund och Augustendal. Det är äldre saneringar, varav saneringen av Augustendals deponi skedde på 80-talet till den tiden s krav. Förorenade godkända massor lämnades kvar i området. I samband med exploatering måste dessa massor hanteras. Punktinsatser har även gjorts i Atlas Copco i Sickla och Skvaltån, men i där har borttagning av förorenade massor endast gjorts under nya anläggningar eller byggnader. Resten av deponin lämnades kvar till kommande exploatering.

Den vanligaste anledningen till att deponierna saneras idag är att marken ska exploateras. Flera deponier kommer att utredas och helt eller delvis hanteras i samband med pågående exploateringar. Det gäller Atlas Copcos och kommunens deponi i Sickla, deponin vid Nacka IP, Orminge deponi, Stavsborgsskolans deponi, ”Tippen” och Skvaltån.

### 3.1 Prioriterade deponier där exploatering pågår

Några prioriterade deponier kommer att utredas helt eller delvis i samband med den exploatering som påbörjat tidigare och som pågår 2020. De blir naturligt föremål för miljöenhetens tillsyn enligt miljöbalken:

1. Atlas Copcos och kommunala deponin i Sickla (EBH-nummer 129849)
2. Dalkarsängen – sluttäckning planeras (EBH-nummer 129729)
3. Stavsborgsskolans deponi (EBH-nummer 129279)

### 3.2 Prioriterade deponier att utreda

Det finns skäl att utreda alla nedlagda deponier, men de som är prioriterade och som därför bör utredas först är främst deponier;

- där det finns oklarheter och som har EBH-riskklass 2,
- och som avrinner mot en högt prioriterad grund- eller ytvattenförekomst,
- och som inte kommer att hanteras med anledning av exploatering inom överskådlig tid.

Idag vet vi inte om deponierna orsakar någon olägenhet. Kunskapen om många deponier är låg. Osäkerhet kan råda exakt var deponin ligger, vad som har tippats och/eller när tippning skett.

Avsikten med en uppföljning är att undersöka om deponin innebär ett läckage av ämnen som kan medföra en olägenhet för människors hälsa eller miljön. När vi vet det, kan vi ta ställning till om och i så fall vilka åtgärder är nödvändiga.

Nedanstående deponier bör prioriteras för utredning under 2020 - 2024 i miljö- och stadsbyggnadsnämndens tillsyn enligt miljöbalken:

1. Södra Hedvigslund (saknar EBH-nummer)
2. Snörom (EBH-nummer 129480)
3. Hästhagen (EBH-nummer 129488)
4. Kärrdalen (EBH-nummer 129478)
5. Skogsö Ö (EBH-nummer 129484)
6. Näckenbadet (saknar EBH-nummer)

### 3.3 Ansvar för utredning

Det är i allmänhet verksamhetsutövaren som har ansvaret för att utreda och undersöka en miljöfarlig verksamhets effekter på miljön. När det gäller deponier så finns två huvudvarianter:

1. Man ser dem som förorenade områden, där förorenaren är ansvarig.
2. Man ser dem som förvaringsfall, vilket är en pågående verksamhet. Verksamhetsutövaren är ansvarig för drift, kontroll och förhindrande av olägenheter, även om deponin är nedlagd. Fastighetsägaren kan ses som

verksamhetsutövare om denne känt till deponin och medgett (alt. inte aktivt motarbetat) att den uppkom.

I tabell 1, kapitel 5, har möjligt ansvariga aktörer för undersökning noterats. För att vara säker på vem som är ansvarig för utredning och undersökning krävs fördjupade bedömningar av ansvaret.

I de fall där Nacka kommun bedömts som eventuell ansvarig för utredning har Enheten för fastighetsförvaltning satts som den som i första hand har ansvaret. Anledningen är att enheten bl a ansvarar för att förvalta kommunägd mark utanför detaljplan eller mark som inte på annat sätt ska skötas enligt särskilda regelverk eller föreskrifter.

### 3.4 Tillsynsmyndighetens ansvar

Miljö- och stadsbyggnadsnämnden har tillsynsansvaret enligt miljöbalken, och ska se till att de som är ansvariga för en deponi tar sitt ansvar och utreder. I förlängningen utövar miljöenheten den tillsyn som behövs. För att detta ska bli av behöver de nedlagda deponierna föras in i Nacka kommuns behovsutredning och tas med i tillsynsplanerna för 2021-2024.

Miljöenheten kan också bistå med viss kunskap och information inom området.

## 4 Mål i avfallsplanen 2020-2024

Ett möjligt delmål inom detta område är: ”Nio prioriterade nedlagda deponier har utretts och riskvärderats med avseende på läckage och påverkan på grund- och ytvatten.” Deponierna nedan är listade i prioritetsordning.

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Södra Hedvigslund                           | (saknar EBH-nummer) |
| 2. Atlas Copcos och kommunala deponin i Sickla | (EBH-nummer 129849) |
| 3. Hästhagen                                   | (EBH-nummer 129488) |
| 4. Snörom                                      | (EBH-nummer 129480) |
| 5. Dalkarsängen – sluttäckning planeras        | (EBH-nummer 129729) |
| 6. Stavsborgsskolans deponi                    | (EBH-nummer 129279) |
| 7. Kärrdalen                                   | (EBH-nummer 129478) |
| 8. Skogsö Ö                                    | (EBH-nummer 129484) |
| 9. Näckenbadet                                 | (saknar EBH-nummer) |

Deponierna vid Näckenbadet och Södra Hedvigslund har fått en hög prioritet trots att de saknar riskklassning. Skälet till Södra Hedvigslunds höga prioritet är att den ligger inom avrinningsområdet till en vattenförekomst med hög prioritet och att den ligger i ett område där grundvattnet har en hög sårbarhet. Deponin är åtminstone delvis sanerad, en bedömning behövs huruvida den är helt sanerad eller om något finns kvar. Den bedömningen kan eventuellt göras genom arkivsökning. Näckenbadet är prioriterad då den ligger inom en vattenförekomst där Nacka kommun har ensamt mandat att påverka vattenförekomsten. Grundvattnets sårbarhet är medelhög.





	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk- klass 19974	EBH- klass och ID	Grund- vatten Sårbar- het <sup>5</sup>	Vatten- förekomst MKN och priorklass	Möjligt ansvar för ut- redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
			Uppgift på tidigare ägare saknas i FIR <b>Sicklaön 369:1</b> Rikshem Skolfastigheter AB (2014)					förvaltning		omgivande park. Massorna omringades med ett avskärande dike.  Ett kontrollprogram har tidigare funnits för uppföljning av lakvatten. Det har avslutats då halterna var låga. Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	Ingen åtgärd bedöms nödvändig i dagsläget  Deponin är åtgärdad, men det som finns kvar innebär att exploatering/ detaljplanering förutsätter att området undersöks och eventuellt saneras på nytt.  Ligger delvis inom tunnelbanans influensområde.
3.	<b>Bullarsjön</b>	Sp och S Omkring 1963-1970	Del av <b>Sicklaön 40:13</b> Nacka kommun (1938)		2  129751	3  <b>Medel</b>	<b>Skurusundet 3</b>	Nacka kommun Enh. för fastighetsförvaltning	Deponi enligt EBH-stödet  Risk kan förekomma. Uppgifter om driftperiod och avfall är osäkra.	Ingen info om deponin.	
4.	<b>Dalkarlsängen /Bootippen</b>	H, Sk, S, M, AS, L H till 1960	<b>Del av Bo 1:608</b> Nacka kommun	2	2  129729	3  <b>Medel</b>	<b>Baggensfjärden 2</b>	Nacka kommun Enh. för fastighetsförvaltning	Deponin i utfyllt kärr, omgiven av sankmark. Deponin får vatten både från regn och grundvatten. Ingen tydlig utflödespunkt – mer diffus i grundvattnet. Prov på yt-vatten tas i 3 punkter, 2 uppströms och 1 i utloppet från området. I alla punkterna uppmättes låga halter av metaller.	De ytligare delarna av deponin är väl utredd, och har visat sporadiska förekomster av måttligt höga halter metaller och PAH. De djupare delarna har inte kunnat kontrolleras på grund av problem med block och dålig stabilitet. Kontrollprogram för att få info om vattenkvaliteten inom området före byggstart. Referensproverna behövs för att kontrollera att exploatering i området inte påverkar kvaliteten på utgående vattnet negativt.	Efter deponitiden har området använts som upplag för schaktmassor och snö.  -Det finns en avvecklingsplan som innebär sluttäckning av deponin. Arbetet har inte påbörjats, men planeras inom de kommande åren. -Deponin ska avvecklas oavsett planläget.  -Deponin ligger i område där planarbete pågår. Exploatering

Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder	
								Halterna kväve, fosfor, klorid och COD låg relativt konstant och i paritet med tidigare års mätning. <i>Borrade brunnar har utretts och inte visat sig vara påverkade.</i> <i>Risk för metangasbildning bedöms liten i anvecklingsplanen.</i>	Lakvatten avrinner mot Baggensfjärden.	väntas sannolikt inom de närmaste åren. -Detaljplanering med kommunalt VA pågår i anslutande områden nedströms.	
5.	Drevinge deponi	AS 1967-72	Erstavik 25:1, del av Herman Petersen Fideikommiss AB (2019)	4	2  129477	3  Medel	Skurusundet 3	Magnus Herman Oscar Petersen Fidei-kommiss	Ingen alt marginell?  1998/Provtagning på lakvatten har utförts, avrinning till Duvnäs-viken. Slamlagunerna är översiktligt karterade, efter inventering från 1982 Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016.	Ingen åtgärd bedöms nödvändig i dagsläget.	
6.	Hästhagens deponi (TV-masterna)	S, B, OU Mitten 50-talet till början av 80-talet	Erstavik 25:1, del av Herman Petersen Fideikommiss AB (2019)	2	2  129488	3  Medel	Järlasjön 1	Magnus Herman Oscar Petersen Fidei-kommiss	Risk finns för negativ påverkan av grundvatten.  Svårbedömd då det är osäkert vad som deponerat.	1998/Lakvattenanalys utförd. Lakvatten avrinner via yt- och grundvatten mot Järlasjön. Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	- Analys av lakvatten bör utföras för att kunna bedöma ytterligare åtgärder.
7.	Kärrdalens deponi	H, I, S, AS, B, 1955-67	Sicklaön 40:13 Nacka kommun (1938)	2	2  129478	3  Medel	Lilla Värtan 3	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Negativ påverkan av ytvatten- och möjligen grundvattenrecipient.	1998/Provtagning på lakvatten har utförts tidigare. Lakvatten avrinner mot Lilla Värtan.	Provpunkten är svårlokaliserad. Fullständig analys av lakvatten bör utföras.

	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
										Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	
8.	<b>Nacka IP Fotbolls-plan</b>	Fyllnads-massor	<b>Sicklaön 134:1</b> Nacka kommun (1939)			3 Medel	<b>Lilla Värtan/ Strömen 3</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	En våtmark har fyllts ut under första halvan av 1900-talet. Risk kan förekomma. Miljöenheten har inte hittat uppgifter om driftperiod och avfallstyp. Den undersökning som gjorts indikerar rivningsavfall uppblandat i sediment.	M 2017-899. Prover tagna vid alla tältfundament, tungmetaller och alifater, ställvis hög halt Cu. Djupare måttliga halt Cu, Zn och alifater.	Kommer att utredas vid kommande exploatering av området.
9.	<b>Näcken-badet</b>	Fyllnads- och rivningsmassor – s k stockholm s-morän	Del av <b>Neglinge 2:1</b> , (1969) <b>Neglinge 26:1</b> , (1939) <b>Neglinge 26:2</b> Nacka kommun		<b>Ingen klass-ning 193184</b>	3 Medel	<b>Neglinge-maren 2</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Inre delen av vik utfylld under perioden 30-60-talet. Arkivanteckning + undersökning tyder på rivningsavfall. Risk kan förekomma. Uppgifter om driftperiod och avfall är osäkra. Utmed strandlinjen har identifierats att det finns förutsättning för strandnära skred.	Markmiljöundersökning gjord i samband med byggande av Näckenbadet. Även markvatten provtogs 2017. Liten tendens till lakning kunde konstateras.	
10.	<b>Orminge deponi</b>	H, S, Sk 1960- 70	<b>Orminge 60:1</b> ,	4	2 129482	2 Medel-Hög	<b>Askrike-fjärden 3</b>	Nacka kommun Enh. för		1998/Provtagning på lakvatten har utförts. Lakvatten rinner i bäck mot	<i>Igenväxt område där bäck rinner ut i sjön bör bevaras för att gynna fastläggning.</i>

	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
			Nacka kommun (1935) <b>Skarpnäs 1:83</b> Nacka kommun (1954)					fastighets-förvalt-ning		Myrsjön. Inslag av skräp synligt i deponins kant. Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.  2019 bör finnas mer info från arbete med ledningsdragning och parkering.	2019 Detaljplanering pågår delvis inom deponiområdet.
11.	<b>Saltängens skola</b>	H, S Före 1956 till ev. mitten av 60-talet	<b>Sicklaön 343:1,</b> Rikshem Skolfastigheter AB (2014) <b>Sicklaön 40:14</b> Nacka kommun (1939) <b>Sicklaön 73:10</b> JM Byggnads AB (1999)	4	2 <b>129487</b>	3 <b>Låg-Medel</b>	<b>Skurusundet 3</b>	Möjligen ligger ansvaret på flera mark-ägare.  Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Viss påverkan av ytvattenrecipient är möjlig, utspädningen är stor och viken är störd av marinan.	1998/Primärt lakvatten ej påträffat.  2019 Utbredning och verksamhetstid oklar. Möjligt att deponin främst finns som utfyllnad längs strandlinjen, Skedde eventuellt på 1930-40 talet när bostäder byggdes söder om Hägervägen.	<b>Ej karterad.</b> Enligt gamla flygbilder och kartor bedöms denna deponi snarare ligga österut, mot stranden, inte inom Saltängens skolas mark.  Ingen åtgärd bedöms nödvändig i dagsläget.
12.	<b>Skogsö Västra</b>	I, AS, L, S, H Slutet 1950 till 1975	<b>Skogsö 2:24, del av</b>  Nacka kommun	3	2 <b>129483</b>	3 <b>Medel</b>	<b>Skurusundet 3</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-	Risk kan förekomma. Uppgifter om driftperiod och avfall är osäkra.	Efter 1998 mellanlager för parkavfall. Lakvatten i kulvert till Moranviken. Avfallet är bortschaktat.	Vassvegetation bör behållas där bäck rinner ut.

	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
								förvalt-ning		Sammanblandning med Skogsö Östra har skett, vilket gör informationen om dessa deponier otydlig Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	<i>Upplaget bör planteras med skog.</i>
13.	Skogsö Östra	H, L, AS, I, S Mitten 1960-1982	Skogsö 2:24, del av  Nacka kommun	3	2  129484	3  Medel	Baggens-fjärden  2	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Risk för förhöjda halter av närsalter i Skogsö träsk.	1998/Lakvatten avrinner mot Skogsö träsk. Används som mellanlager av sopsand och som båtuppläggning vintertid. Skräpigt intryck i deponins kant mot sjön.  Sammanblandning med Skogsö Västra har skett vilket gör informationen om dessa deponier otydlig  Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	<i>Plantera träd på upplaget. Slänta av för att öka ytavrinning. Tveksamt att ha båtuppläggingsplats så nära liten sjö, kan leda till utsläpp av giftiga ämnen vid rengöring och målning.</i>
14.	Skvaltán	H, I, S, OU, (F) 1957-62	Sicklaön: - 40:14 del av Nacka kommun (1939) - 386:5	4	2  129462	3  Medel	Skuru-sundet  3	Möjligén ligger ansvaret på flera mark-ägare.	Kan finnas risk för negativ påverkan på ytligt grundvatten och recipient nedströms upplaget. Risk bedöms dock som liten.	Utfyllnad av sjö. Delvis sanerad vid exploatering. Ytan är övertäckt med asfalt för parkeringsplats. Fastigheten exploaterad med affärscentrum. Dagvatten passerar reningsfilter. Avrinner mot Långsjön.	Ingen åtgärd bedöms nödvändig i dagsläget. Kontrollprogram för dagvatten ska vara framtaget av exploitör. <b>Deponin delvis sanerad.</b>

	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
			ICA fastigheter Sverige AB (2001) <b>- 386:6</b> OH11 på Gotland AB (2012) <b>- 172:3</b> HSB BRF Skvaltán i Nacka (2007)					Nacka kommun Enh. för fastighets- förvalt- ning		Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	2019 Ligger inom tunnelbanans influensområde
15.	<b>Snörom Erstavik</b>	S 1980-talet	<b>Erstavik 25:1</b> , del av Herman Petersen Fideikommiss AB (2019)	4	2 <b>129480</b>	1 <b>Hög</b> Grund- vatten- magasin	1 <b>Källtorps- sjön och Sandasjön grund- vattenföre- komst</b>	Magnus Herman Oscar Petersen Fidei- kommiss		1998/Ingen lakvattenanalys utförd. Lakvatten avrinner troligen snarare till Källtorpsjön än till Sandasjön bedömer BHP.  Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016.	<i>Möjligtvis plantera träd på de delar som saknar vegetation för att minska lakvattenbildning.</i>  <b>Ligger inom Sandasjöns vattenskyddsområde</b>
16.	<b>Stavsborgs- skolan</b>	S, B (F) 1960-70- talet	<b>Älta 10:1</b> Nacka kommun (1968) <b>Älta 14:97</b> Hemsö Baggen AB (2016)	4	2 <b>129485</b>	2 <b>Medel- Hög</b>	1 <b>Ältasjön</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets- förvalt- ning	Ingen	1998/F.d. kärr som fylts igen. Lakvattenanalys utförd. Lakvatten avrinner i dike mot Ältasjön.  Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	Ingen åtgärd bedöms nödvändig i dagsläget.  2019 Föroreningen tangerar till ett område där detaljplanering pågår.

	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
17.	<b>Södra Hedvigs-lund</b>	OU, Sk, F, S ”tipp-massor” Till och med 1970-talet?	<b>Älta 35:55</b> Nacka kommun (1968) <b>Älta 35:100</b> Nacka kommun (1980)	<b>Saknar risk-klass</b>	<b>Saknar risk-klass</b>	<b>2 Hög</b>	<b>1 Ältasjön</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Risk finns för negativ påverkan av grundvatten. Svårbedömd då det är osäkert vad som deponerats och exakt var.	Miljöärende M2010-437 ang vattenprovtagning: Analyser utförda 2010, nedströms tippen. Uppströms finns prover i ”förorenade fyllnadsmassor”, med metallhalt: MKM<3MKM	<b>Deponin delvis sanerad. Ej avgränsad eller riskklassad.</b> Utredning gjordes 2010 när damm och fotbollsplanen byggdes. 1-1,5 m borttaget. Vatten rinner mot Ältasjön med yt- och grundvatten
18.	<b>”Tippen” Saltsjöbad-ens centrum</b>	H, S, I, Sk Början av 1900- till slutet av 60-talet	<b>Tattby 2:3</b> Golden Saltsjöbaden Ab (2006)	<b>4</b>	<b>2 129486</b>	<b>3 Medel</b>	<b>2 Neglinge-maren</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Ingen	1998/Avfallet har schaktats bort och ett köpcentrum har byggts ovanpå. Lakvatten avrinner via kulvert.  Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	Saneringsstatus oklar, det saknas dokumentation. Troligen delvis sanerad under 60-talet Detaljplanering pågår. Ska utredas vid exploatering.
19.	<b>Tollare träsk Natur-reservat</b>	S, H till mitten 70-talet	<b>Tollare 5:1, del av</b> Nacka kommun. (1974)	<b>4</b>	<b>2 129511</b>	<b>3 Medel</b>	<b>3 Skuru-sundet</b>	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning	Kan påverka yt- och grundvattenrecipient negativt då utspädning kan vara dålig.	Ligger i anslutning till sjön, delvis tippad i sjön. Inget primärt. lakvatten påträffat. Ingen analys utförd. Provtagning 2008 – inför exploatering. Ärende M2008-711. Huvudsakligen MKM-massor, påverkade av PAH och olja samt metaller. Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	Ingen åtgärd anses nödvändig i dagsläget då riskerna bedöms vara små.  Området ligger numera inom naturreservat. Delar av deponin sanerad. Deponin finns kvar i naturreservatet.
19.	<b>Tollare-ängen</b>		<b>Tollare 2:1</b>				<b>3</b>		I princip ingen risk.	Denna del av deponin sanerad i samband med exploateringen.	



	Objekt-namn	Avfalls-slag <sup>3</sup>	Fastighets-beteckning /mark-ägare	Risk-klass 19974	EBH-klass och ID	Grund-vatten Sårbar-het <sup>5</sup>	Vatten-förekomst MKN och prioklass	Möjligt ansvar för ut-redning	Bedömd risk	Undersökningsstatus	Planerade/genomförda eller rekommenderade åtgärder
	Bebyggd del						Skuru-sundet				
20.	Velamsund	S, Sk 1970-talet	Velamsund 1:1, del av Nacka kommun (1964)	4	2  129481	2  Hög	Askrike-fjärden 3	Nacka kommun Enh. för fastighets-förvalt-ning (från 1964.)	En viss påverkan på grundvattnet direkt nedströms kan ske.	1998/Igenfylld husbehovstäkt. Inget lakvatten påträffat.  Platsen är översiktligt karterad i inventeringsprojektet 2016. Det framgår inte vad som deponerats var.	<i>Bör rensas från skrot. Plantera träd för att minska infiltration.</i>
21.	Tollare Bruk	I, S, Sk, I, F oklart, till början av 60-talet.	Tollare 1:16 NCC AB	4		3  Medel	Skuru-sundet 3		I princip ingen risk..	Undersökt i samband med exploatering. Deponimassor bortschaktade. <b>Deponin helt sanerad.</b>	

REMISSVERSION

EMISSVERSION

## *Öppenhet och mångfald*

*Vi har förtroende och respekt för människors kunskap*

*och egna förmåga - samt för deras vilja att ta ansvar*



POSTADRESS

Nacka kommun, 131 81 Nacka

BESÖKSADRESS

Stadshuset, Granitvägen 15

TELEFON

08-718 80 00

E-POST

[info@nacka.se](mailto:info@nacka.se)

SMS

716 80

WEBB

[www.nacka.se](http://www.nacka.se)

ORG.NUMMER

212000-0167